

DUE DATE SLIP**GOVT. COLLEGE, LIBRARY****KOTA (Raj.)**

Students can retain library books only for two weeks at the most.

BORROWER'S No.	DUE DATE	SIGNATURE

चतुरसेन के उपन्यासों में इतिहास का चित्रण



लेखक

डा० विद्याभूषण भारद्वाज
एम०ए०, पी०एच०डी०



प्रकाशन प्रतिष्ठान

शुभाय बाजार, मेरठ

प्रथम संस्करण

पृष्ठ ४०००

© डा० विद्याभूषण भारद्वाज

मूल्य ४० ००

मुद्रक .

श्री बनारसीदास शर्मा

व्यवस्थापक

कमल प्रेस, मेरठ

प्रकाशक एवं सम्पादक

डा० विद्याभूषण भारद्वाज

एम ए, पी-एच, ही

प्रकाशन प्रतिष्ठान

मुनाफ बाजार, मेरठ

समर्पण

तुलसी-साहित्य के महापंडित,
मेरठ कॉलेज, मेरठ
के

हिन्दी विभागाध्यक्ष एवं रीडर
पूज्य गुरुश्री

डा० रामप्रकाश अग्रवाल

एम० ए०, (हिन्दी, संस्कृत, मराठी) पीएच०डी०

को

उनके अन्तेवासी का यह श्रद्धा-सुमन

विषय-सूची

विषय

भूमिका

प्रारूप

प्रस्तावना

अध्याय-१

साहित्य और इतिहास

पृष्ठ

एक से दो

तीन से छ

१-४

५-३७

साहित्य शब्द की व्युत्पत्ति ५, साहित्य की परिभाषा ६, इतिहास की परिभाषा १३, इतिहास के दो स्वरूप १६, साहित्य और इतिहास में अन्तर एवं साम्य २१, ऐतिहासिक उपन्यास की परिभाषा २६, ऐतिहासिक उपन्यास २६, ऐतिहासिक उपन्यास और इतिहास में अन्तर एवं साम्य ३४।

अध्याय-२

वंशावली की मगरबधू

३८-१०८

उपन्यास का सशिष्ट बचानक ३८, तत्कालीन इतिहास की रूप-रेखा ४४, राजनीतिक दशा ४५, सामाजिक दशा ४६, धार्मिक दशा ४७, आर्थिक दशा ४८, राज्यों और नगरों की ऐतिहासिकता ४९, पात्रों की ऐतिहासिकता ५०, उपन्यास में बचाना ५१, कूटनीतियाँ ५२, कूट नीतियों के पात्र प्रतिपाद ५३, नियोग, सोमनाथ और कुण्डली का शीर्ष एवं बुद्धिमत्ता ५४, सोम और राजनन्दनी का प्रेम और त्याग बुद्ध और महंवीर का प्रभाव, युद्ध धर्म ५५, रहस्योद्घाटन, मराठों का घटना-विस्तार ५६, अग्निम आशी ५७, उपन्यास का घटना-विस्तार ५८, मगरबधू के घटना-विस्तार का रेखाचित्र ५९, उपन्यास का पात्र विस्तार ६०, पात्र विस्तार का रेखाचित्र ६१, लेखक का उद्देश्य, विशिष्ट उद्देश्य ६२, गीत उद्देश्य ६३, निष्कर्ष ७७।

अध्याय-३.

सोमनाथ

१०९-१७३

उपन्यास का सशिष्ट बचानक १०९, तत्कालीन इतिहास की रूपरेखा ११४, राजनीतिक दशा ११५, सामाजिक दशा ११६, धार्मिक दशा ११७, आर्थिक दशा ११८, उपन्यास में ऐतिहासिक तत्व १२७, सोमनाथ में वर्णित विशिष्ट पात्रों की ऐतिहासिकता १३२, सोमनाथ में वर्णित विशिष्ट स्थानों की ऐतिहासिकता १३३, उपन्यास में बचाना १४१, उपन्यास का घटना-विस्तार १४७, सोमनाथ के घटना-विस्तार का रेखाचित्र १५०, उपन्यास का पात्र विस्तार १५०, सोमनाथ के पात्र विस्तार का रेखाचित्र १५१, लेखक का उद्देश्य १५२, विशिष्ट उद्देश्य १५३, सामान्य उद्देश्य १७०, निष्कर्ष १७२।

अध्याय-४

पूर्यादृष्टि

१७४-२०५

उपन्यास का सशिष्ट बचानक १७४, तत्कालीन इतिहास की रूपरेखा १७८, राजनीतिक दशा १७९, सामाजिक दशा १८०, धार्मिक दशा १८१, आर्थिक दशा १८२, उपन्यास में ऐतिहासिक तत्व १८७, उपन्यास में बचाना १९३, उपन्यास का घटना-

विदलेपण १६६, पूर्णाहुति के घटना-विदलेपण का रेखाचित्र २००, उपन्यास का पात्र-विदलेपण २०, पूर्णाहुति के पात्र-विदलेपण का रेखाचित्र २०२, लेखक का उद्देश्य २०३, निष्कर्ष २०५।

अध्याय-५.

सहायि की चट्टानें

२०६-२४६

उपन्यास का सक्षिप्त कथानक २०६, तत्कालीन इतिहास की रूपरेखा २०६, मराठा इतिहास की विवेचनाएँ २१०, स्वराज्य के लिए मरण के कारण २१२, स्वराज्य-स्थापना का प्रारम्भ २१३, शिवाजी द्वारा जिले लेना, दक्षिण कोंकण पर चढ़ाई, विजय नगर की स्थिति २१४, शिवाजी और औरंगजेब का प्रथम सम्बन्ध, बीजापुर के कार्य में औरंगजेब का हस्तक्षेप, मुगलों से अनवरत २१५, बीजापुर और मुगलों की लड़ाई, शिवाजी पर नई आपत्ति और उनका निवारण, शिवाजी की कर्नाटक पर चढ़ाई और अफजलखानों का वध २१६, शिवाजी पर बीजापुर की दूसरी चढ़ाई, बीजापुर की मुगलों द्वारा सहायता एवं बाजीप्रभु का पराक्रम, शिवाजी और बीजापुर के बीच संधि, मुगलों से प्रथम युद्ध २१७, मुरारबाजी का पराक्रम और पुरन्दर की संधि, शिवाजी का आगरा की प्रयाण, बंद और मुक्ति २१८, शिवाजी और औरंगजेब की संधि, सिहगढ़-विजय, राज्याभिषेक और अन्त २१९, उपन्यास में ऐतिहासिक तत्व ६, उपन्यास का घटना-विदलेपण २३४, उपन्यास के घटना विदलेपण का रेखाचित्र २३७, उपन्यास का पात्र विदलेपण २३७, उपन्यास के पात्र-विदलेपण का रेखाचित्र २३८, लेखक का उद्देश्य २३९, निष्कर्ष २४५।

अध्याय-६.

आत्मगौरव

२४७-२८२

उपन्यास का सक्षिप्त कथानक २४७, तत्कालीन इतिहास की रूपरेखा २५०, राजनीतिक दशा २५१, सामाजिक दशा २५४, धार्मिक दशा २५२, आर्थिक दशा २६२, उपन्यास में ऐतिहासिक तत्व २६३, पात्रों की ऐतिहासिकता २६४, घटनाओं एवं युद्धों की ऐतिहासिकता २६७, उपन्यास में कल्पना २७३, उपन्यास का घटना-विदलेपण २७६, घटना विदलेपण का रेखाचित्र, रेखाचित्र की व्याख्या, उपन्यास का पात्र-विदलेपण २७८, पात्र-विदलेपण का रेखाचित्र, रेखाचित्र की व्याख्या २७९, लेखक का उद्देश्य २८०, निष्कर्ष २८१।

उपसंहार

२८३-२८३

चतुरसेन के अन्य ऐतिहासिक उपन्यासों का सक्षिप्त परिचय २८३, हिन्दी के ऐतिहासिक उपन्यासकारों में चतुरसेन का स्थान २८६, आचार्य चतुरसेन यात्री का सक्षिप्त परिचय २८३।

चतुरसेन-साहित्य की प्रकाशन-प्रमुख-सूची एवं रेखाचित्र

२९४-२९७

संदर्भ ग्रंथानुसंगिका

२९८-३००

मूमिका

डा० विद्याभूषण भारद्वाज का शोध-प्रबन्ध ८-९ वर्ष बाद प्रकाशित होकर प्रथम रूप में सामने आ रहा है। हिन्दी जगत अथवा विश्वविद्यालय क्षेत्र किस रूप में इसका स्वागत करेगा इसकी कुछ कल्पना हो ही जा सकती है। वही मेरी प्रस्तावना की प्रेरणा है।

समस्त विद्याओं का मिलन बिन्दु एक है। वही ज्ञान है। वह एक और अखण्ड है, जिस प्रकार रस एक और अखण्ड होता है। उसका एक ही अधिष्ठान है 'आत्मा'। जिस प्रकार एक अनुभूती प्राची से प्रकट होकर अपनी असत्य विरक्तियों के रूप में बहुविध प्रकट होता है उसी प्रकार आत्मा की प्राची से ज्ञान का अनुभूती अनेक विद्याओं के रूप में भासमान होता है। इन विद्याओं की मूलभूत एकता को भास्वसात करने का प्रयास ही ज्ञान को अखण्ड रूप में देखने की साधना है। उच्चतर अध्ययन के माधानों पर आगे बढ़ते जाने के साथ अखण्ड-ज्ञान के दर्शन की साधना पलवती प्रतीत होना लगती है। एक ही विषय के अध्ययन में अनेक विषयों का भास्वाद अनुभव होने लगता है। साध-चार्य भी इन्हीं उच्चतर सोपानों पर आरोहण करने का एक मार्ग है।

'भाषायां चतुरश्रेण के उपन्यासों में इतिहास का चित्रण' शीर्षक शोध-कार्य उद्धृत आदर्श का ही एक प्रयोग है। एक शब्द में कहें तो यह शोध-प्रथ अतविद्यायी अध्ययन' (इंटरडिप्लिनरी स्टडी) का एक प्रारम्भिक प्रयास है। हिन्दी शोध-कार्य के इतिहास में इस दृष्टि से इसे विशेष मान्यता प्राप्त होगी। साहित्य का सम्बन्ध दर्शन, ललित कला (संगीत, चित्र और मूर्ति), समाजशास्त्र, राजनीतिशास्त्र, घमशास्त्र नीतिशास्त्र, तथा भाषाशास्त्र के साथ समझने का प्रयास हिन्दी के कुछ साधक-प्रबन्धों में किया गया है, पर इन निवृत्त विद्याओं से परे अन्य मानविकी विद्याओं तथा सामाजिक विज्ञानों के साथ उसका सम्बन्ध समझने का प्रयास उस समय प्रारम्भिक अवस्था में ही था, जब कि इस शोध-प्रबन्ध का लेखन आरम्भ किया गया था। साहित्य और इतिहास-विद्या के संयोजक एक विभाजक बिन्दुओं को देखने का कुछ प्रयास जिन शोध-प्रबन्धों में दृष्टि-गोचर होने लगा था उनमें से उल्लेखनीय है डा० जनकेश चन्द्र जाशी का साध-प्रबन्ध—'प्रसाद के ऐतिहासिक नाटकों का अध्ययन'। डा० जोशी ने अपने प्रबन्ध में प्रसाद के नाट्यशिल्प के विवेचन के साथ उनकी इतिहास-दृष्टि को भी परखन और इतिहास तथा साहित्य के सामंजस्य बिन्दुओं को देखने का प्रयत्न भी किया है। डा० भारद्वाज ने अपने प्रबन्ध में इन अन्तर्विद्यायी अध्ययन का मार्ग कुछ और प्रशस्त किया है। उन्होंने कुछ अधिन विस्तार और विशदता के साथ प्रबन्ध के प्रारम्भ में इतिहास और साहित्य के अभिमत बिन्दुओं को प्रदर्शित करने का प्रयत्न किया है। इसके निम्न उन्होंने इतिहासकारों और साहित्य-समीक्षकों तथा भारतीय और योरोपीय, दोनों ही क्षेत्रों में विद्वानों के मत उद्धृत किए हैं। यह हिन्दी शोध-परिधि के विकास में उनका प्रथम योगदान है।

भाषायां चतुरश्रेण के बादमय विविध और व्यापक है। लेखक ने परिनिष्ठ में उसकी तानिका प्रस्तुत की है। उनका उपन्यास-साहित्य स्वतन्त्र रूप में भी पर्याप्त विस्तृत है और ऐतिहासिक उपन्यासों की सख्या भी अधिक है, पर शोधकर्ता ने केवल पाँच ऐतिहासिक उपन्यासों को ही विश्लेषण के लिये चुना है। शोध-कार्य की गहराई और वैज्ञानिक पद्धति के निर्वाह के लिये यह आवश्यक था। ये पाँच उपन्यास भी भारतीय इतिहास के निम्न युगों और व्यक्तियों से सम्बन्धित हैं, जिनके माध्यम से भारतीय जीवन की मूलभूत

एकता का, यहाँ के स्त्री-पुरष-नमाज और सत्त्विति के वृत्तिवादी स्वभाव का, तथा बाहरी परिस्थितियों से पड़ने वाले प्रभाव और उसकी प्रतिक्रिया का ज्ञान होता है। उसके साथ ही, उपन्यासकार चतुरसेन के जीवन-दर्शन, और भारतीय सत्त्विति के प्रति उनकी निष्ठा और उनकी राष्ट्रीय भावना का परिचय भी पाँच विवेच्य उपन्यासों के द्वारा प्राप्त हुआ है। इनमें से प्रथम उपन्यास 'बंगाली की नारदधू' आचार्य चतुरसेन के नारी, स्त्री पुरष सम्बन्ध, प्रेम, बानना सौंदर्य, नृत्य और संगीत तथा नारी के सदन में भारतीय राजनीति विषयक दृष्टिकोण का ज्ञातक है। द्वितीय उपन्यास 'सोमनाथ' लेखक की धर्म-सम्बन्धी मान्यताओं का सूचक है, तृतीय 'पूणहुति' जातीयता और राष्ट्रीयता का निर्देशक है, चतुर्थ 'सहाद्री की चट्टानें' भारतीय पौरष और स्थानिमान का व्यञ्जक है और पंचम 'आलमगौर' उनकी इस्लाम विषयक भावना का उद्घोषक है। इस कृति में नामक ही ऐसा चूना गया है जिनके माध्यम से लेखक को इस्लाम धर्म के क्रूर पक्ष को ही प्रकट करने का अवसर मिला है, पर आचार्य चतुरसेन इस्लाम या मुसलमान शासकों के प्रति सर्वथा अनुदार थे, ऐसा मानना उनके प्रति अन्याय होगा। यह बात आलमगौर और महमूद के चरित्र-चित्रण के उत्तर में स्पष्ट हो जायेगी। महमूद की सहृदयता का चित्रण करते उन्होंने साहित्यकार की सामञ्जस्यमयी उदार-दृष्टि का परिचय दिया है। इस प्रकार ये पाँच उपन्यास भारतीय सत्त्विति मानव-सत्त्विति और स्वयं लेखक की निजी सत्त्विति के मानों पाँच दर्पण हैं।

इस शोध-प्रबन्ध की शोध-प्रविधि उपर्युक्त सभी विवेच्यताओं की अपेक्षा अधिक व्यापक, नवीन और मौलिक है। प्रारम्भ में जिस 'अतविद्यापी अध्ययन' की चर्चा की गई है, उसी क्रम में इसकी शोध प्रविधि को 'अतसंक्षुब्ध प्रयोग' (इन्टरफैक्टो एप्रोच) कहा जा सकता है। लेखक ने वैज्ञानिक प्रयोग एवं परीक्षण-विधि को निष्कर्ष प्राप्त करने के लिये अपनाया है। पहले अध्याय में उसने इतिहास और साहित्य की केवल सैद्धान्तिक तुलना की है, लेकिन बाद में पाँच अध्यायों में उसने वैज्ञानिक परीक्षण की विधि को अपनाते हुए यह दिखाने की चेष्टा की है कि किन उपन्यास में कितना इतिहास-तत्व है और कितना साहित्य-तत्व, और इन दृष्टि से किन उपन्यास को उत्कृष्ट साहित्य की कोटि में रखा जा सकता है और किस को मात्र ऐतिहासिक विवरण प्रस्तुत करने वाले रस-हीन साहित्य की कोटि में। इसके लिये लेखक द्वारा घटनाओं एवं पात्रों का दृढ़ वर्गीकरण स्तुत्य है—पूरे ऐतिहासिक इतिहास-संबन्धित, इतिहास अविरुद्धी कल्पित और कल्पनातिशायी। आक के द्वारा भी लेखक ने प्रत्येक उपन्यास की साहित्यिक-ऐतिहासिक स्थिति को रूपांकित करने का प्रयत्न किया है। इस प्रकार साहित्य के वैज्ञानिक मूल्यांकन और वस्तुपरक समीक्षा के लिये गणित की प्रक्रियाओं के प्रयोग का, हिन्दी की साहित्यिक-शोध में दृढ़ बढाविले पहला ही प्रयास है। इस प्रकार का प्रयास अनिनदनीय है या नहीं, यह पृथक् बात है। पर शोधकर्ता की दृष्टि, धर्म और साहस तथा नवीनता को उत्पन्न करने का उस्ताह तो अवश्य प्रशंसनीय है ही। हिन्दी शोध में वैज्ञानिक प्रविधि को इस सीमा तक अपनाने का यह पहला उदहरण है। पर मानचित्री विद्याओं के अध्ययन में विज्ञान का इतना अधिक आश्रय उन विद्याओं के वैशिष्ट्य को समाप्त कर देने के खतरे से भी साती नहीं है। फिर भी यह शोध-प्रबन्ध हिन्दी शोध और समीक्षा को एक नई दृष्टि प्रदान करता है। डॉ० नारदाज अपनी आगामी कृतियों में समीक्षा के उच्चतर प्रतिमान स्थापित करें, यही मेरी कामना है।

रामप्रकाश अग्रवाल

हिन्दी विभाग, मेरठ कालिज, मेरठ

चमनवर्मा, १९७२

प्राक्कथन

प्राचार्य चतुरसेन शास्त्री स्वयं में ही एक सस्या और साधार साहित्य थे। उन के विनाल साहित्य पर आलोचना का अभाव हिन्दी साहित्य की निष्प्रियता अथवा मथरता का परिचायक है। विधिवत समीक्षा या अनुसंधान का तो कहना ही क्या अभी तक उनका या उनके साहित्य का परिचय तक भी प्रकाशित नहीं है। उनकी मृत्यु के आघात ने अवश्य ही कुछ सवेदनशील हृदयों को झटुका दिया है और वह झटकार जन-परिचयमा में ही भावद्व होकर न रह जाए, ऐसी भी आशा होनी लगी थी। प्रस्तुत सोचकर्ता और उसके निर्देशक का ध्यान इन ओर गया जिसने परिणाम स्वरूप प्रस्तुत विषय का चमन किया गया।

साहित्यकार घरने जीवन काल में शोध का विषय नहीं बन सकेता, यह मान्यता बहुत समय तक अनुसंधान-ज्ञान में रही। सम्भव है इसीलिए प्राचार्य चतुरसेन शास्त्री का साहित्य अज्ञाना पडा रहा हो। मोभाग्यवश अब वह समय आ गया है कि उनके इस विज्ञान एवं बहुमूल्य बाइमय से हिन्दी तथा इतर देशों की जनता परिचित और सुपरिचित होगी। प्रस्तुत शोध-कर्ता का प्रयास यदि इस दिशा में कुछ भी जागरूकता उत्पन्न कर सका तो सधमूच ही उसका थम सार्थक होगा।

प्राचार्य चतुरसेन को अभी तक पाठ्यक्रम में भी स्थान नहीं मिला था परन्तु जिस किसी विद्यार्थी ने उनकी एक दो कहानी अथवा एकत्र उपन्यास ही पढ़ लिया, था वह उनकी ओर आकृष्ट अवश्य हुआ था। प्रस्तुत शोधकर्ता भी उन्हीं में से एक है। प्रारम्भ में उसका विचार सम्पूर्ण साहित्य को शोध का विषय बनाने का था। परन्तु यह कार्य अत्यन्त दुसाध्य और वैज्ञानिक शोध की दृष्टि से असमीचीन था। इसी आधारे पर उनके साहित्य के केवल एक पक्ष और उस पक्ष के भी कुछ सक्लिन पक्षों ही अध्ययन और अनुसंधान का आधार बनाया गया है। लल्लनक विश्वविद्यालय के शोधितु श्री शुभनार कपूर प्राचार्य चतुरसेन के सम्पूर्ण कथा-साहित्य पर शोध-प्रबन्ध लिख रहे हैं—इतना विज्ञान उनका कथा-साहित्य और शोध-प्रबन्ध की सीमित परिधि।

प्रस्तुत शोध प्रबन्ध को प्रस्तावना, उपसंहार एवं परिशिष्ट के अनिरित छ अध्यायों में बांटा गया है। प्रस्तावना में प्राचार्य चतुरसेन के साहित्य का सक्षिप्त परिचय और उनके उम विज्ञान बाइमय में ऐतिहासिक उपन्यासों का स्थान दिखलाने का प्रयत्न किया गया है। साथ ही इस ओर भी सकेत किया गया है कि उनके व्यक्तित्व में पादित्य और सहृदयता अथवा साहित्यकार्यत्व एवं गुजन क्षमता का एक साथ साम्यजस्य हुआ था। इसी प्रमग में उनके इतिहास-जम्बन्धी दृष्टिकोण का उल्लेख और उनकी इतिहास-रस की कन्नता की ओर भी सकेत किया गया है। साथ ही विषय की मौनिकता और परिधि का मोचित्य भी इसी अध्याय में बनलाया गया है।

पहले अध्याय में विद्वान्त-पक्ष का विवेचन है। इसमें प्राचीन मरुताचार्यों के दृष्टिकोण से, आधुनिक भारतीय साहित्यिकों के दृष्टिकोण से एवं अंग्रेजी विद्वानों के दृष्टिकोण से, साहित्य की परिभाषा पर विचार किया गया है, साथ ही इतिहास की परिभाषा पर विचार किया गया है। डा० जगदीशचन्द्र जोशी ने इतिहास का ध्रुव और चन

स्वरूपों में वर्गीकरण करने में दो नवीन मौलिक नाम (प्रुव इतिहास और नवन इतिहास) दिए हैं। इन नामकरण की अनुपयुक्तता बतलाते हुए शोधकर्ता ने इतिहास के दो नवीन स्वरूप बनाए हैं— गवेषणापरक इतिहास और अनुमानपरक इतिहास। सम्भवतया इतिहास के इन प्रकार के नामकरण अभी तक न किये गये हों। तत्परचाय साहित्य और इतिहास के अन्तर एवं साम्य पर प्रकाश डाला गया है तथा ऐतिहासिक उपन्यास की परिभाषा देकर ऐतिहासिक उपन्यास और इतिहास में अन्तर एवं साम्य स्पष्ट किया गया है।

दूसरा अध्याय बौद्धिकानीय इतिहास और 'बैज्ञानिकी की स्वरूप', तीसरा अध्याय गुजरात का इतिहास और 'सोमनाथ', चौथा अध्याय राजपूतों का इतिहास और 'पूरुगृह' पाँचवा अध्याय मराठों का इतिहास और 'महाराष्ट्र की चट्टानें', छठा अध्याय मुगलों का इतिहास और 'आमनागर' से सम्बन्धित है। उपर्युक्त पाँचों अध्यायों का विवेचन-क्रम एक सा रहा है। इनमें से प्रत्येक अध्याय के प्रारम्भ में तत्कालीन भारतवर्ष का मानचित्र दिया है फिर क्रमशः उपन्यास का संक्षिप्त बयानक तत्कालीन इतिहास की रूपरेखा, उपन्यास में ऐतिहासिक तत्व, उपन्यास में कल्पना, उपन्यास का घटना-विश्लेषण उपन्यास के घटना-विश्लेषण का रेखा-चित्र रेखा-चित्र की व्याख्या, उपन्यास का पात्र-विश्लेषण उपन्यास के पात्र-विश्लेषण का रेखा-चित्र, रेखा-चित्र की व्याख्या, लेखक का उद्देश्य और निष्कर्ष दिया गया है।

अपने इस शोध-प्रबन्ध की मैंने सच्चे अर्थ में वैज्ञानिक बनाने का प्रयत्न किया है। और इस विवेचन की वैज्ञानिकता के लिये जो रेखाचित्रों का आधार दिया गया है वह मौलिक और नवीन पद्धति कहीं जा सकती है। निम्नी साहित्यिक इतिहास का इन प्रकार का परिशीलन मेरे दैतने में नहीं आया है, इसीलिए मैंने एक नवीन वैज्ञानिक दृष्टिकोण से उपन्यास के ऐतिहासिक एवं कल्पना-तत्त्वों को देखा है। उपन्यास में इतिहास के तत्वों को मैंने कई विधाओं से निवाला है। सर्वप्रथम उपन्यास में जितना भी ऐतिहासिक तत्व या उस विभिन्न शोधकों में बाँटकर, इतिहास की बसोटी पर बना है। दूसरे प्रकार का विवेचन-प्रणुत करने के लिए मैंने उपन्यास के प्रारम्भ से लेकर अन्त तक की समस्त घटनाओं का क्रमशः विश्लेषण करके चार भागों में वर्गीकरण किया है। वर्गीकरण के चार भाग इस प्रकार हैं— (१) पूर्ण ऐतिहासिक घटनाएँ, जो इतिहास में जैसी भी रीति मिलती हैं और लेखक ने उन पर अपनी कल्पना का आवरण घटाने का कोई विशेष प्रयास नहीं किया है। (२) इतिहास संबंधित घटनाएँ, जिनका इतिहास में संबंध-भाव मिलता है परन्तु उपन्यासकार ने उन्हें विकसित कर दिया है और इस प्रकार ऐतिहासिक तत्व को कोई सति पहुँचाये बिना रमणीयता प्रदान की है। (३) कल्पित-तु इतिहास-अविरोधी घटनाएँ, जो लेखक की कल्पना की सृष्टि हैं और मुख्यतया जिनके आधार पर उन्होंने इतिहास में रसात्मकता का संचार करने का प्रयास किया है और उनके तत्व की सुरक्षा करते हुए उन को साहित्यिक रूप प्रदान किया है। (४) कल्पनाविरोधी घटनाएँ, जो तत्कालीन इतिहास का विरोध करती हैं या लेखक के धृष्टिगत के पदम्बरूप उद्भूत हुई हैं। यह वैयक्तिक तत्व ऐतिहासिक उपन्यास में आना अनिवार्य ही है क्योंकि एक ओर तो इनके बिना इतिहास में रस का संचार नहीं किया जा सकता और दूसरी ओर ऐसी ही घटनाओं के द्वारा लेखक उस इतिहास के विषय में निम्नी दृष्टिकोण प्रस्तुत करता है।

यह वर्गीकरण चार्ट में दिखाया गया है। इसके पश्चात् इस वर्गीकरण को मैंने ग्राफ में दिखाया है। प्रत्येक रेखाचित्र में एक रेखा है जो घटनाओं को दो भागों में विभाजित करती है। सामान्यतः नीचे वाले भाग (पूर्ण ऐतिहासिक तथा इतिहास सकेतित) को उपन्यास में इतिवृत्त प्रस्तुत करने वाला अक्ष माना है और ऊपर के भाग (कल्पित और कल्पनातिशायी) को उपन्यास में रोचकता माने वाला तत्व माना है। इसके प्रवाद हो सकते हैं क्योंकि कुछ ऐतिहासिक घटनाएँ काल्पनिक घटनाओं से भी अधिक रोचक हैं। परन्तु वे घटनाएँ प्रायः सुनी-सुनाई होती हैं, इसलिए उनकी रोचकता कम हो जाती है। साधारणतः वह चित्रण अधिक मनोहारी होता है जो इतिहास की किसी पर खरा तो न उतरे पर इतिहास से उसका विरोध भी न हो, वे इतिहास के पोषक तत्वों के रूप में भाएँ। उदाहरणार्थ शिवाजी द्वारा भ्रमजल खाँ के बंध की घटना सर्वविदित है। इस घटना की सीमा में प्रवेश करते ही पाठक समझ लेता है कि मार्ग क्या होगा। इस घटना में पाठक को विशेष कुतूहल न रहेगा। कुतूहल कथा-साहित्य का प्राण है, इसलिए कुतूहल के प्रभाव में कथा की रोचकता में कमी आ जाएगी। हाँ, यदि कुछ ऐसी घटनाओं का निर्माण किया जाए जो कल्पित हो परन्तु शिवाजी की बुद्धिमत्ता, उनके शौर्य आदि के अनुरूप हो तो निश्चय ही इन घटनाओं में अधिक रमणीयता मिलेगी। यही कारण है कि रेखा के ऊपर के भाग का मैंने उपन्यास में रोचकता माने वाले तत्व के अंतर्गत लिया है।

तत्पश्चात् रेखाचित्र की व्याख्या की है। इतिहास की मूल घटनाओं में कितनी पूर्ण ऐतिहासिक हैं, कितनी इतिहास सकेतित हैं आदि के आधार पर प्रत्येक प्रकार की घटनाओं का प्रतिशत निकाला है और इस प्रतिशत के आधार पर उपन्यास में रमणीयता तत्व का आकलन किया है। रेखाचित्र की गति (मारोह, अवरोह) पर दृष्टि डालने से उपन्यास की सम्पूर्ण गति का परिचय मिल जाता है। उपन्यास बिना पढ़े ही इन बात का अनुमान लगाया जा सकता है कि यह उपन्यास पूर्ण ऐतिहासिक या ऐतिहासिक या कल्पित है अथवा रोचक है या नीरस है।

उपन्यास में आये पात्रों का भी उन्मुख रीति से वर्गीकरण करके चार्ट बनाया है उसे ग्राफ में रेखाचित्र के माध्यम से दिखाया है तथा प्रतिशत निकाला है। घटनाओं और पात्रों के प्रतिशत को जोड़कर, उसका अनुपात निकालकर उपन्यास का निष्कर्ष निकाला है।

इसके पश्चात् लेखन के उद्देश्य का वर्णन किया गया है और अध्याय के अन्त में अध्याय का निष्कर्ष दिया गया है। जैसाकि पहले कहा जा चुका है कि दूसरे से छठे अध्याय तक पाँच अध्यायों की रूढ़-रेखा एवं वर्णन कम एवं ही सा रहा है।

सातवाँ अध्याय उन्मुख का है जिसमें आचार्य श्री के ऐतिहासिक उपन्यासों की प्रमुख प्रसूतियों का संक्षेपित किया गया है और साथ ही सत्र उपन्यासों का सम्मिश्रित रूप से दृष्टि में रखते हुए उन उपन्यासों की मूल्य रूपरेखा प्रस्तुत करने हुए, उन प्रसूतियों की दृष्टि भी गई है। संक्षेप में हिन्दी के ऐतिहासिक उपन्यासकारों में आचार्य श्री का स्थान निर्धारित किया है।

प्रत्येक शोधकर्ता मौलिक अथवा मौलिक व्याख्यान-पद्धति का अन्वेषण लेकर अग्रसर होता है। हो सकता है यह मौलिकता सभी को दृष्टिगत और समीचीन प्रतीत न हो। मैंने जो विशाल के विद्यार्थी के अनुसंधान चार्ट एवं ग्रन्थ-प्रकाशनों का अध्ययन किया है वह एक नवीन प्रयोग अथवा अध्ययन को अधिकाधिक वैज्ञानिक बनाने का प्रयत्न एवं साधन है। मेरा विश्वास है कि अनुसंधान कार्य में, जिसमें वैज्ञानिकता की अत्यधिक आवश्यकता मानी जाती है इन प्रकार का अनुशीलन गौर-और विवेक से परिपूर्ण होगा।

सम्पूर्ण प्रवर्णन लिखने के अनन्तर यह अनुभव दिया गया कि आचार्य चतुरसेन शास्त्री की जीवनी और उनके साहित्य का परिचय भी सक्षिप्त रूप में दिया जाना आवश्यक है। शोध प्रवर्णन में इनके लिए कोई स्थान न था और अनुपूर्वक स्थान देने से विषयान्तर होता प्रवर्णनभावी था। अतः उन्हें अंत में परिशिष्ट के रूप में जोड़ना उपयुक्त समझा गया। परिशिष्ट के पूर्वार्द्ध में आचार्य चतुरसेन शास्त्री का जीवन परिचय सक्षिप्त रूप में प्रस्तुत किया गया है। उत्तरार्द्ध में उनके वाङ्मय का सक्षिप्त परिचय दिया गया है। इस का विवरण देखाचिन से भी कराया गया है। इस पर दृष्टिपात्र करने से उनके जीवन की साहित्य निर्माण की सम्पूर्ण गतिविधि का स्पष्ट परिचय मिलता है।

यह शोध-प्रवर्णन मेरे तीन वर्षों के अग्रिम परिश्रम का प्रतिफल है। सर्वप्रथम मुझे, मेरठ कालेज के हिन्दी विभाग के अध्यक्ष डा० रामप्रसाद अग्रवाल के प्रति, थोड़ा-मुमन प्रेषित करने चाहिए जिनके निर्देशन, कठिन परिश्रम और आशीर्वाद से इस शोध-प्रवर्णन की सम्पत्ति हुई। अलीगढ़ मुस्लिम विश्वविद्यालय के हिन्दी मस्जुत विभाग के अध्यक्ष परम श्रद्धालु डा० हरवन्तलाल शर्मा के प्रति मैं नमस्कार हूँ, जिन्होंने इस शोध-प्रवर्णन में अनेक बहुमूल्य सुझाव दिए हैं। अलीगढ़ मुस्लिम विश्वविद्यालय के मस्जुत विभाग के रोडर डा० परमानन्द शास्त्री एवं मेरठ कालेज मेरठ के हिन्दी-विभाग के वरिष्ठ प्रवक्ता डा० विष्णुनरयण 'इन्दु' मिश्रद्वय ऐसे हैं जो मेरे लिए बँसाखी के समान मदद रहे हैं। शोध-छात्रा मुनी स्वर्णकान्ता एम०ए०, एम०लिट० (अब डाक्टर) के लिए कुछ लिखना उनके सहयोग का अवमूल्यन करना है। ऊपर जिन मैंने अपने शोध-प्रवर्णन की वैज्ञानिक पद्धति रखा है, वह वस्तुतः उन्हीं की देन है। स्वर्गीय आचार्यश्री की महर्षिमण्डो आदरणयोग्य मुन्नी वसन्तिश्री चतुरसेन एवं आचार्य श्री के अनुज श्री चन्द्रसेन श्री, वृत्तज्ञता-ज्ञापन की दृष्टि परिधि में आते हैं, जिनकी सहायता के बिना इस शोध-प्रवर्णन की सृष्टि दुर्माध्यमी। हिन्दी साहित्य सम्मेलन पुस्तकालय प्रयाग, नागरी प्रचारिणी सभा काशी, श्री मुन्नी श्री के भारतीय विद्या नवन बम्बई, दिल्ली पब्लिक लायब्रेरी दिल्ली आदि के अधिनस्थितों के प्रति भी मैं श्रद्धावन्त हूँ, जिन्होंने मुझे अत्यधिक सहायता दी।

वृत्तज्ञता-ज्ञापन शोध-प्रवर्णन की परम्परा का संक्षिप्त अर्थ बन गया है। वृत्तज्ञता-ज्ञापन से वृत्तज्ञ वृत्तज्ञों के ऋण से उद्धार सा हो जाता है। मेरा विश्वास है कि इससे वृत्तज्ञों की वृत्त का अवमूल्यन हो जाता है। मैं भी इस परम्परा का अनिवार्य न बन सका और इन पादचार्य शैली के प्रवाह में बह गया। अन्त में मैं एक बार फिर अपने सहयोगियों की वृत्त का आभार से सम्मान करता हूँ।

प्रस्तावना



आचार्य चतुरमेन शास्त्री हिन्दी के उन महान साहित्यकारों में हैं जिनके लिखित साहित्य के परिमाण, गुण और विविधता को देखकर माओ पीडिया बड़ाचिन् यह विश्वास नहीं कर सकेंगी कि यह एक व्यक्ति का साहित्य है और उस समय शायद वे और उनका साहित्य भी एक निबन्धनी के विषय बन जायेंगे। मूर के सवा लाख पद, एक रात्रि में रामचन्द्रिका की रचना आदि बातें आज अविद्वन्मनीय बन गई हैं। परन्तु आचार्य श्री का साहित्य पुनः यह विश्वास दिलाता है कि ये सजीव और प्रत्यक्ष वास्तविकताएँ थीं। आचार्य चतुरमेन और उनके साहित्य के निबन्धनी बन जाने की आसक्ति इतनी थी और भी होती है कि इतना विपुल साहित्य और इतनी सम्वी साहित्य मायना के होते हुए भी उनका परिचयात्मक या आलोचनात्मक साहित्य आज तक नगण्य है। उनकी मृत्यु पर ही कुछ हल्की सी हलचल या सक्रियता दिखलाई पड़ी थी और कहा नहीं जा सकता कि उनके साहित्य की अपेक्षित समीक्षा हिन्दी-साहित्य के कोष में अब सम्पन्न हो सकेगी।

जिस लेखक का परिचय तक न लिखा गया हो, जिस पर समीक्षा की साधारण पत्रिका भी अनुपलब्ध हो उस पर शोध सामग्री जैसी वस्तु प्राप्त होना तो गर्वका अगम्य ही है। समीक्षात्मक सामग्री शोध का पथ प्रशस्त करती है परन्तु आचार्य श्री के सम्बन्ध में विपरीत बात ही खरितार्थ होगी दिखाई देती है। उन पर पहले अनुसन्धान होगा उन परिस्थितियों का विवेचन किया जायगा जिनमें उन्होंने ऐसे विज्ञान आधार के साहित्य-देवता का निर्माण किया, जिन संपर्कों से जूझकर भारतीय साहित्य और संस्कृति और संस्कृति के विविध घणों का आलोचन उद्घाटित किया, धर्म दर्शन इतिहास और साहित्य आदि विद्याओं की निगूढ़ सम्पत्ति जनता के निचे भुनकनी। भारतीय इतिहास की गहन निमिगन्धादिन बदलावों में साहित्य का दीपक जलाया और सब इन अनुसन्धानित सच्चो के आधार पर समीक्षाओं के नेत्र इन अपेक्षित साहित्य-समृद्धि के प्रति आकर्षित होंगे।

लगभग दो सौ ग्रन्थों के विशाल बाहुमय में आचार्य चतुरमेन ने भारतीय जीवन के सभी पक्षों का स्पर्श करने की चेष्टा की है। मध्यम घणित क्या-नि बड़ाचिन् उन्हें धन 'हिन्दी भाषा और साहित्य का इतिहास' नामक ग्रन्थ तथा क्या-साहित्य और उगमें भी ऐतिहासिक उपन्यासों के आधार पर मिलती है। इसीलिए सर्वप्रथम उनके ऐतिहासिक उपन्यासों को ही शोध और उसके अन्तर्गत कथा-भावस्थान समीक्षा के निच सन्निवृत्त किया गया है। उनके ऐतिहासिक उपन्यासों की संख्या भी कम नहीं है परन्तु इन सभी को एक ही

प्रदन्ध के अन्तर्गत समेटना असम्भव भी था और अनावश्यक भी। इसके अनेक कारण हैं। प्रथम तो यह कि विषय का अधिक विस्तार होने से साध-कर्ता अथेष्ट दाहन नहीं कर सकता। दूसरी बात यह है कि समस्त ऐतिहासिक उपन्यासों में कुछ मूलभूत प्रवृत्तियों का होना स्वाभाविक है। और वे मूलभूत प्रवृत्तियाँ कुछ छोटे से उपन्यासों के आधार पर भी पहचानी जा सकती हैं। तीसरी बात यह भी है कि सारे तदावस्थित ऐतिहासिक उपन्यास पूर्णतया ऐतिहासिक नहीं भी नहीं जा सकते। इसीलिये उनके पाँच अथेष्ट ऐतिहासिक उपन्यासों को जोकि भारतीय इतिहास के पाँच कालों से सम्बन्धित हैं, जिनके द्वारा भारतीय इतिहास-पुरुष का आरोहण क्रमिक रूप में देखा जा सकता है और जिनके द्वारा साहित्य-गिल्पी की प्रमुख प्रवृत्तियों को समझा जा सकता है, चुन लिया गया है। ये पाँच उपन्यास हैं — (१) बंगाली की नगरबधू (१०० ई० पूर्व बौद्धकालीन), (-) सामनाथ (ग्यारहवीं शताब्दी-कालीन—महमूद गजनवी के सामनाथ पर आक्रमण से सम्बन्धित) (३) पूर्णाहुति (तेरहवीं शताब्दी—कालीन—पृथ्वीराज चौहान से सम्बन्धित), (४) सह्याद्रि की चट्टानें (सत्रहवीं शताब्दी—कालीन—गिवाजी से सम्बन्धित), (५) आसमगौर (१८वीं शताब्दी कालीन—शाहजहाँ, औरंगजेब से सम्बन्धित)।

इन पाँच तथा अन्य ऐतिहासिक उपन्यासों का अध्ययन तथा आस्वादन करने के उपरान्त आचार्य चतुरमेन का मौलिक योगदान जो हिन्दी साहित्य के लिये प्रतीत होता है। वह है उनकी इन रचनाओं द्वारा आविर्भूत इतिहास-रस की मौलिक वरपना। इस इतिहास-रस के विषय में उन्होंने स्वयं भी 'बंगाली की नगरबधू' के अन्त में एक दार्शनिक परन्तु सक्षिप्त विस्तारपूर्ण प्रस्तुत किया है जिसके आधार पर उनके इस दृष्टिकोण का निश्चय ही, भावी हिन्दी-साहित्य-शास्त्र में, विकास और प्रकाशन होगा। उनके इस इतिहास-रस को प्रस्तुत शोध-कर्ता ने भी अपने इस सीमित प्रयास में समझने का प्रयत्न किया है।

इतिहास के अनुगोलेन से प्राप्त आस्वादन को उसने एक विशिष्ट आस्वादन मानकर भारतीय साहित्य-शास्त्र में स्थान देने का सफ़ल प्रयत्न किया है। उनके ऐतिहासिक उपन्यास इतिहास-रस के विधान में सफ़ल प्रयोग हैं, जिनमें उसके नम्बर घटनाओं में प्रवाहित अनन्वयता की धारा अर्थात् कुछ चिरवन सत्या के दर्शन कराये हैं, अतीत को रमणीय रूप में प्रस्तुत किया है। उन व्यक्तियों स्थानों और घटनाओं को समीप लाकर उनसे हमारा तादात्म्य स्थापित किया है और इस प्रकार इतिहास को साहित्य का चिर नवीन परिच्छेद प्रदान किया है। इस इतिहास-रस के अन्तर्गत जो मुख्य सिद्धान्त लेखक ने स्थापित करने की चेष्टा की है वह है मानव जगत में नारी प्रणय का महत्व, जो कि मूढ रूप में मानव-हृदय के भीतर हृदय विप्लव बनकर युद्ध-भूमि में राष्ट्र-विप्लव के नाम से म्भूत रूप बनकर प्रकट होता है। आचार्य चतुरमेन के ही शब्दों में, (इस अनिर्दिष्ट 'इतिहास-रस' के उदय का एक और कारण भी है। इसमें रस का एक स्रोत मिश्रित है। वह साधारण भी है और असाधारण भी। वह है नारी-प्रणय। जहाँ इतिहास-रस का प्रादुर्भाव होता है वहाँ प्रायः यही देखने को मिलता है कि हृदय-विप्लव के बाद राष्ट्र-विप्लव हुआ। इतिहास के अनेक असाधारण नरवरो ने नारी की भाषा के चशीभूत होकर जीवन मग किया

है। मानव-कुल के जीवन के ऐसे वरुण भग्नावतारों में ममार-नय भरा पड़ा है। सैकड़ों जन्म-जीवन-भग की इन घटनाओं पर विग्रह-मन्त्र-शृंगार और इतिहास-रस का मिश्रण करके मरच सत्कार की भेरी बजाता है, तो कोटि-कोटि जनपद उन्मत्त, उद्भ्रान्त होकर लोट-पोट हो जाता है।) प्राण के अघ्राणों में मेक के साहित्य में से सज्जित पाँच उपन्यासों के आधार पर शोध-वर्ता ने इतिहास-रस के विधान में आचार्य श्री की सफलता की धारिणी का परिचित प्रयत्न किया है, और इस आधार पर चतुरमेन का यह मह-व भी प्रसन्न किया है कि वे एक माय ही साहित्यकार और साहित्याचार्य के रूप में प्रतिष्ठा प्राप्त करेंगे। वे स्वयं ही इतिहास-रस के प्रथम प्रयात्ता और स्वयं ही प्रथम प्रयत्नता हैं, जैसे कि भारतेन्दु जी हिन्दी के प्रथम नाटककार थे और प्रथम नाट्याचार्य भी। एक माय ही हिन्दी-साहित्य और माया का इतिहास और साहित्य के रूप में भारतीय जगत् का इतिहास लिखने वाला व्यक्ति निमदैह ही साहित्याचार्यत्व की गरिमा में मडिन और माहिर-स्रष्टा की भावना और करुणा प्रकणता में विभूषित था।

प्रस्तुत शोध-ग्रन्थ में आचार्य जी के मूलन-नीचान और साहित्य-मिलन की सम-भने के माय ही उनके इतिहास विषयक दृष्टिकारण और उनकी ऐतिहासिक अनुमधान की प्रवृत्ति एक क्षमता की भी उद्घाटित करने का प्रयत्न किया गया है। इन उपन्यासों में उनका इतिहास-मनीषी और अनुमधाता का रूप भी व्यक्त होता है। अपने ऐतिहासिक दृष्टिकोण की उन्होंने स्वयं भी अपने उपन्यासों की भूमिका में समझने का प्रयत्न किया है। इस प्रकार उनके उपन्यासों में मिदाल (भूमिकाओं एवं उपहारों में) और व्यवहार (उपन्यासों की रचना में) दोनों ही मिल जाते हैं और मनीषा तथा अनुमधान की मोड़ी-मो सामग्री इसी रूप में अनुमधान-वर्ता की प्राप्त हुई है।

अनुमधान की दृष्टि में प्रस्तुत विषय में सम्प्रति-पूर्ववर्ती अध्ययन की भागों में विभाजित किया जा सकता है एक तो चतुरमेन-मन्त्र-प्रध्ययन और दूसरा ऐतिहासिक-साहित्य (उपन्यास, नाटक आदि) में सम्प्रति अध्ययन। जैसा कि हम विद्यते अनु-च्छेदों में देख चुके हैं कि आचार्य चतुरमेन का अध्ययन और उस पर अनुमधान का कार्य अभी तक विलुप्त नहीं हुआ है। ही ऐतिहासिक-साहित्य पर अवश्य कुछ कार्य हुआ है और वह भी प्रायः नगण्य ही है क्योंकि अभी तक इस प्रकार के साहित्य का न तो कोई वर्गीकरण हुआ है न इस प्रकार के साहित्य के मूल्यांकन के कोई सामर्थ्य आधार ही प्रस्तुत किये गये हैं। फिर भी इतिहास-निष्ठ साहित्य पर जितना भी अल्प-कार्य हुआ है, उसकी रूप-रेखा इस प्रकार है—शोध के क्षेत्र में इस प्रकार के दो ही ग्रन्थ उल्लेखनीय हैं, उनमें से प्रथम है डा० जगदीशचन्द्र जायसवाल का 'प्रसाद के ऐतिहासिक नाटक' और दूसरा है डा० शशिभूषण सिंह का उपन्यासकार बृन्दावननाम चर्चा। डा० जोशी ने इतिहास और साहित्य के सम्बन्ध का विविध विवेचन करने का प्रयास किया है और लोकमयिर के ऐतिहासिक नाटकों की लक्षित करने हुए मूल्यांकन का कुछ सामर्थ्य आधार निश्चित करने का प्रयास किया है। उनका विषय नाटकों में सम्प्रति है अतः इतिहास-निष्ठ-साहित्य के

मूल्यांकन का शास्त्रीय आधार प्रस्तुत करने के प्रयत्न के अतिरिक्त कोई अन्य दिसा-निर्देश उनके शोध प्रबन्ध से प्राप्त नहीं होता। डा० सिंहल का प्रबन्ध श्री वर्मा जी के ऐतिहासिक उपन्यासों से सम्बन्धित है, परन्तु उन्होंने इतिहास-निष्ठ-साहित्य के मूल्यांकन का कोई आधार बनाने की चेष्टा नहीं की है। फिर भी ऐतिहासिक उपन्यास की परत के लिये उनका बनाए भाग से प्रस्तुत शोध-वर्त्ता को अवश्य कुछ सहायता मिली। इसके अतिरिक्त नागपुर विश्वविद्यालय से डा० गोविन्दप्रसाद शर्मा को १९५५ में 'हिन्दी के ऐतिहासिक उपन्यासों का आलोचनात्मक अध्ययन' विषय पर पी-एच० डी० की उपाधि मिली है। उन्होंने भी उपर्युक्त अनाध की पूर्ति नहीं की है और ना ही इनका शोध-प्रबन्ध प्रकाशित हुआ है। एक और कृति उल्लेखनीय है डा० गोपीनाथ तिवारी की ऐतिहासिक उपन्यास और उपन्यासकार। इस लघु पुस्तिका में लेखक ने हिन्दी के ऐतिहासिक उपन्यास और उपन्यासकारों की सूची और उनका संक्षिप्त परिचय-मात्र प्रस्तुत किया है। परन्तु ऐतिहासिक उपन्यासों की शास्त्रीय समीक्षा की ओर वे भी दृष्टि नहीं हुये हैं। इस पर भी उनकी यह कृति हिन्दी के ऐतिहासिक उपन्यासों का विधिवत् अनुशीलन करने के लिये प्रेरणा प्रदान करती है और एक प्रकार से इस विषय का नेतृत्व करती है।

प्रस्तुत शोध-वर्त्ता ने अपने प्रयास में एक ओर तो चतुरसेन-साहित्य के अध्ययन का पथ प्रशस्त करने का प्रयत्न किया है और दूसरी ओर इतिहास-निष्ठ अथवा इतिहास पर आधारित साहित्य के मूल्यांकन का शास्त्रीय आधार अपने पूर्ववर्त्ता लेखकों से वहीं अधिक स्पष्ट रूप में और अधिक परिमाण में प्रस्तुत करने का प्रयत्न किया है। इसी आधार पर वह यह दावा कर सकता है कि उनमें अपने विषय से सम्बन्धित अध्ययन को प्रशस्त किया है और नावी अनुसंधानियों के लिये नवीन दिसा-निर्देश किया है। यही उसका सर्वाधिक मौलिक योगदान है।

साहित्य और इतिहास

: १ . साहित्य शब्द की व्युत्पत्ति

सहितरम भावः साहित्यम्—सहित का भाव साहित्य कहलाता है। सपूर्व 'घा' धातु से 'क्त' प्रत्यय करने पर 'दघातेरिह' अष्टाध्यायी के इस मूल से 'घा' को हि' आदेश होने पर 'सहित' शब्द व्युत्पन्न हुआ। अर्थात् 'सम्' उपसर्ग और 'घा' धातु से मिलकर साहित्य शब्द बना है।

अब प्रश्न उठता है कि 'सहित' शब्द का अर्थ क्या है। सहित शब्द के दो अर्थ होते हैं १. सह = साथ होना, २ स + हितम् = हितेन अर्थात् हित के साथ होना, जिससे हित का सम्पादन हो। सहित शब्द के उपयुक्त दाना अर्थों की व्याख्या विद्वानों ने अपने-अपने दृष्टिकोण से की है जिससे साहित्य शब्द निर्मित होता है। बाबू गुलाबराय के मतानुसार— "सह साथ होने के भाव की प्रधानता देते हुए हम कहेंगे कि जहाँ शब्द और अर्थ, विचार और भाव का, परस्परानुकूलता के साथ सहस्र हो वही साहित्य है। शब्द और अर्थ का सहित होना स्वाभाविक रूप से ही माना गया।"^१

"साहित्य का अर्थ 'हितेन सह सहित' समाने हुए हम कहेंगे कि साहित्य वही है जिससे मानवहित का सम्पादन हो। हित उसे भी कहते हैं जिससे बुद्ध बने, बुद्ध लाभ हो— 'विदधातीति हितम्' आनन्द भी एक लाभ है।"^२

"सहित का अर्थ है दो का योग, अथवा धीरे-धीरे जो धारण किया जाये वह है हित। हित के साथ जो रहे वह है सहित और उसका भाव है साहित्य। अथवा सहयोग में अन्वित भाव साहित्य है। 'सहितयोर्भाव साहित्यम्' के आधार पर कहा गया है कि शब्द और अर्थ दोनों के मेल को साहित्य कहते हैं।"^३

"संस्कृत के सहित शब्द का अर्थ है साथ और उसमें भाववाचक प्रत्यय जोड़ देने पर साहित्य शब्द की सिद्धि होती है, जिसका आशय होता है, समन्वय, साहचर्य अर्थात् दो तत्वों की सहचरी सत्ता।"..... उस (साहित्य) की प्रमुख-वृत्ति हमारे मनोवर्गों की तरफित करना है। और मनोवर्गों के तरफित होने पर बाह्य जगत के साथ ऐसा रागात्मक सम्बन्ध स्थापित होता है जो अपनी चरमबोधि पर पहुँचकर उस जगत् के साथ हमारा ऐक्य स्थापित कर देता है। इस अनुभाव्य और अनुभाव के साक्षात्त्व की ही हम कहते हैं और हम हम वाले वाक्य को ही हमारे साहित्यनान्वितों ने वाक्य अर्थात् साहित्य कहा है।"^४

'साहित्यभावः साहित्यम्' की व्याख्या करते हुए कबीन्द्र रवीन्द्र ने कहा है— "सहित शब्द से साहित्य की उत्पत्ति होती है अतएव धातुगत अर्थ करने पर साहित्य शब्द में मिलन का एक भाव दृष्टिकोण होता है। वह केवल भाव का भाव के साथ, भाव का

१. बाबू गुलाबराय : काव्य के रूप पृ० २। वरी पृ० १।

२. डा० दत्तारम शिरोडकर : लघुशास्त्र भाग पृ० ३।

४. डा० भूदरनाथ : साहित्य बोधोपा, पृ० २०।

भाषा के साथ, ग्रन्थ का ग्रन्थ के साथ मिलन है। यही नहीं, बरन वह बतलाता है कि मनुष्य के साथ मनुष्य का अतीत के साथ वर्तमान का दूर के साथ निकट का अत्यन्त अंतरंग योग-माधन साहित्य के सिवाय और किसी के द्वारा नभव नहीं। 'निःशेष में साहित्य का अभाव है उस देश के लोग मजीब बन्दन से बंधे नहीं विच्छिन्न होते हैं।'

इन महिमा का एक और भी भाग्य है जिसमें साहित्य की व्यापकता और गौरव प्रकट होता है। साहित्य का अर्थ है मन्त्रित्व, सामञ्जस्य और समन्वय। साहित्य वास्तव में वह मागर है जिसमें नाना विद्यास्थी सरिताओं का मग्न होता है। वास्तव में साहित्य का पूर्ण-गौरव शक्ति और उत्कर्ष है। साहित्य की मजा के विभूषित होने का उसका अधिकार ही बड़ा प्रकट होता है जहाँ कि उनमें समस्त विद्याओं और गान्धों का पूर्ण सामञ्जस्य दिखलाई पड़े। हिन्दी में रामचरितमानस एक ऐसा ही आदर्श साहित्य कहा जा सकता है। बिहारी-पतसई में और दोहाबनी से ज्योतिष गणित, इतिहास पुराण, विज्ञान, वैद्यक, ताम्रबला, चाण्डबला, लौहबला, स्वर्णशक्ति रत्नायन विद्या आदि के अनेकानेक उदाहरण प्रस्तुत किए जा सकते हैं। ये समस्त विद्याएँ और गान्ध साहित्य में प्रस्तुत और अप्रस्तुत दोनों ही रूप में दृष्टिगोचर होते हैं अथवा पूरे कहना चाहिये कि साहित्य का अमलारिष सत्संग पाने ही इनमें एक अमूल्य रमणीयता का सूचार हो जाता है।

२ साहित्य की परिभाषा

१-संस्कृतशास्त्रों के मतानुसार

प्राचीनकाल में साहित्य या साहित्यशास्त्र उसे कहते थे जो काव्य का मागोसा निरूपण करता था। इसे काव्यानुशासन की भी मजा दी गई है। काव्यमीमांसा में राज-सोखर ने इसे 'साहित्य-विद्या' के नाम से पुकारा है।

वक्रोक्ति जीवितकार आचार्य कुन्तल ने साहित्य का लक्षण बटाते हुए कहा है - "शब्द और अर्थ के शोभाशाली सम्मिलन को साहित्य कहते हैं। यह सम्बन्ध तनी मनोहारी बनता है जब कि उपर्युक्त स्थान पर उपयुक्त शब्द न अधिक, न शून्य रखकर अपनी रचना को शोभाशाली बनाता है।"

काव्यमीमांसाकार ने शब्द और अर्थ को सहनाय से सदावत् रखने वाली विद्या को साहित्य-विद्या कहा है।^१

आदिविवेकवार ने साहित्य के विषय में कहा है कि परस्पर एक दूसरे की अपेक्षा रखते हुए तुरन्त-रूप वालों का एक साथ, एक क्रिया में समन्वय होना साहित्य कहना है।^२

शब्दशक्ति प्रकाशिका के लेखक ने भी साहित्य के लक्षण के विषय में कुछ इसी प्रकार की बात कही है कि तुल्य ही एक क्रिया से सम्बन्धित वृद्धि-विरोध अथवा वृद्धि-

१. हिन्दी ग्रन्थ रत्नमय काव्यालय बम्बई : साहित्य-मन्त्रिय, पृ० १२

२. साहित्यमन्त्रियः शोभाशालिता अत्रि काव्योः।

अनुनासिकविवृतमनोहारिन्सन्धिति ॥

वक्रोक्ति जीवितम् १. १०।

३. शब्दायशोपादितमहामायेन विद्या साहित्य-विद्या।

काव्यमीमांसा द्वितीय अध्याय।

४. परस्परकापेक्षाया युग पदेवक्रियान्धन्ति साहित्यम्।

(आदिविवेक) शब्द कल्पद्रुम पत्रम् काण्ड, पृ० २.४।

वाक्य साहित्य होता है।^१

‘शब्दकलाद्रुमकार’ की साहित्य की व्याख्या इस प्रकार है- मनुष्यवृत्त स्तोत्रमय ग्रन्थ-विशेष, साहित्य कहलाता है।^२

व्याकरण एवं तर्क के अनुसार ‘साहित्य’ प्रारम्भ में शब्द और अर्थ का सम्बन्ध नूतन करता था। बाद में चलकर साहित्य काव्य के उन सभी गुणों का परिचायक हो गया जो काव्य की काव्य के अतिरिक्त दोष साहित्य से वृत्त करते हैं। इस प्रकार ‘साहित्य’ ‘काव्य’ का पर्यायवाची बन गया।

साहित्य की प्रमिया जितनी गहनमय है इसी को ध्यान में रखकर स्वर्णालोक-कार आनन्ददर्शननाचाय ने कहा है कि इस प्रकार काव्य रूपी ससार में कवि ही श्रेष्ठ है। जगत् उसे जिस प्रकार का दृष्टता है, वैसा ही उस जगत् को परिवर्तित हो जाना पड़ता है।^३

“वम जगत् का दीखने वाले प्रकार से, कवि को दबने वाले प्रकार में बदल जाना ही साहित्य का सार है। और इसी प्रमिया को पिछले प्राचार्यों ने रस नाम से पुकारा है।”^४

मनुहरि तो साहित्य-मूल्य पुरुष को मानव की सजा देने का ही तर्कार नहीं है वे उसे बिना पूछे और सोच वाला पशु मानने हैं।^५

शब्द और अर्थ के निम्नलिखित चर्चों को मोजराज ने ‘शृंगार-प्रकाश’ में साहित्य कहा है -

१-प्रमिया, २-विषया, ३-प्रविभाज, ४-स्वपेक्षा, ५-सामर्थ्य, ६-अन्वय, ७-एवार्थीभाव, ८-शेषाभाव, ९-गुण-सम्बन्ध, १०-अलंकार, ११-योग।

शारदातन्त्र ने इन्हें काव्य-उपकरण माना है और इनका समर्थन किया है।

भामह ने काव्यादर्श में कहा है कि शब्द और अर्थ दोनों से साहित्य बनता है।^६ इस सूत्र ने एक विवाद को जन्म दिया कि शब्द प्राधान्य माना जाए या अर्थ-प्राधान्य। भाष ने इस समस्या का हल दिया। उन्होंने कहा कि विद्वज्जनों को सुबदि के सामान शब्द और अर्थ दोनों अपेक्षित हैं।^७

मम्मट का काव्य-प्रकाश, विददनाथ का साहित्य-दर्पण और पं० राज जगन्नाथ का रत्न-मगधर, संस्कृत के तीन प्राचार्यों के ये तीन दृष्टि अन्वय सर्वमान्य से रहे हैं।

काव्य-प्रकाश में उस शब्द और अर्थ को कविता कहा है जिसमें दोष न हो,

१. सुश्रुत-इतिवाक्यपितृ ब्रह्मविशेष विधेयत्वं वा साहित्यम्।

(मन्दरतिल प्रकाशिका) मन्दरतिलद्रुम पत्रम् काण्ड, पृ० २१४।

२. मनुष्यवृत्तशान्तरुमन्त्रविशेषः साहित्यम्। मन्दरतिलद्रुम पत्रम् काण्ड, पृ० २१४।

३. अग्रे वाक्य सगरे वसिष्ठ प्रवर्तते।

यथाश्रमं रावते शिरः शब्द परिवर्तते। अग्नि पुराण २३६।१०

४. डॉ० मूर्तिमान्त साहित्य कीमता पृ० २२।

५. साहित्य सवीज कला विहीना सामान्यतः पुच्छ विवर्ज हीना।

तुल्यपादमन्त्रिमीशनामस्तद् भाष्येन वरम गन्तव्यम्। गोविन्दवि १११।

६. अन्वयार्थो संहितो काव्यम्। काव्यालंकार १-११-१६

७. अन्वयार्थो सम्पदविहित इव विद्वान्मनो। तिरुपाय वज्र २-८६

गुरु हो, अन्धकार हो और कभी-कभी अन्धकार न भी रहे।^१

साहित्यदर्पणकार ने रमात्मक वाक्य को वाक्य कहा है।^२

रमणगाधरकार ने रमणीयार्थ के प्रतिपादक शब्द को वाक्य कहा है।^३

तत्त्विक दृष्टि से इन तीनों परिभाषाओं में कोई विशेष विरोध नहीं है। परन्तु आज साहित्य को जिस व्यापक अर्थ में ग्रहण किया जा रहा है वह दृष्टिकोण इन आचार्यों के समय तक नहीं अपनाया गया था। विज्ञान की उन्नति के साथ इन लक्षणों में भी व्यापकता आ गई है।

२-प्राच्यनिक भारतीयों के मतानुसार

विज्ञान ने मानवजीवन का बाया-पलट कर दिया है। परिभाषाएँ बदल गई हैं, मानवदण्ड बदल गए हैं। मानव का दौड़िक विकास हुआ है। अतः आज साहित्य की अनेक परिभाषाएँ हो गई हैं। विचार-स्वातन्त्र्य ने परिभाषाओं को जन्म दिया है। हिन्दी जगत में आचार्य हजारीप्रसाद द्विवेदी डा० श्यामसुन्दर दाम, आचार्य रामचन्द्र शुक्ल, प्रेमचन्द्र, जैनेन्द्र कुमार, नन्ददुलारे बाजरेयी, बाबू गुलाबराय, डा० नगेन्द्र आदि मनीषियों ने अपने-अपने दृष्टिकोण से 'साहित्य' की सुस्पष्ट व्याख्या की है।

आचार्य महावीर प्रसाद द्विवेदी ने साहित्य की परिभाषा देते हुए कहा है कि ज्ञान-राशि के सचित कोश का नाम ही साहित्य है।

यह साहित्य की सबसे व्यापक परिभाषा है। अश्वेजी के लिट्रैचर शब्द में भी यही भावना मन्निहित है। लिट्रैचर लैटर्स से बना है। अक्षरों का जितना भी विस्तार है वह सब लिट्रैचर है।

साहित्य और साहित्यकार के वर्तमान तो महान हैं। सच्चे अर्थों में साहित्यकार राष्ट्र का, समाज का, संस्कृति का जागरूक प्रहरी है जिसकी साहित्य रूढ़ि टिजौरी में राष्ट्र की, समाज की वह संस्कृति धरोहर के रूप में सुरक्षित रखी रहती है और आगे आने वाली पीढ़ियों को हस्तान्तरित कर दी जाती है। साहित्य वह संग्रहालय है जिसमें वस्त्रालकारों ने विभूषित मानव-संस्कृति की नन प्रतिमाएँ रखी रहती हैं।

“साहित्य आत्म और अनात्म के सहित रहता है। आत्म और अनात्म, पुरुष और प्रकृति ये सब भेद परमात्मा में विलीन कर देने की व्यवस्था पुरानी है। हिन्दू मत की श्रेष्ठ विशेषता यही है कि वह भेदों के भीतर एक अभेद को देखता है। प्राचीनों के इस दर्शन ने ब्रह्म का निरूपण किया था और साहित्य में भी उन्होंने रस का निरूपण किया है।”

आत्मा और अनात्मा के विषयों का विवेचन करते हुए डा० श्यामसुन्दर दाम ने कहा है कि आत्मा के विषय हैं आनन्द, आकर्षण और अनुराग तथा अनात्मा के विषय विषाद, विकर्षण और विगम। आनन्द और विषाद, आकर्षण और विकर्षण, अनुराग

१. तदर्थोपयोगी शब्दाद्यो मणुष्यावननवृत्ति पुनः क्वापि।

(वाक्य प्रकाश १-४)

२. वाक्य रमात्मक वाक्यम्।

साहित्यदर्पण १।३।

३. रमणीयार्थ प्रतिपादक : शब्द : वाक्यम्।

रमणगाधर १।१।

४. डा० श्यामसुन्दर दाम : साहित्यसाधन, पृष्ठ ३५। वही पृष्ठ ३४।

और विराग ये ही साहित्य के भी विषय हैं। जैसे नित्यप्रति के जीवन में हमारी ज्ञान, इच्छा और विश्वास की वृत्तियाँ, आनन्द और विषाद, आकर्षण और विपर्यय, आत्म और अनात्म के अग्रणी भेदों के साथ संयुक्त हो जाती हैं वैसे ही वे साहित्य में भी होती हैं।^१

इस प्रकार साहित्य में आत्म और अनात्म के समन्वय की भावना सन्निहित है। यदि समन्वय न होगा तो साहित्य का माग एकांगी हो जाएगा। वह या तो आत्म का प्रदर्शन करने वाला हो जाएगा या अनात्म का। फलस्वरूप वह साहित्य-क्षेत्र की सीमाओं का उल्लंघन कर दर्शन आदि के क्षेत्र में प्रवेश कर जाएगा।

प्रेमचन्द जी ने कहा है, 'मेरा अभिप्राय यह नहीं है कि जो कुछ निश्चय दिया जाये वह सब का सब साहित्य है। साहित्य उसी रचना को कहेंगे जिसमें कोई सच्चाई प्रकट की गई हो जिनकी भाषा ग्रीक और मुन्दर हो और जिसमें दिल और दिमाग पर अमर डालने का गुण हो। और साहित्य में यह गुण पूरा करने से उसी अवस्था में उत्पन्न होता है जब उसमें जीवन की सच्चाइयाँ और अनुभूतियाँ व्यक्त की गई हो।'^२

जो साहित्य हृदय पर अमर डाले आविर्भाव करदे, अस्तित्व और आत्मा की खराब बने वही सच्चा साहित्य होगा। अपने एक भाषण में श्री प्रेमचन्द जी ने 'जीवन की आलोचना' को साहित्य की सर्वोत्तम परिभाषा कहा है। जीवन की सच्ची आलोचना का प्रयास होगा मानव के अन्दर की उस सच्चाई को निखारकर बाहर फेंक देना जो उसके जीवन में सड़न पैदा कर रही है जो उसके जीवन को विषमय बना रही है। पता होगा कि एक स्वस्थ जीवन की निमित्त की मौक डाली जाएगी, जीवन के अंधकार को दूर किया जाएगा कल्याणकारी सत्य को सुन्दर प्रतिष्ठापना की जाएगी और यह कार्य केवल साहित्य ही कर सकता है।

और यही कारण है कि भाषा-वैमिश्रण, शब्दवैमिश्रण, मूर्ति-वैमिश्रण होने पर भी सम्पूर्ण विश्व-साहित्य में मानव-जीवन के स्नातन मध्य की गतिता देगन ल की ऊबड़ खाउड सीमाओं को सँती हुई, सुन्दर बना ध्वजा चढ़ाती हुई, मानव जाति के कठपौड़ीयुं मार्ग को प्रकाश करती हुई, अग्रगण्य गति में प्रवर्तित है। विश्व के समस्त दर्शनो का केन्द्र बिन्दु एक है। विश्व-वृत्त की परिधि पर मानव के आचार-विचार, अदर्श, भावनाएँ आदि स्मृत हैं जिनका केन्द्र बिन्दु एक है। यही 'एक' मानव-जीवन का चिरन्तन सत्य है। इसी चिरन्तन सत्य को अनुभूति का आधार बनाकर भाषा के माध्यम से निरिच्छ करके जब सुन्दर और कल्याणकारी मूर्तरूप दे दिया जाता है तभी साहित्य की गर्जना हो जाती है। इसीलिए श्री गंगा प्रसाद पाण्डेय ने साहित्य को विश्व मानव का हृदय बताया है।^३

"साहित्य केवल कल्याणों का प्रसारण नहीं है और न वह उन्नेत्रित मानसिक मूर्तिमान है बरन् वह स्थानी विचारों के मानसिक विकास का एक सुन्दर चित्र है जो कि सत्य और सनातन है। ... साहित्य तो युग-युगों के महान पुद्गलों के मननशील प्राणों के आन्तरिक मध्य का आभास है।"

१- डॉ० रामसुन्दर दास : साहित्यलोचन, पृष्ठ ३४।

२- श्री प्रेमचन्द : कुछ विचार, पृष्ठ २।

३- श्री गंगाप्रसाद पाण्डेय : निबन्धनी, पृष्ठ ३।

४- वहीं पृष्ठ ३।

“मानव ज्ञान की इस अनन्त निधि में जितना कुछ अनुमृति-भाण्डार लिपिबद्ध है, वही साहित्य है। और भी असंख्य-वद्ध रूप में जो अनुमृति-मन्त्र विद के प्राप्त होता रहेगा, वह होगा साहित्य।”^१

अनन्त-निधि से श्री जनेन्द्र कुमार का अभिप्राय उन वस्तुओं से है जो मानव की अनुमति के फलस्वरूप ज्ञात हुई जैसे मन्दिर, तीर्थ, घाट, शास्त्र, पुराण, स्तोत्रग्रन्थ, शिलालेख स्तम्भ, मूर्तियाँ, स्तूप आदि। अर्थात् मिट्टी, पत्थर, धातु, ध्वनि, भाषा आदि उस अनुमृति का अभिव्यक्त के माध्यम बने।

मूल्य लेखक ने अनुमति पर प्रथम दिया है। वास्तव में जब तक साहित्य की नींव में अनुमृति का मसाला नहीं होगा तब तक साहित्य का महल खड़ा नहीं होगा। केवल कल्पना की निधि पर सृजित साहित्य का वही हथ होगा जो देवकीनन्दन खत्री का चन्द्रकान्ता मतति का हुआ। अनुमृति को आधार मानकर जो साहित्य रचा जाएगा वह अतीत के गौरव की भाँती प्रदर्शित कर वर्तमान के भ्रष्टाचारमय मार्ग को प्रकाशित करता हुआ भविष्य का पथ प्रकाश करेगा। श्री जनेन्द्र कुमार ने परिभाषा को केवल सहायक मात्र माना है।

आचार्य शुक्ल के अनुसार “साहित्य के अन्तर्गत वह सारा वाङ्मय लिया जा सकता है जिसमें अवबोध के अतिरिक्त भावोन्मेष अथवा चमत्कार-पूर्ण अनुरजन हो तथा जिसमें ऐसे वाङ्मय की विचारार्थक समीक्षा या व्याख्या हो।”^२ शुक्ल जी ने उसे हृदय की मुक्तवस्था का प्रकाशन माना है।^३

भावोन्मेष से शुक्ल जी का अभिप्राय रस आदि चित्तवृत्तियों के उद्बोधन से है तथा चमत्कार में उनका अभिप्राय है उत्कृष्टचित्र से।

बाबू गुलाबराय ने कहा है, “हमारी जीवन-धारा की आनन्दमयी अभिव्यक्ति ही तो साहित्य है।”^४ “साहित्य विचारशील आत्माओं की अभिव्यक्ति है।”^५ “साहित्य समन्वय का ही सुफल है। वास्तव में साहित्य में क्षुब्धता से लेकर महान् पर्वत तक सभी सम्मिलित होते हैं। वहाँ पर सीमित असीमित में विरोध नहीं, वहाँ की चरम साधना सब तत्त्वों के सामञ्जस्य करने में ही सफल होती है। साहित्य का भी अपना एक आदर्श होता है जो जीवन की अन्तर्चेतना और सौन्दर्य-भावना का द्योतक है। मानव मन में ये भावनाएँ सारहीन नहीं हैं वरन् आनन्द-उपलब्धि के लिए अत्यन्त आवश्यक हैं।”^६

साहित्य क्या है? साहित्य मानव-जाति के उच्च से उच्च और सुन्दर से सुन्दर विचारों तथा भावों का वह गुच्छ है जिसकी बाहरी सुन्दरता और भीतरी सुगन्धि दोनों ही मन को मोह लेती हैं। कोई जाति तब तक बड़ी नहीं हो सकती जब तक कि उसके भाव और विचार उन्नत न हों।^७

१. सम्पादक श्री पद्मनाभ बख्शी : साहित्य दिशा, पृष्ठ १०। (श्री जनेन्द्र के ‘साहित्य क्या है’ नामक लेख से)।

२. श्री रामचन्द्र शुक्ल : काव्य में रसवाद, पृ० ११।

३. श्री रामचन्द्र शुक्ल - विन्तायन, भाग १ पृ० १६३।

४. बाबू गुलाबराय : काव्य के रूप, पृ० २।

५. श्री गंगाप्रसाद पाण्डेय : निर्वाचनों, पृ० ४।

६-वही पृ० २।

७. डॉ० राजेन्द्र प्रसाद : साहित्य, दिशा और सृष्टि।

साहित्य में मानव जीवन का अजस्र सोन प्रवहित है, जो कालान्तर में मानव-जीवन को दान देना चना आ रहा है, जो अति प्राचीन होने पर भी विरलवीन है, नित नवीन है, भावी नवीन है। मूर, तुलसी, कालिदास, शेक्सपीयर आदि भी जीवित हैं, बल भी जीवित रहेंगे और प्रलय पर्यन्त जीवित रहेंगे। मानव-जीवन को वे आज तक एक सदेश देने रहे हैं, जीवन के प्रति मोटी बनाने रहे हैं, अमर होने के लिए एक प्रेरणा देने रहे हैं। साहित्य मानव की समात्मिका वृत्तियों की खुराक है। मनुष्य साहित्य से बिना तुल्य स्नेह प्राप्त करता है, वात्मन्य प्राप्त करता है, पत्नी के प्रेम के दर्शन भी कर सकता है, बहिन का दुलार भी उसे मिल सकता है, हृदय की अशुद्धि बरने वाली मामूली भी बह दे सकता है, अधिपत्य में अटके पक्षधर को आनन्द भी देता है, मुख्य प्रताड़ना भी उसे साहित्य से मिल सकती है कुल मिलाकर कह सकते हैं, कि साहित्य एक आदर्श जीवन दे सकता है।

गीता में भगवान् श्री कृष्ण ने कहा है कि जब-जब धर्म की हानि और अधर्म की वृद्धि होती है तब-तब ही मैं अवतार लेता हूँ।^१ अतः कि न होनी यदि कहा जाय कि भगवान् तरकारीन महान् साहित्यकार श्री आत्माजी में आविर्भूत होता है। इतिहास साक्षी है कि जब-जब धर्म की हानि हुई तब-तब महान् साहित्यकारों ने जन्म लिया। हिन्दी साहित्य का अति काल गवाह है कि यदि तुलसी, मूर जैसे भगवान् राम, कृष्ण के अवतार नहीं होते तो आज हिन्दू और हिन्दू-संस्कृति के अन्नाक्षीप भी इष्टिगोचर नहीं होते। मूर, तुलसी की अमर कलाकृतियाँ मानव-जानि में सदैव प्राण-प्रतिष्ठा करती रहेंगी। इससे सिद्ध होता है कि साहित्य समाज का अनुगामी नहीं है। जब-जब समाज और धर्म पतनोन्मुख होता है तब-तब ही समाहित्य की रचना होती है। समाज जितना धान्त और सुखी होगा साहित्य उतना ही निम्न कोटि का रचा जाएगा। अस्तु-साहित्य जाति को उबारने के लिए, संस्कृति की रक्षा करने के लिए एक अनुपम और सर्वोत्तम साधन है। "साहित्य जीवन और जगत् की मोहरजन कारिणी अभिव्यक्ति है।"^२

इस प्रकार साहित्य की अनेकानेक परिभाषाएँ इतनी हैं कि जिनकी गिनती नहीं हो सकती परन्तु यदि बुद्धि और चिन्तन-मनन के दूरबीक्षण यन्त्र से देखा जाए तो इनमें मध्यतापार्थों की परिभाषाओं के अणु दीप्त पड़ेंगे। प्राण-सत्त्व बड़ी है, बलेश्वर में कुछ अन्तर है। अस्तु-साहित्य की प्राधुनिक परिभाषा में सत्त्वताचार्यों की प्राचीन परिभाषा से अधि कुछ नहीं है। उन्हीं बातों को अपनी अपनी भाषा में बह भर दिया है।

३- अंग्रेजी विद्वानों के मतानुसार -

साहित्य की परिभाषा विद्वद् साहित्य का विषय रही है पर अभी सब कोई विद्वान् साहित्य की ऐसी मुष्टि और प्रौढ़ परिभाषा न दे सका जो सर्वमान्य हो, सर्वप्राप्त हो। साहित्य की परिभाषा के मदर्म में आर० ए० स्वाट जेम्स ने गिलर के विचारों को उद्धृत किया है कि प्रत्येक नया मानव को एक समर्पण है। मन्वी बना बड़ी है जो

१. महा महादि धर्मस्य जगत्त्रिबुद्धि आरय ।

अभ्युपगन्तुं धर्मस्य सदायम् नृजाम्दम् ॥

श्री महाभारतगीता, अध्याय ४, श्लोक ७ ।

२. श्री निबन्धाखन श्रीमन्तरतः : हिन्दी उपाख्य, पृ. १ ।

उच्चतम आनन्द का बोध कराये।^१ वैसे इन परिभाषा में कोई कमीनता नहीं है। हमारे यहाँ तो यह बात और भी मगबूत रूप में बही गई है। रस-मिद्वान्त में ब्रह्मानन्द महोदर की चर्चा हुई है हमारा यह ब्रह्मानन्द महोदर गिनार के उच्चतम आनन्द से बहुत ऊँचा है। अंग्रेजी के प्रसिद्ध विद्वान विलियम हेवरी हडसन ने साहित्य को उन अनेक साधनों में से एक माना है जिनमें किसी विशिष्ट युग की स्फूर्ति अनिव्यक्ति पार्श्व उन्मुक्त होती है।^२

टामस ड-क्विन्सी ने साहित्य के दो भाग किये हैं—(१) ज्ञान का साहित्य, (२) शक्ति का साहित्य। प्रथम का कार्य मिलाना है दूसरे का कार्य बलाना है, गति देना है। पहले की उपमा पतवार से दी जा सकती है दूसरे की पाल से प्रथम अस्थिर ज्ञान का उदघाटन करता है, द्वितीय उच्च एव स्थिर ज्ञान का पोषक है।^३ परन्तु उनके अन्तर में सदैव प्रेम, आनन्द और सहानुभूति का निवास होता है। टामस ड-क्विन्सी का प्रथम प्रकार के साहित्य से उन बाडमय का आशय है जो ज्ञान का प्रसार करे। वैज्ञानिक-साहित्य, भूगोल, इतिहास आदि इन कोटि में आ सकते हैं। द्वितीय प्रकार के विनायक में उन्होंने उस साहित्य को लिया है जिनकी चर्चा हम पहले कर आए हैं—जो चिर सत्य की सुन्दरता के साथ कल्याणकारी प्रतिष्ठापना करे, जिसमें सहितता का भाव हो। लेखक ने पतवार और पाल से बड़ी मधुर और पुष्ट उरमा दी है। पतवार की शक्ति ने समाज की नाव को समार-सागर में खेवर, उस सागर को पार किया जाता है। मानव को, जीवन-यापन के लिए, कुटीर-उद्योग, चिकित्सा, इंजीनियरिंग आदि का मार्ग इन प्रकार का साहित्य उद्घाटित करता है, दूसरी ओर पाल मानव के सबेगों से भारी नीचा को अपने आप ही बहा ले जाता है। उस पाल में इतनी शक्ति है कि वह भारी से भारी नीचा को भी बहा ले जा सकती है। और यही है साहित्य का चिर मूल्य जो मानव को कल्याणकारी मार्ग की ओर बहा ले जाए।

साहित्य की उपर्युक्त सहितता मात्र यथार्थ का पत्ता पकड़कर अग्रसर नहीं हो सकती, वह वास्तविकता को ज्यों का त्यों चित्रित नहीं कर सकती। यदि ऐसा हुआ तो स्वाट जेम्स के अनुसार वह कलाकृति छाया की छाया मात्र मिळ होगी।^४ उसमें

१. "All art is dedicated to joy ... The right art is that alone, which creates the highest enjoyment."

आर० ए० स्वाट जेम्स द्वारा मिलर का उद्धरण—२ मेकिंग आफ लिटरेचर, पृ. २६२।

२. डा० प्रतापनारायण टंडन : हिन्दी उपन्यास में कथा-शिल्प का विकास, पृ. २१।

३. Here is first the literature of knowledge, secondly, the literature of power: the function of the first is to teach the function of the second is to move the first is a rudder the second an ear of a sail. The first speaks to the mere discursive understanding, the second speaks ultimately, it may happen to the higher understanding but always through affection of pleasure and sympathy.

फ्रेन्चाइन कैमर द्वारा सम्पादित आर्ट्स पार म्प्टी पुस्तक में टामस ड-क्विन्सी का लेख 'लिटरेचर आफ न लित्र एण्ड लिटरेचर आफ पावर', पृ. १२१।

४. ".....a work of art, as a mere imitation of reality, is only a copy of a copy"

आर० ए० जेम्स स्वाट : २ मेकिंग आफ लिटरेचर, पृ. ३०

सामाजिक और सदन्यता की भावना तभी उद्भूत होगी जब वह भावों को गृहण करे।

इसी प्रकार का मन्तव्य डा० डेविड डेवेम ने भी प्रकट किया है। उन्होंने कहा है कि साहित्य, गद्य अथवा पद्य में रचित किसी भी ऐसी रचना की ओर सख्त करता है जिसका ध्येय तथ्य का विवरण न होकर कहानी कहना हो अर्थात् उसमें कथात्मकता हो, अथवा शब्द प्रयोग में उच्च कल्पना के किसी प्रयोग द्वारा आनन्द-प्रदान करना हो।^१ परन्तु वह प्रयोग धोषी कल्पना की उड़ान भी न हो। गेटे के अनुसार किसी कथाकृति की सफलता उस घण्टा तक निर्भर होती है जिस तक कि उसमें कथ्य विचार सम्भूत होता है।^२

मनोविश्लेषण शास्त्र के पण्डित फ्रायड ने साहित्य की व्याख्या एक नवीन दृष्टिकोण से की है। उन्होंने साहित्य को अनृत्य वासनाओं की प्रमिष्यक्ति मात्र माना है। हिन्दी में ही नहीं, विश्व की प्रायः सभी भाषाओं के अधिकांश विद्वानों ने फ्रायड के मतव्यो से अपनी सहमति प्रकट की है। परन्तु प्रो० विनयमोहन शर्मा ने फ्रायड के साहित्य पर आरोपित सिद्धांतों का वैज्ञानिक विश्लेषण किया है। उन्होंने यह माना है कि फ्रायड की यह व्याख्या केवल काल्पनिक साहित्य के विषय में ही ठीक हो सकती है।^३

सेण्टबोव (Sainte Beuve) ने तो साहित्य की परिभाषा देने में असमंजसता भी प्रकट करते हुए कहा है कि "मैं साहित्य अथवा साहित्यिक कृतियों को शेष मानव-संस्थाओं से अलग अथवा विभाज्य नहीं समझता। मैं किसी कृति का अनुभव कर सकता हूँ परन्तु अपने मानव ज्ञान में उसके विषय में कोई निरूपण नहीं दे सकता।"^४

वास्तव में साहित्य का आस्वाद शून्य का गुह है। इसके विषय में इधर-उधर की, ग्राम-वास की बातें तो नहीं गई हैं परन्तु एक निश्चित परिभाषा नहीं दी जा सकी है।

(३) इतिहास की परिभाषा

इति + ह + धाम = इतिहास। इति का अर्थ है 'इस प्रकार', ह का अर्थ है 'निश्चित', तथा धाम का अर्थ है 'घर'। इसका अर्थ है इस प्रकार निश्चित हुआ अर्थान् जो भविष्य का वर्णन करे। भविष्य के उस काल में कौन-कौन सी घटनाएँ किस किस प्रकार घटित हुईं इसका विवरण मात्र, एक लेखा जोखा, इतिहास है।

1. Literature, refers to any kind of composition in prose or verse which has for its purpose not the communication of fact but the telling of a story .. or the giving of pleasure through some use of the inventive imagination in the employment of words

डा० डेविड डेवेम 'क्रिटिकल एसेय्स टु लिटरेचर', पृ. ४

2. "The success of a work of art depends upon the degree in which what it undertakes to represent is instinct with idea"

मार० ए० जॉन रॉट 'आर्ट ऑफ़ द ड्रामा - द थियेट्रिकल आर्ट टु डे', पृ. २३१।

3. डा० प्रभा नाथन टंडन 'हिन्दी साहित्य में कथात्मकता का विकास', पृ. २२।

4. "Literature, literary production, is not for me distinct or at least separable from the rest of man and human organization: I can take a work, but it is difficult for me to judge it independently of my knowledge of the man himself."

मार० ए० जॉन रॉट 'आर्ट ऑफ़ द ड्रामा - द थियेट्रिकल आर्ट टु डे', पृ. २४८

इतिहास में हमें केवल घटनाओं के ही दर्शन नहीं होते अपितु हम उन घटनाओं की परिस्थितियों और परिणामों को भी पढ़ते हैं। “हम मानते हैं कि लोहा गरम होने पर सदैव फैला करता है। इससे हम जान सकते हैं कि किसी विशेष अवस्था में मोटा यदि गने हुआ तो वह अवश्य फैलेगा और इन विचार के होने वाले परिणाम अवश्य होंगे। इतिहास के द्वारा हम भविष्य की बात का जो अनुमान कर सकते हैं, वह उपरिनिष्ठित नियम के अनुसार ही होते हैं। “इस प्रकार के कार्य कारण सम्बन्ध का विचार करके इतिहास के आधार पर हम कितने ही भविष्य रचा करते हैं।”^१ इससे स्पष्ट हुआ कि हम यह कह सकते हैं कि जब कभी वही परिस्थिति होगी, वे ही कारण होंगे ता परिणाम भी वही होगा। यह एक वैज्ञानिक सत्य है। और इतिहास कभी भी वैज्ञानिक सत्यों की सीमा नहीं लांघता बल्कि वह तो विज्ञान की तराजू पर तोला हुआ मानव-जीवन के भूतल के देश-काल विशेष की विशिष्ट घटनाओं के कारणों और परिणामों का विवरण है। पर बिल्कुल एक ही परिस्थिति इतिहास में दो बार मिलना प्रायः असम्भव है। ऐतिहासिक परिस्थितियों में कुछ साम्य मिल सकता है पर एकज नहीं मिल सकता। यही कारण है कि हमारे ऐतिहासिक सिद्धांत प्रयोगात्मक शास्त्रों की भाँति स्थिर नहीं हो सकते। वैज्ञानिक उन्नति के साथ-साथ इतिहास के आधारों में उन्नति हो रही है और नित नवीन तथ्यों का पता चलता रहता है अतः ऐतिहासिक सिद्धान्तों में योंही बहुत परिवर्तन सम्भव है।

सी० राइट मिल्स न भी इसी प्रकार की बात करी है कि इतिहासवेत्ता मानव-जाति की व्यवस्थित स्मरण शक्ति का प्रतिनिधित्व करता है और लिखे हुए इतिहास के रूप में वह स्मरण-शक्ति अतिशयता से गतिमान है अथवा अस्थिर है।^२ इनका अर्थ हुआ कि इतिहास परिवर्तनशील है, आज जिस बात को हम सत्य समझते हैं वन वह खोज होने पर असत्य भी सिद्ध हो सकती है और रचिवर्गमय के कारण भी उसमें परिवर्तन आता है।^३

विद्व-मानव को इबाई मानते हुए बेनटेडो जोचे ने यह है कि हमारा इतिहास हमारे आत्मा का इतिहास है और मानव-आत्मा का इतिहास विश्व का इतिहास है।^४

आर० जी० कार्लिंग बुड ने इतिहास को मानव के आत्म-ज्ञान के लिए दताते हुए कहा है कि इतिहास हमें बताता है कि भूतकाल के मानव ने क्या किया है और इस प्रकार मनुष्य क्या है।^५

१ श्रीयोगान दामोदर रामसवरः अरायों का उन्धान और पठन, पृ० १-४।

२ The historian represents the organised memory of mankind and the memory, as written history, is enormously malleable.

सी० राइट मिल्स . ६ सांख्यिकीयिकन इन्विजिशन, पृ० १४४।

३. It changes also because of changes in the points of interests.

सी० राइट मिल्स : ६ सांख्यिकीयिकन इन्विजिशन, पृ० १४४।

४. Our history is the history of our soul and the history of the human soul is the history of the world.

यो जोचे : हिस्ट्री एव द स्टोरी ऑफ़ लिबर्टी, पृ० ११०।

५. His is for human self-knowledge.....the value of history then is that it teaches us what man has done and thus what man is.”

थो बार० सी० कार्लिंगबुड . ६ आस्टिया आठ हिस्ट्री, पृ० १०।

यह परिभाषा बहुत कुछ साहित्य की परिभाषा के अनुरूप है—साहित्य भी तो मानव जीवन की आलोचना है, उसके मन का दर्पण है।

प्रसिद्ध विद्वान डा० गोरीशंकर हीराचंद भट्टा के अनुसार देशों, जातियों, राष्ट्रा तथा महापुराणों व ग्रन्थों का प्रगट करने के लिए इतिहास एक अमोघ साधन है। किसी जाति को सजीव रखने, अपनी उन्नति करने तथा उस पर दृढ़ रहकर सदा अग्रसर होते रहने के लिए ससार में इतिहास में बढकर दूसरा कोई साधन नहीं। अतीत-गौरव तथा घटनाओं के उदाहरणों से भुज्य जाति एवं राष्ट्र में जिस सजीवनी शक्ति का संचार होता है उसे इतिहास में सिवा अन्य उपायों से प्राप्त करके सुरक्षित रखना कठिन ही नहीं प्रत्युत एक प्रकार से असंभव है।

इतिहास भूलशाल की अतीत स्मृति तथा भविष्यत की मद्दय, सृष्टि को ज्ञान रूपी विरणों के द्वारा सदा प्रभावित करता रहता है।^१

श्री बुन्सादन नाम बर्मा के अविनश्वर नाट्य से, सूत्र रूप में, इतिहास की कुछ परिभाषाएँ इस प्रकार प्राप्त हुई हैं—

किसी कृत्ति ने कहा है कि इतिहास वह है जो कभी नहीं घटित हुआ और उस व्यक्ति द्वारा लिखा गया है जो वहाँ था ही नहीं।^२

कार्लाइल ने अपने फ्रेंच रिवोल्यूशन में गण्य के अंक खींचने की विषय का इतिहास कहा है।^३ “यह भी इतिहास को सत्य नहीं मानते।

अपने ‘राइज एण्ड फॉल ऑफ़ द रोमन एम्पायर’ में गिबन ने कहा है ‘इतिहास बस्तुतः मानव की अपराधों, भूलताओं और दुर्भाग्य के साथ ही कुछ और अधिक है।’

‘नैपोलियन ने इतिहास का वर्णित किया है।^४

‘दमस्तन भी कुछ इसी ही बात कहते हैं कि मुख्यतः इतिहास कुछ नहीं है, केवल जीवन चरित्र है।’^५

श्री बर्मा जी को स्वर्ण के चयन से कुछ सताव मिला। उसने कहा है कि इतिहासक भूल की ओर दृष्टि हुआ भविष्य की बात कहता है।^६

एच जी वेल्स ने मानव इतिहास का विचारों व सत्य का इतिहास कहा है।^७

१ डा० गोरीशंकर भट्टा ‘राजपूताने का इतिहास’, पृ० १०।

२ Some cynics said, “History is something that never happened, written by a man who was not there”

३ Carlyle in his ‘French Revolution’ states that, “History is a distillation of rumour”

४ Gibbon in his ‘Rise and Fall of the Roman Empire’ says “History is indeed little more than the register of crimes, follies and misfortunes of mankind”

५ Napoleon questions, “What is history but a fable agreed upon.”

६ Emerson in his ‘Essays’ has said, “There is properly no history, only biography”

७ But Schlegel comforts us “Historian is a prophet looking backwards”

८ H G Wells in his ‘Outlines of history’ says, “Human history is an essence, a history of ideas”

और अन्त में विरोधी परिनायकों पर विचार कर लेने के पदचातु यो वनों जो इत निष्पक्ष पर पहुँचे हैं इतिहास विकास-प्रक्रिया और समाज की प्रगति का पूर्ण लेखा है।^१

मुद्रसिद्ध विद्वान् डा० राधाकृष्ण मुन्शी ने कहा है कि 'इतिहास किसी देश अथवा मनुष्यों के भूतकाल का वर्णन करता है वर्तमान अथवा भविष्य का नहीं। जो हो चला वह इतिहास का विषय है जो कुछ है या भागे होना चाहिये वह इतिहास का विषय नहीं। इतिहास बीती हुई बातों का मन्त्राध्याय देता है।'^२

डा० जवाहरलाल नेहरू इस इतिहास को एक निष्पक्षिकार मुद्रास्मिन् की दृष्टि से कहते हैं कि "इतिहास को तो एक चित्ताकर्षक नाटक समझना चाहिये जो हमारे दिन को मोह लेता है—ऐसा नाटक जो कभी-कभी सुखान्त लेखन ज्यादातर दुःखान्त रहा है और दुनिया जिसका रगमग और गुजरे जनाने के महान् पुरख और महिला" जिनके पात्र हैं।"^३

मुद्रसिद्ध विद्वान् एव भारत गणतन्त्र के प्रथम राष्ट्रपति डा० राजेन्द्र प्रसाद ने कहा है कि "इतिहास की सबसे अधिक माधुर्य परीक्षा यही है कि वह भूतकाल का वृत्तान्त है और उसका मुख्य ध्येय यह है कि समय की समाधि से उन बातों और व्यक्तियों को निकाले, जो कभी यो किन्तु आज नहीं हैं।"^४

डा० राजेन्द्र प्रसाद ने भागे कहा कि 'वह घटनाओं की बोरी नीरस कहानी न होकर ऐसा शास्त्र है जो हमें मानवीय समस्याओं और समस्याओं के जन्म और विकास का पूरा-पूरा ज्ञान कराता है।

इतिहास तो सही अर्थ में तभी इतिहास होगा जब वह इन सब और दूसरी शक्तियों और बातों का जो मानवीय पर या उनके द्वारा नञ्ज्य रहती है, सन्तुष्टि के दृष्टि से विचार करे।'^५

इतिहास अनुभवों का भण्डार है। उसमें मनुष्य-जीवन के नाता प्रकार के संघर्षों अनुभव भरे पड़े हैं। जीवन के अनुभव की पाठशाला एक तो स्वयं जीवन है, दूसरी है इतिहास।^६ अनुभवों का अर्थ भी सत्य है। इतिहास का सम्बन्ध केवल अतीत से है। वर्तमान और भविष्य से उनका कोई सम्बन्ध नहीं। "इतिहास आलोचनाना शास्त्र है।"^७

श्रीगोपाल कामोदर तामसकर ने इतिहास की मन-प्रवृत्तियों का बहिष्करण कहा है। उन्होंने कहा है कि इतिहास में समाज और व्यक्ति का मन बहुत कुछ पटा जा सकता है। राष्ट्र को उन्होंने एक इकाई के रूप में स्वीकार किया है। अतः मन-प्रवृत्तियों से यहाँ एक व्यक्ति और समाज के मन की प्रवृत्ति का अर्थ लिया गया है। यह परिनायक कुछ साहित्यिक भी हो गई है। मन-प्रवृत्तियों कारण होती हैं, इनके फलस्वरूप कुछ घट-

१ "Out of these conflicting verdicts we arrive at the truth, "History is an incomplete record of the evolutionary process and progress of society."

२ अनुवाद डा० रामदेव शरण बटवाल : हिन्दू सम्प्रदाय, पृ० ६।

(डा० राधा कृष्ण मुन्शी की पुस्तक हिन्दू कलचर का अनुवाद)

३. डा० जवाहरलाल नेहरू. निम्न इतिहास की कसब, पृ० ३०.

४. डा० राजेन्द्र प्रसाद. साहित्य शिक्षा और साहित्य, पृ० ११०। ५-वही पृ० ११६-१२०.

६ श्री गोपाल कामोदर तामसकर. अर्थों का ज्ञान और पठन, पृ० ४ ७-वही पृ० ६।

नाएँ होनी हैं फिर उन घटनाओं के कुछ परिणाम निकलने हैं। वम अतीत के कारण वानें और परिणाम के व्यूरे को इतिहास कहते हैं।

मानवीय मनोवृत्तियाँ साकार रूप में परिणत होकर ही इतिहास की जन्मदायिनी होनी हैं। इतिहास मानव-जीवन की मनोवृत्तियों का अष्टुष्ण सप्ताहनय है। स्थूल और सूक्ष्म विचारों का सघर्षात्मक द्वन्द्व अपनी परिणति में इतिहास के उम धरातल की स्थापना करता है जिस पर समय समय पर घाने वाने अनुचिन्तक, विचारक तथा लेखक अपनी पारण्य व अनुसार अतीत के रखे दृष्ट विभी एष बीज का लेकर स्मारक के रूप में एक स्थावर स्मृति करते हैं जिने देवतर उनके रूप का, उनके बाह्य और आन्तरिक बनेवर का आद्योपान्त दर्शन प्रत्येक विचारक के लिए प्रावश्यक हो जाता है।

यह दर्शन वभी इतार्ई के रूप में व्यष्टि और समष्टि को मयुक्त करता है तो वभी उनके पारस्परिक सम्बन्धों को सिधित करने का भी प्रयत्न करता है। विभी काल की इति' के सूक्ष्म मय को लेकर तद्रूप सघ-वीर्य गृह्यताओं को मयुक्त कर ऐतिहासिक साहित्य की रचना में लेखक एवानी मस्याधारित अथवा सर्वांगी मस्याधारित क्यावस्तु को अपनी मौलि-बता का बेगभूपा में सुमग्जित करता है, उसकी वेपभूपा अपनी होती है। उम वेपभूपा को पहुराने की पद्धति भी अपनी होती है।

इतिहास को उद्देश्य वेवम घटना वरुन नहीं है। इसमें देश के उत्थान और पतन का प्रतिबिम्ब होना चाहिये।^१

इतिहास हमारे लिए केवल क्षणिक पापाणों से भरा भ्रायवधर नहीं है। उनसे स्मृति ग्रहण करनी है। मनुष्य को इतिहास ने बनाया, उमी प्रहार मनुष्य भी इतिहास बनाता है। हर क्षण वह त्रिया चल रही है।^२

"अतीत की राजनीति वर्तमान का इतिहास है और वर्तमान इतिहास वर्तमान की राजनीति है।"^३

इतिहास माभी है, विज्ञान की खोजें वगह हैं कि मानव के मूल में सघर्ष के बीज विद्यमान हैं। वह मनुष्य कहाने की स्थिति तक विवमिग भी नहीं हुआ था तब से ही उसकी प्रवृत्ति सघर्षात्मक रही है। इसी सघर्ष में विजय प्राप्त कर मानव पशुपानि से मानवयानि में विवमिग हुआ। इन विवम के लिए उने विनने सघर्ष करने पडे हगे। नितने मुया तब वह इन विवम के लिए जूमना रहा होगा, वह अनुमानातीत है। और आरवक का इतिहास उधार देव सीधिये कि उमी आदिम मानव की मूल-प्रवृत्ति मात्र के इस सघर्ष मानव में उमू की रू है। "प्रवृत्ति, मनुष्य और समाज के मध्य स्मृति के श्री गणेश में आरवक द्वन्द्व बनगा भाषा है। इस भनादि मनवरत द्वन्द्व का संसा-जोसा मानव का इतिहास है। "इस प्रकार अनन्त काल में मनुष्य और प्रवृत्ति, मनुष्य और मनुष्य तथा मनुष्य और समाज में, अनवरत द्वन्द्व होता पाता भा रहा है। गन सघर्षों की स्मृति उने कल की टकारों के लिए बन देती है, स्मृति देती है, प्रेरणा देती है।"^४

१. धी शेरपाथ की. मृत मारु (मृगया), पृ. २।

२. भाषावता : २ मरुत १९२१, पृ. १०

३. मरुत १।

४. डा. जति भुवन निहन उम्यामहार बुधवन मान वर्य, पृ. २०-२६

प्रसिद्ध उपन्यासकार श्री बृन्धबन्साजी वर्मा ने भी कुछ इसी प्रकार कहा है, दृष्टि ईश्वर ने रखी और बनाई है और उसी प्रेरणा से यह सब भी बन रही है, इन निष्ठान्त को मैं नहीं मानता। समाज का मूलन आर्थिक विमर्शताओं से होता है।^१ कामद न मान में इनको प्रारम्भ जिला, चर्चने न इंग्लैंड ने इसे बढ़ाया और मार्क्स ने उसे परिपक्व किया, इन निष्ठान्त में इतिहास की कोई गुंजाइश नहीं। मैं इनके कुछ प्रयोगों को मानता हूँ और कुछ को नहीं। मेरा मूलन अपना निष्ठान्त है। मानव का विकास बहुत धीरे-धीरे हुआ है और होगा। वह एक रास्ते में बढ़ता है दूसरी में घटता है। सर्वसामुदायिक बात बननी नहीं आती। जही मानव का प्रगतिवाद है।^२

सामान्य अर्थ में इतिहास का सम्बन्ध मानव, घटना और जाल से जोड़ा जाता है। इन आधार पर इसकी परिभाषा इस प्रकार कर सकते हैं—लिखित दस्तावेजिक घटनाओं और तत्सम्बन्धी सभी पुरखों का चरित्र इतिहास है। यह प्राचीन परिभाषा है। प्राचीन इतिहासकारों ने इतिहास को प्रधानतः व्यक्ति-प्रधान माना था उनमें दिग्गिष्ट व्यक्तियों के जिय-कलापों का सेला जोला मात्र था। उसने तत्कालिक दृष्टी पड़वर्तों, निद्रोह आदि की सूचना मान होती थी। जब इतिहास दोन तर्कों का इतिहास था, उनमें व्यक्तिगत उद्देश्य की चर्चा के साथ प्रेम और घृणा, अक्षय्यता मत्तकाक्षा और अधःपतन एवं मैत्री और विरोध की कहानी होती थी।^३

पर आज इतिहास का धमा, मानव जीवन का प्रत्येक दृष्टि जोरा बढ़न गया है। आधुनिक इतिहासकारों के मनस इतिहास इतना सर्वाधिक अर्थ लेकर अवतरित नहीं होगा। 'नय इतिहास का भी एक दशन है जो एक और तो दिग्गिष्टतामय एवं तर्कपूर्ण घोरो को स्पर्श करता है और दूसरी ओर नरिलष्ट प्रभाव की व्यञ्जना को। मानव समाज के अनन्य घात-प्रतिघात में आधुनिक इतिहासकार ऐसे चिरन्तन निषर्गों का अन्वेषण करता है, जिसका सम्बन्ध व्यक्ति-विशेष और जात-विशेष से न होकर मानव-सम्बन्ध के चिरन्तन एवं शाश्वत सत्तों से है।'^४

आज के इतिहासकार की हम एक दृष्टि से सच्चा दार्शनिक और ऐतिहासिक कह सकते हैं क्योंकि वह कार्य-कारण-परम्परा पर बड़ी सूक्ष्मतासे वैज्ञानिक दृष्टि से लेकर एक ऐसा निवेदन करता है, जिसे ऐतिहासिक स्वर्णों और परिवर्तनों पर प्रकाश पड़ता है। ऐसा इतिहासकार मानव-जीवन को इतिहास के अनुसार सही में विभाजित नहीं करता, वह तो कार्य-कारण-श्रृंखला पर बहुत दूर तक विचार करता है। एक दिग्गिष्ट युग में घटित घटनाओं को वह उसी युग की देन नहीं मानता, अपितु उनके कारणों की खोज वह उस युग से बहुत पहले करता है। उदाहरणार्थ १९ अगस्त १९४७ को भारत का भाग्य पलटा। भारत स्वतन्त्र हुआ, अष्टाव्वी राज्य समाप्त हुआ। तो इस घटना का मूल कारण आज का इतिहासकार १९४७ के १०, १ वर्ष पूर्व के निम्नतर आन्दोलनों में नहीं खोजेगा। इन महान घटना के बीजारोपण के लक्षण उसे सबूतों वर्षों पूर्व के इतिहास में निम्ने।

१. कलम : ६ मार्च, १९३१ में उपन्यासकार बृन्धबन्साजी वर्मा।

२. दा. आर्थिक दृष्टि : प्रकाशक ऐतिहासिक मन्दिर, पृ. १।

३-वही पृ. १।

मनु किसी देश में घटित होने वाली महान घटनाओं, राजन्यायियों, ग्राम्योत्सवों, परिवर्तनों, का मूल उस युग से पूर्व के युगों में अवश्य ही विद्यमान होता है।

प्राचीन और आधुनिक इतिहासकारों के उपर्युक्त दृष्टिकोण पर सूक्ष्मता से विचार करने पर पता चलता कि दोनों में विरोध नहीं है। प्रथम प्रकार का ऐतिहासिक दृष्टिकोण व्यक्तिपरक और ज्ञानपरक है, द्वितीय प्रकार का व्यक्ति और काल की परिधि में नहीं आता। वह मानव जीवन को काल निरपेक्ष मानता है। उसके दृष्टिकोण में मानव-जीवन तो अलख अज्ञान जनधार के समान है जो देश काल की सीमाओं को लांघती हुई बहती जाती है। 'इसमें सन्देह नहीं कि बिना काल में विशेष प्रकार के व्यक्ति समायात्रा ही जन्म नहीं लेते, मृत्यु के युगों के अज्ञान प्रवाह की एक लहर की तरह होने हैं, जो काल की अवस्था द्वारा मे एक बार ऊँचे उच्चर पुन विभीत हो जाते हैं।' १ वस्तु इतिहास के प्राचीन और आधुनिक दृष्टिकोण एक दूसरे के पूरक हैं। इतिहासकार एक-दूसरे पर क्रूरता के समझौते का प्रयोग करता है।

"इतिहास के अन्तर्गत हम दो विद्वानों को काम करने देखते हैं। एक तो मानव का विद्वान और दूसरा परिवर्तन का। ये दोनों विद्वान परस्पर विरोधी में लगते हैं परन्तु वे विरोधी हैं नहीं। मानव के भीतर भी परिवर्तन का घन है। उसी प्रकार परिवर्तन भी अपने भीतर कुछ अज्ञानता का विरोध करता है। अज्ञान में हवा का ध्यान उन्हीं परिवर्तनों पर जाता है जो अज्ञान जातिव्यो या भूतल के रूप में अज्ञान का पट पड़ते हैं। फिर भी अज्ञान भूतल समझी वह जानता है कि अज्ञान की तरह में जो बड़े-बड़े परिवर्तन होते हैं उनकी जान बहुत घनी होती है और अज्ञान में होने वाले परिवर्तन उनकी तुलना में अज्ञान कुछ समझ जाते हैं। इसी तरह जातिव्यो या धीरे-धीरे होने वाले परिवर्तन और अज्ञान रूपान्तरण की बहुत लम्बी प्रक्रिया प्रमाण मान होते हैं। इस दृष्टि में देखने पर स्वयं परिवर्तन एक ऐसी प्रक्रिया है जो परम्परा के आधार पर लाना चलता रहता है। बाहर से अज्ञान दिखने वाली परम्परा भी, यदि जड़ता और मृत्यु का पूरा गिहार नहीं बन गई तो धीरे-धीरे वह भी परिवर्तित हो जाती है।" २

इतिहास के दो स्वरूप

डा० जगदीश चन्द्र जोशी ने इतिहास के दो भेद किये हैं—ध्रुव इतिहास और चक्र इतिहास। ३

ध्रुव इतिहास से उनका आशय उस इतिहास में है, जिसमें यथेष्ट परिवर्तन सम्भव नहीं, क्योंकि उसके प्रमाण के लिये विज्ञान की आज्ञा है। चक्र इतिहास से उनका तात्पर्य है उस इतिहास में जो दल बचाओ, पुराने बचाओ आदि पर आश्रित है। इसमें परिवर्तन सम्भव है।

१. डा. जगदीशचन्द्र जोशी, प्रकार के ऐतिहासिक नाटक, पृ. २।

२. वं प्रवाहवापन नेहक : श्री राजाजी सिंह 'अज्ञान' की 'अज्ञान' के बार अज्ञान' की प्रभावना

३. डा. जगदीशचन्द्र जोशी—प्रकार के ऐतिहासिक नाटक पृ. ३।

अब प्रश्न उठता है क्या विज्ञान ने ध्रुव इतिहास के विषय में मोचना बन्द कर दिया है ? नहीं, बदायि नहीं। उसकी गति तीव्र, तीव्रतर होनी जा रही है, अथवा की पर्ने उलझती जा रही है, ज्ञान प्रकाश फैलता जा रहा है। इस पर क्या यह सम्भव नहीं कि विज्ञान कुछ ऐसे उभारखोज खोजे जो ध्रुव इतिहास पर और प्रकाश डालें जो उनकी धारा को बदल दें। यह दिल्खुल सम्भव है, फिर ध्रुव ध्रुव वहाँ रह गया ? चल हो गया। विज्ञान एक खोज में सलग्न है। यदि उसमें विज्ञान ने सफलता प्राप्त कर ली तो विद्व-मानव के सागर में एक ऐसा ज्वार आयेगा जो विद्व-धर्मों की नावों को जर्जरित कर देगा, जो पुराणों, कुराणों, बाइबिलों आदि को अपने साथ बहा ले जायेगा और नाटे के पदचातु विद्व मानव को लक्ष्य होमे तान्त्रिक सीप, जिनमें से निकलेंगे मोती और फिर मानव अपनी रबि के अनुसार ज्ञान के उन मोतियों के मूल्य से रचेगा नव इतिहास का नव प्रासाद। उस समय विद्व-हृदय में एक भूहोल आयेगा, जिनसे सत्सगर पृथ्वी भी बाँप उठेगी, रदियों के मेरु टूट टूट जायेंगे विद्वामों के साथ विद्वान्-पान होगा और आदर्श नहीं, ऐसी जाति का विस्फोट हो जो विद्व धर्म ग्रन्थों को स्वाहा कर दे।

विद्व में तहलका मचा देने वाली भावी मम्माभ्य वह वैज्ञानिक खोज क्या है ? वह है ध्वनियों को पकड़ना। शब्द का गुण है आकाश — शब्द शब्द भरता नहीं है, नष्ट नहीं होता है, वह आकाश में बिखरता रहता है। जितनी भी ध्वनियाँ प्रसृष्टित होती हैं वे सब आकाश में जाकर विलीन हो जाती हैं। अब विज्ञान इस खोज में सलग्न है कि प्राचीन ध्वनियाँ पकड़ी जाएँ। यदि इसमें सफलता मिल गई तो दूध का दूध और पानी का पानी हो जायेगा। अस्तु,

डा० जोशी का नामवरण कुछ समीचीन प्रतीत नहीं होता। मेरे दृष्टिकोण से ध्रुव इतिहास को गवेषणापरक इतिहास और चल इतिहास को अनुमान-परक इतिहास कहा जाता तो अधिक समीचीन होता ?

इतिहास की परिभाषा पर कुछ कह लेने के बाद भी एक प्रश्न सूचक बिहून बना रह जाता है। उसका समाधान नहीं हो पाता। हम इतिहास किसे मानें ? जिसे हम आज इतिहास मानते हैं, कल भी क्या वही इतिहास की तराजू पर तोला जा सकेगा ? यदि नहीं, तो फिर इतिहास की परिभाषा अपूर्ण रह जाती है। इतिहास तो 'सत्य' को कहता है, सत्य क्या परिवर्तनशील है ? दो और दो बार ही तो रहेंगे, पाँच तो नहीं, परन्तु इतिहास अर्थात् विज्ञान अर्थात् सत्य तो ज्यों का त्यों रहता चाहिये उसमें परिवर्तन क्या ? केवल इतना कहने से तो काम नहीं चलता कि इतिहास वह बताता है कि क्या हुआ ? पर उसका वक्ष्या हुआ 'यह हुआ' क्या विश्वमनीय है ? दो एक उदाहरणों से बात स्पष्ट हो जायेगी। १९४६ तक हम पढ़ते आये थे कि १८५७ में गदर हुआ था। अब पढ़ाया जाता है कि वह तो स्वतन्त्रता का संग्राम था। एक मापदण्ड बदल गया है। कल्पना कीजिये कि कुछ दिनों के बाद फिर अंग्रेजों का राज्य आ जाना है तो इस नवनिर्मित इतिहास की नींव खाखली हो जायेगी। गाँधी जी को एक पागल हिन्दू ने गोली मारी, यह इतिहास निमित्त हुआ जो कल के आने वाले बच्चे पढ़ेंगे। कल्पना कीजिये कि गाँधी जी के निधन के समय

राष्ट्रीय स्वयं सेवक मंच की मिनिस्टरी हानी जो क्या रूप-रेखा होती, उस इतिहास की ? नैपोलियन बोनापार्ट के इतिहास का कौन नहीं जानता कि वह महानराजमी, घोरवीर तथा महान था । परन्तु आर्च बिशप व्हाटले ने हिस्टोरिक डाउट्स पुस्तक के माध्यम से जैज्ञानिक, पुष्ट प्रमाणों के साथ यह सिद्ध कर दिया कि नैपोनिमन सम्बन्धी भनक घटनाएँ कथोन-रहित हैं अनश्वर विषय हैं । नैपोलियन का हस (यस्क) पर आक्रमण फाल्गुन का युद्ध आदि इतिहास-सिद्ध घटनाओं का उनका भ्रामाणिक बताया और भ्रम प्रमाणों से पुष्ट किया ।

इसका अर्थ हुआ कि इतिहासकार भी बिना कल्पना के भाग नहीं बड़ सकता । उनके समक्ष तो घटनाएँ पात्र उस दसकाल की मिट्टी में मिले हाथ हैं, उन्हें छांट-छांट कर वह कल्पना के सहारे उनसे एक माला बनाता है । फिर साहित्यकार और इतिहासकार में अन्तर क्या रहे गया ? इस दृष्टि से तो दस एक अन्तर ही रहता है, वह है, धोती या गिलासविन्यास का उत्तिर्बेधिय का । हम नियत प्रति देखते हैं कि एक अति एन कहानी की घण्टी में कहता है जबकि दूसरा २५, ३ मिनटों में ही समाप्त कर देता है । कुछ व्यक्तियों के सामने एक अनाड़ी घटना पड़ी । अब उनमें से हर एक से कहिए कि लिखिए आपने क्या क्या देखा ? तो निश्चित बात है कि सबके विवरण विभिन्न होंगे, उनके कले-वर में भी भिन्नता होगी ।

इसी से एक सूत्र और पटरा है कि जब स्पष्ट तथ्य देखी हुई घटना का सही सही विवरण आप नहीं प्राप्त कर सकते तो कह्यो क्या भी बात की भरपूरता पर आप क्या विश्वास करेंगे ।

इन सबसे एक ही परिणाम निकलता है कि हम आज तक कोई ऐसा ग्रन्थ नहीं निर्मित कर पाये हैं, जिसमें हम दूध का दूध और पानी का पानी कर सकें ।

हम इतना कह सकते हैं कि इतिहासकार के समक्ष एक सत्य रहता है, बिना कल्पना के, बिना समाधान के वह सत्य पशु है । अर्थात् इतिहास जितना भी शुद्ध हो, जितना भी वैज्ञानिक हो पर बिना कल्पना के वह अपना रूप-निर्माण नहीं कर सकता । यह बात दूसरी है कि कल्पना का पुट जितना है । इस कल्पना का इतिहासवेत्ता अनुमान कह देते हैं ।

साहित्य और इतिहास में अन्तर एवं साम्य

साहित्य और इतिहास में क्या अन्तर है, क्या समता है, इन प्रश्नों पर जब गहराई से विचार करेंगे तो लगता है जैसे ये दोनों एक दूसरे के पुरस्कर्ता हैं । इन अन्तर में भी एक समानता है । मानव के लिए यह अन्तर समानता को लेकर ही पड़ना है । इसी लिए मानव जीवन के नियम दोनों, गाँधी के दोनों पहिया के समान हैं । दोनों की आवश्यकता उभे पड़ती है । न केवल साहित्य में और न केवल इतिहास में हम अपने अतीत को भाँकी देय सकते हैं, दोनों का समन्वित रूप ही हमें कुछ प्राणवान वस्तु दे पायेगा ।

इतिहास अतीत के सत्य का पोषक है, अतीत के रहस्यों का उद्घाटक है ।

साहित्य सत्य को शिव और नुन्दर का रूप देकर, उसमें मानव का पथ प्रदर्शन करना है

श्रीवे ने भी कविता और इतिहास दोनों का मानव जीवन के लिए अनिवार्य बताया है ।¹

साहित्य ममन्वय का रूप हमारे सामने प्रस्तुत करता है । यही कारण है कि ऐतिहासिक तथ्यों पर रचित साहित्य पाठक को सम्मोहित करके उसी देश काल में विचरण कराता है जिसकी वे घटनाएँ हैं । इतिहास पाठक को उस देशकाल में नहीं ले जाता । पाठक को स्वयं को अपनी कल्पना के सहारे उस देशकाल में उठाकर फँक देना पड़ता है जबकि साहित्य न जान बूझ किस प्रकार उस लोक में ले जाकर हमारा ऐसा तादात्म्य स्थापित करता है कि हमें यह भी ज्ञात नहीं होता कि वह उस माबनरी भूमि पर उतरे । 'सोमनाथ' पढ़ने समय भोजपुर पहुँच उठती हैं, दाँत अपने आप बज उठते हैं माना है जैसे प्राचान्ता महमूद हमारी माँ केटियों की लाज नुटक आ रहा है उठो बूढ़ पड़ो समरभूमि में बड़ा दाँत वार फिर रखेगी, यह है साहित्य की करामत । किन्ती की लाज नुटक किन्ती की लाज बचो, इतिहास को कोई मतलब नहीं । इतिहास से हमें प्रेरणा छीननी पड़ती है, स्फूर्ति लेनी पड़ती है । साहित्य प्रेरणा देता है स्फूर्ति को हमारे चरणों में ला डालता है । इतिहास नम्रवादी है साहित्य सम्मालवादी के विरुद्ध खड़ा रहता है । इतिहास का बटु में बटु सत्य कहने में भी लाज नहीं आती, साहित्य बटु सत्य को सुन्दर-कोटेड करके प्रदान करता है । इतिहास बुद्धि-मापक है साहित्य बुद्धि के साथ हृदय और आत्मा का भी सम्मान सम्मान देता है । इतिहास पशु-मानव के समान है साहित्य उसकी ईसाखी है । इतिहास केवल सत्य का हामी है, साहित्य सत्य शिव नुन्दरम् का नम्रचित रूप है ।

साहित्य की परिभाषा देते हुए हमने महिना की बात कही थी ।

साहित्य की महिना का अर्थ अखंडता भी है । अर्थात् एक और वह मानव को मानव से मित्रता है उनकी अनुभूतियों को एक घरातल पर उपस्थित करना है (रम मिद्वान्त) तो दूसरी ओर वह कालगत दूरी की लाइयों को भी पाटता है और वर्तमान को अतीत से जोड़कर कालगत अखंडता का बोध कराता है । इतिहास के अनुशीलन का यही रहस्य है और जब इतिहास को उपजीवी बनाकर उस पर साहित्य का निर्माण किया जाता है तब इस कालगत दूरी की अखंडता का अनुभव कर लेने पर अनिर्वचनीय आनन्द की उदभवना होती है । साहित्य देश और काल की सीमाओं से परे होता है और यही तो इतिहास का भी पाठ है । अर्थात् विविध घटनाओं में एक ही सत्य का संकेत करते हुए इतिहास हमें अखंडता की दृष्टि प्रदान करता है । और उसी प्रकार विविध भागों और कार्यों में एक ही सत्य की ओर संकेत करते साहित्य भी हम उसी अखंडता की अनुभूति प्रदान करता है । श्री बृन्दावनलाल वर्मा के 'ललित-विजय' नाटक की भूमिका में हिंदी जगत की सुप्रसिद्ध कवयित्री सुश्री महादेवी वर्मा ने इतिहास का प्राण-तत्त्व जीवन का स्पंदन माना है और जीवन का यही स्पंदन साहित्य का भी प्राण है ।

1 Poetry and History are, then, the two wings of the same breathing creature, the two linked moments of the knowing mind.

स्रोत : हिन्दी एन द स्टार आर लिब्रेरी, पृ. २११ ।

उन्होंने लिखा है, "हमारा भविष्य जैसे कल्पना से परे दूर तक फैला हुआ है, हमारा भतीन भी उसी प्रकार स्मृति के पार तक विस्मृत है। भतीन व जिन अशक्त प्रमाण की विराम पहुँच सकती हैं उस हम इतिहास की सजा देते हैं जो जीवन के स्पन्दन से रहित इतिहास मात्र है।" १

सब जानते हैं कि इतिहास साहित्य के प्रयोजन में से एक है। किन्तु इसमें पाठकों के मनोवैशेषों का प्रत्यक्ष न होना। यह तो जीवन का प्रत्यक्ष ही घटनाक्रम का लेखा मात्र है और साहित्य का उपर्युक्त लक्षण इस पर नहीं घटता। २ जो भी रचना साहित्यिक है उसमें मनोवैशेषों का प्रान्दोलित करने की शक्ति का होना अनिवार्य है। हम इतिहास को साहित्य उतनी सीमा तक कहेंगे जहाँ तक कि वह घटीत की घटनाओं की प्रावृत्ति करता हुआ भी हमारे मन की भावनाओं का गुदगुमता हो। हमारे मन में आनन्द-मयी उषल पुष्पल मधुर देता हो। इतिहास के वे घटने जिनका एकमात्र लक्ष्य घटनाक्रमों की प्रावृत्ति करना है, साहित्य नहीं अपितु जोरे सेक मात्र हैं। ३

उपर्युक्त उद्धरण से स्पष्ट है कि इतिहास और साहित्य में विशेष अन्तर नहीं, पर दोनो का एक है, मजिल सम्मिलित में अन्तर है। इतिहास का गन्तव्य योही दूर बनकर ही समाप्त हो जाता है और साहित्य चलता रहता है। वह तब तक चलता रहता है तब तक जब तक घटने वाली घटनाओं के लिए कल्याणकारी सुन्दर माय की प्रशस्ति न हो जाए। हाँ, इतिहास यदि मात्र में ही हिम्मत न हार बैठे और साहित्य के क्षेत्र से कृपा मिलाकर अग्रसर होता रहे तो वह साहित्य की श्रेणी में आ सकता है। यदि इसमें कल्याणकारी भावना नहीं होगी, मानव हृदय में तरंगें उत्पन्न की शक्ति नहीं होगी तो फिर इस साहित्य की श्रेणी से निवाल बाहर किया जाएगा। सच इतिहास में जहाँ हम घटीत की घटनाओं की सुमजिष्ठ पतियों लगा दीख पड़ती हैं, वहाँ हम उन घटनाओं की प्रचण्ड अपटो से प्रतापित हुए मनुष्यों और उनके रचे सत्कारों का रहस्य भी दीख पड़ता है। और जहाँ हम रामायण की पढ़ते समय राम, रावण तथा दशरथ, कैंक्यों के ऊपर घटने वाली राम-दुर्गण घटनाओं का फिर से दर्शन होता है, वहाँ हम साथ ही जराप्रस्त दशरथ के उत्तरी प्राणियों महिषी कैंक्यों के हाथों प्राण परलु क्षिप्त दीख पड़ता है। साहित्य पाठकों का उस घटीत से ऐसा तादात्म्य स्थापित करता है कि पाठकों आत्मविस्मृत हो जाता है। उसकी स्थिति जमूरे की सी हो जाती है जो साहित्यकार की जानूपाद की हर बात का श्रेणी ही उत्तर है जैसा वह चाहता है। और इतिहासकार यदि इस काम में सफल हो जाय तो हम उस साहित्यकार मानने में कोई आपत्ति नहीं। इतिहासकार यदि हिप्पाटिस्ट बन जाए, यदि वह सम्मोहन क्रिया में पारंगत हो जाय तो निस्सन्देह वह साहित्यकार बन सकता है।

जिन सीमा तक एक इतिहासकार घटीत की घटनाओं का घटाने वाले दश दानवों के माय हमारा तादात्म्य स्थापित करके हम फिर से इन शरीरों के अन्तर में पिहित

१. श्री बुद्धदेवनाथ वर्मा द्वारा 'संवित्र विषय' नामक ग्रन्थ में 'शब्द' शब्दों की सूची, मद्रास की वर्मा।

२. डॉ० सुब्रह्मण्यः साहित्य भाषाशास्त्र, पृ० १३।

रहने पर भी, प्रतीत के क्षेत्र में वह घुमा फिरा कर, हँसा और रूना सकता है, उसी क्षीमा तक उसके इतिहास को हम साहित्य के नाम से विभूषित करेंगे।^१

इतिहास का मूलमन्त्र है 'कदा हुआ था'। जबकि साहित्य का नारा है 'क्या होना चाहिए' या 'कदा हो सकता था'। इतिहास का प्राण विशेष-सत्य है जबकि साहित्य का प्राण नित्य-सत्य है, चिरन्तन सत्य है। साहित्यकार का सम्बन्ध इतिहास की सम्पूर्णता से नहीं होता अपितु इतिहास के काल, घटना और पात्र-विशेष से होता है, इतिहासकार का सम्बन्ध इतिहास की सम्पूर्णता से होता है, उन काल-विशेष का सम्पूर्ण वर्णन उसे अपेक्षित है। इतिहासकार अपने सभी उपकरणों के द्वारा जो मूर्ति करता है वह देश के काल, घटना और संस्कृति के उत्तरोत्तर क्रमिक परिवर्तनों की यथार्थ सूची अर्थात् 'इतिहास' होता है। नाटककार उस सूची के अंग-विशेष को ग्रहण कर उसे नाटक के मूढम शरीर में इस प्रकार मुमज्जित कर देता है कि वह साहित्य का रम्य अंग बन जाता है।^२

स्वातन्त्र्य और श्री सावरकर ने हिन्दू पद-पादशाही पुस्तक में इतिहास का उद्देश्य बताया है, जो साहित्य के उद्देश्य से मेल खाता है। उन्होंने लिखा है कि 'इतिहास का मनन हमलिये नहीं करना चाहिये कि हम पुराने भगड़े और पिमाद को चिरम्बाई रखने के लिये कोई कारण ढूँढ निकालें और आज भी मातृभूमि या 'खुदा' के नाम पर खून की नदियाँ बहा सकें।' इतिहास का काम तो उन सूच कारकों को खोज करना है जो भगड़े पिमाद और खूँरेजियों को मिटाकर मनुष्य को मनुष्य में जो एक प्रभ के पुत्र हैं और एक ही माता वसुन्धरा की गोद में पड़े हैं—मिना दे और अन्ततः सार्वभौम मानव-प्रजातन्त्र स्थापित कर सके।^३

साहित्य भी यह कार्य करता है वह भी मानव-मान का पोषण करता है, वसुधैव कुटुम्बक का पालन करता है।

'मुन्शी इतिहास को साहित्य की एक बलात्मक वृत्ति बहते हैं और इतिहासकार के 'स्वानुभव' से प्रेरित मरसता को इसका कारण मानते हैं, हैरोडोटस, थुसिडाइडस, गिवन, मैकाने, कार्लाइल के इतिहास उनसे आदर्श हैं, और इन सबमें कथन की रमिकता और भावनात्मक अपूर्वता का आनन्द होने के कारण इनको बलात्मक वृत्ति मानते हैं।'^४

मुन्शी महादेवी वर्मा ने कहा है कि 'इतिहास को साहित्य में प्रतिष्ठित करने के लिये घटना को जीवन से और जीवन को मनुष्य के अनुरागों से जोटना पड़ता है।'^५

इतिहासकार को इन बातों की चिन्ता नहीं रहती कि उसकी वृत्ति रमोद्रेक में सफल होनी है या नहीं, उसकी याथानर्थ्य सूची बन जाये—एक लेखा तयार हो जाये तो उसके करणीय की इति श्री हो जाती है। लेकिन यदि साहित्यकार की वृत्ति रमोद्रेक में

१. डा० मुरैबान्त - सीमाता, पृष्ठ १४।

२. डा० जयदीनचन्द्र जोशी : प्रसाद के ऐतिहासिक नाटक, पृ० ८।

३. श्री सावरकर : हिन्दू पद-पादशाही, पृष्ठ २-६।

४. डा० जयदीनचन्द्र जोशी : प्रसाद के ऐतिहासिक नाटक, पृष्ठ १६।

५. श्री मुन्शीमहादेवी वर्मा वृत्ति 'संज्ञित-विज्ञम' के 'दो छन्द' (मुन्शीमहादेवी वर्मा) से उद्धृत।

सफ़ नही उतरती तो वह कृति साहित्य की पक्ति में बैठने की अधिकारिणी हो ही नहीं सकती ।

लिटररी रिमेन्स वाल्यूम्स में वालग्रिड का मत प्रसिद्ध है । उन्होंने कहा है कि वही वास्तविक और सच्ची ऐतिहासिक नाट्य कृति (साहित्यिक-कृति) है, जो उस मानव समाज का प्रतिनिधित्व करे जिसके लिये वह रची गई है । प्रत्येक सफ़ सच्ची साहित्यिक कृति में हर देश-जान के मानव का हित घतनिहित है । वाल्मीकि रामायण, महाभारत, गीता आदि आज तक मानव को बल्याणकारी पथ दिखाते रहे हैं, आगे भी दिखाते रहने, इसी से साहित्य की गुण-श्रद्धा का अनुमान लगाया जा सकता है ।

अंत में हम इसी निष्पत्ति पर पहुँचते हैं कि इतिहास और साहित्य में कोई मौलिक अन्तर नहीं है । अन्तर केवल वेगमूला का है, कहने के ढंग का है । इतिहास एक देश-जान-घटना अथवा राज-विरोध के विषय में सम्पूर्ण जानकारी यायातथ्य रूप में देता है जबकि साहित्य उपर्युक्त में से किसी विशेष घटने को लेकर एक बात विशेष कहना चाहता है । इतिहास में जितने ही ऐसे उदाहरण मिलते हैं जो साहित्य के उदाहरणों की तुलना में किसी भी दशा में कम महत्वपूर्ण नहीं हैं । एक उदाहरण दिया जाता है दारा के बल से सम्बन्धित है । यह किसी भी औपन्यासिक कृति से कम हृदय दायक नहीं है ।^१

१ "At night fall when Dara for fear of being poisoned was engaged with his son Sipahr Shukoh in boiling some lentils, Nazar and his comrades of hell entered the room. Seeing these bloody men in the posture the prince all at once gave a start and sat shivering back. He said to them, "Have you been sent to slay us?" They replied, "At present we do not know any thing about killing any body. It has been ordered that your son should be separated from you and kept in custody some where else." We have come to take him away" Sipahr Shukoh was seated knee to knee with his father. The hump backed Nazar casting his venom spouting glance at Sipahr Shukoh said, "Get up". At this Sipahr Shukoh losing his senses c'ung to his father's legs. Father and son hugged at each other tightly and began to weep, crying, "Alas, Alas". In a harsh and threatening tone the slaves said to Sipahr Shukoh, "Get up, otherwise we shall drag you away", and they started to lay hands on him to snatch him off. Dara Shukoh wiped off his tears, turned towards the slaves and said, "Go and tell my brother to leave his innocent nephew here". The slaves in reply said, "We are not anybody's message bearer, we must carry out our orders". And saying these words they rushed forward and forcibly tore him away from his father's embrace. When Dara realised that this was his last moment, he tore open a pillow and took out a small pen knife, which he had kept concealed there. He turned to the slaves who was advancing to seize him and drove the small knife with such force into the wretch's side that it stuck fast in the bone. At length they made a rush at him in a body and over powered him. The agonising shriek of Sipahr Shukoh, who was in a neighbouring room, continued to reach the ears of Dara Shukoh when they were engaged in finishing their bloody work".

बा० कनिंहा रॉय कानूनको ; दारु विषाद, पृष्ठ २१६-२१७ ।

ऐतिहासिक उपन्यास की परिभाषा

उपन्यास शब्द की व्युत्पत्ति

'उपन्यास' शब्द 'उप' और 'नि' पूर्वक 'अस' धातु में 'घ' प्रत्यय जोड़ने से व्युत्पन्न हुआ।^१ उपन्यास शब्द आधुनिक युग की देन नहीं है। इसका वर्णन हमें संस्कृत के प्राचीन लक्षण ग्रन्थों में मिलता है। मुख्यतः दो प्रकार की व्याख्याएँ उपलब्ध होती हैं— (१) 'उपन्यास प्रसादनम्', (२) उपपत्तिवृत्तों द्वारा उपन्यास सकीर्तित।

'उपन्यास प्रसादनम्' का अर्थ है उपन्यास प्रसन्नता देता है। अर्थात् पाठक इससे प्रसन्नता प्राप्त करता है, यह पाठक का मनोरंजन करता है। इस व्याख्या के आधार पर उपन्यास के इस गुण को उपन्यास का गण्य कहा जा सकता है। यदि उपन्यास पाठक का मनोरंजन नहीं कर सकता तो वह निष्फल है, प्राणहीन है। पौराणिक कथाओं में इसका दर्शन होता है। पौराणिक कथाओं के दो उद्देश्य स्पष्ट प्रतीत होते हैं एक कथाओं के माध्यम से उपदेश और दूसरा मनोरंजन।

'उपपत्तिवृत्तों द्वारा उपन्यास सकीर्तित' का अर्थ है उपन्यास युक्ति-युक्त रूप में की गई प्रत्युक्ति करता है। उपन्यास दो शब्दों के योग से बना है 'उप + न्यास'। 'उप' उपसर्ग है जिसका अर्थ उपपत्तिवृत्त है। 'उपपत्ति' का अर्थ है किसी वस्तु की स्थिति हेतु द्वारा निश्चय करना, युक्ति, सगति, चरितार्थता। 'न्यास' का अर्थ है स्थापन, रचना। 'अतः हेतु द्वारा स्थितियों का निश्चय करना, उनमें सगति या सामंजस्य बैठाना या तात्त्विक रूप से उनकी चरितार्थता या वास्तविकता की व्यञ्जना करना उपन्यास का धर्म है। इस व्युत्पत्ति के आधार पर उपन्यास जीवन के अति निम्न आकर इसका खाका खींचता है।"^२

अंग्रेजी में उपन्यास नावेल (Novel) को कहते हैं। नावेल का अर्थ है नूतन, नवीन। लगभग चार शताब्दियों पूर्व कल्पना की अतिशयता की एक भयंकर सहर सारे ससार में आई थी जिसने मानव-मन को आलोकित कर दिया था, कला जीवन से परे होकर स्वच्छन्द विचरण करने लगी थी जीवन से कला का कोई लगाव न रह गया था। तब कथामाहित्य में गल्प (Fiction) का बोलबाला था। इसकी प्रतिक्रिया होनी थी। प्राप्तमान में कलाकार आखिर कितने दिन तक विचरण कर सकते थे। उन्हें फिर इसी भूमि पर उतरना था कला को जीवन के लिये सुयोग्य बनाना था। फलतः कला ने नया मोड़ लिया, वह मानव जीवन की सहचरी बनी, पोषिका बनी, सेविका बनी, और कथा ने एक अगड़ाई ले कर नया मोड़ पकड़ा। यही 'नव' 'नावेल' बना।

"उपन्यास में लेखक स्थापना करता है अपनी कथात्मक सृष्टि की। परमात्मा की सृष्टि वह असाधारण-बृहत्-जगत् है तो लेखक की यह रचना, उप गौण, साधारण, लघु या उपन्यास है। इस प्रकार 'उपन्यास' का अर्थार्थ हुआ लघु (जगत की स्थापना)।"^३

१. श्री काल शास्त्र संस्कृत व्याकरण का धातु बोध का ऐतिहासिक।

२. श्री विश्वनाथ : साहित्य दर्पण, पृष्ठ ४२२, श्लोक २६७।

३. श्री० दशरथ व्यास : समीक्षा शास्त्र पृष्ठ १२१।

४. डॉ० शशि भूषण त्रिहान उपन्यासकार बुन्दावन लाल वर्मा, पृष्ठ १६।

उपन्यास क्या है ?

‘उपन्यास क्या है’ यह प्रश्न परिभाषात्मक कम है व्याख्यात्मक अधिक है। विद्वानों ने अपने अपने दृष्टिकोण में इस प्रश्न का उत्तर दिया है। पर आज तक कोई परिभाषा ऐसी नहीं बन सकी जो सर्वमान्य हो। “मैं उपन्यास को मानव चरित्र का चित्र मात्र समझता हूँ। मानव चरित्र पर प्रकाश डालना और उसके रहस्यों को खोलना ही उपन्यास का मूल तत्व है।”^१ उपन्यास पर अपने विचार व्यक्त करते हुए प्रेमचन्द जी ने धागे कहा है कि कोई भी दो चरित्र समान नहीं हैं पर फिर भी वे समान हैं। उनमें एक वैभिन्य है तो एक सामान्य भी है। “यही चरित्र-सम्बन्धी समानता और विभिन्नता, अभिन्नत्व में भिन्नत्व और विभिन्नत्व में अभिन्नत्व दिखाना उपन्यास का कर्तव्य है।”^२

“वेमस्टर ने उपन्यास का निश्चित सम्बाँध लिये हुये वास्तविक जीवन का प्रतिनिधित्व करने वाली कथावस्तु वाला बताया है।”^३

इसी परिभाषा के आधार पर बाबू गुलाबराय ने उपन्यास की परिभाषा इसी प्रकार दी है ‘उपन्यास कार्य कारण शृंखला म बया दृभा वह गद्य कथानक है, जिसमें प्रवेधावृत अधिन विस्तार तथा पेचीदगी के साथ वास्तविक जीवन का प्रतिनिधित्व करने वाले व्यक्तियों में सम्पन्नित वास्तविक व बाल्पनिक घटनाओं द्वारा मानव-जीवन के साथ का समात्मन रूप से उद्घाटन किया जाता है।’^४

भासीनी समालोचन एबेल चेवले ने “उपन्यास को निश्चित आधार वाला गद्य साधन माना है। फोस्टर ने तो उसकी शब्द सख्या तय करते हुए एम० एबेल चेवले की परिभाषा को स्वीकार किया है।”^५

यह कितनी भ्रमपूर्ण परिभाषा है। इसका अर्थ हुआ कि पचास हजार शब्दों के कम की और साठ हजार के अधिक शब्दों की कथावस्तियाँ ‘उपन्यासिक’ क्षेत्र में पदार्पण नहीं कर सकतीं।

“उपन्यास एक स्थायी साहित्य है, यन्-युग की प्रधान साहित्यिक देन, समाचार पत्रों की तरह छोटे भर में बानी होने वाला माहिर नहीं। तथापि इतना निश्चित रूप में कहा जा सकता है कि अधिकांश छोटे हुए उपन्यासों का मूल्य किसी चाँदी के पत्र से किसी प्रकार कम नहीं है।”^६ उपन्यास हमलिये स्थायी साहित्य नहीं है कि वह उल्गम स

१. प्रेमचन्द : कुछ विचार, पृष्ठ ७१।

२. वही पृष्ठ ७२।

३. A fiction is prose tale or narrative of considerable length, in which characters and actions professing to represent those of real life are portrayed in a plot

वेमस्टर : न्यू इण्टरनेशनल डिक्शनरी ऑफ द एरिब संग्रेज, पृष्ठ १६७०।

४. बाबू गुलाबराय : भाष्य के रूप, पृष्ठ १६१।

५. M. Abel Chevallay has, in his brilliant little manual, provided a definition on . . . He says, “ . . . a fiction in prose of a certain extent . . . that is quite good enough for us and we may perhaps go so far as to add that the extent should not be less than 50,000 words”.

६. एम० फोस्टर : आर्टोफ़् द नॉवेल ए द नॉवेल, पृष्ठ ६।

है, बल्कि हमनिये कि उसके लेकर ना अना एक जरूरत मत है, जिसकी सचाई के विषय में उसे पूरा विश्वास है। वैयक्तिक स्वाधीनता का यह सर्वोत्तम रूप है। उपन्यास यन्त्र-युग के समस्त गुण-दोषों को साथ ही लेकर उत्पन्न हुआ है। वैयक्तिक स्वाधीनता की जैसी अवोगति इस क्षेत्र में हुई है वैसे और की नहीं हुई और साथ ही उनकी जैसी सुन्दर परिणति इन क्षेत्र में हुई है वैसे अन्यत्र नहीं हो सकी। .. उपन्यास में मनोरंजन के लिये तिरसी जाने वाली कथाओं की ही नहीं नाटकों की भी वमर तोड़ दी है। क्योंकि पाँच मील दौड़कर रंगमाला में जाने की अपेक्षा पाँच सौ मील से बिताव मंगा लेना आज के जमान में अधिक सहज है..... इस युग में उपन्यास एक ही साथ शिष्टाचार का सम्प्रदाय, बहम का विषय, इतिहास का चित्र और पावेद का पियटर हो गया है।”

हिन्दी जगत के मूर्धन्य समालोचक डा० दयामुन्दर दास ने भी उपयुक्त प्रकार से अपनी परिभाषा दी है—‘उपन्यास मनुष्य के वास्तविक जीवन की काल्पनिक कथा है।’ यह परिभाषा एकांगी है, इसमें एक कमी है और वह कमी बहुत बड़ी है। इन्होंने मनोरंजन, प्रभावोत्पादकता अथवा रसोद्भेद का उल्लेख नहीं किया है। फिर कल्पना की सीमा का भी उल्लेख नहीं किया है।

यदि उपन्यास में कल्पना की पतंग की डोरी जीवन के यथार्थ के हाथों में नहीं रहेगी तो उसकी गति दो प्रकार की हो सकती है। या तो वह तुरन्त ही घरागायी हाकर धिल्ल विच्छिन्न हो जाएगी या फिर हवा के झोंकों से आकाश में दूर, इतनी दूर उड़कर पहुँच जायेगी कि आँखों से मोभल हो जाय, अन्ततोगत्वा उसे विनाश को प्राप्त होना ही है। अतः कल्पना का जीवन से सम्बन्ध-विच्छेद नहीं होना चाहिये। यदि इस परिभाषा को ही ठीक मान लिया जाये तो फिर जीवन की व्याख्या करने वाले मुख्य दर्शन-ग्रन्थों को भी उपन्यास कह सकते हैं। अस्तु, इस परिभाषा में यदि रंजन और प्रभाव का पुट और दे दिया जाये तो किसी सीमा तक उपन्यास की परिभाषा बन सकती है। अस्तु उपन्यास की परिभाषा हम इस प्रकार दे सकते हैं कि कल्पित किन्तु जीवनाविरोधी गद्यमय प्राशस्त्य द्वारा जीवन की सरस और प्रभावशालिनी मनोरंजनी व्याख्या उपन्यास कहलाती है।

मुन्नी एडिथ वार्टन ने थ्रैष्ट कथानक और अच्छे चरित्रों की महत्ता बताते हुए उपन्यास के विषय में कहा है कि “अच्छी कथा और सुविवसित चरित्रों वाले पात्रों का काल्पनिक इतिहास उपन्यास है।”

थ्रैष्ट कथानक और अच्छे पात्रों की महत्ता उपन्यास की इस परिभाषा में दी गई है। पर इसमें एक बात छूट गई है और वह है मानव जीवन। सुन्दर कथानक तो

१. हिन्दी-साहित्य परिषद मेरठ के अधिवेशन के अवसर पर प० हजारीप्रसाद द्विवेदी के भाषण का ब्यौटा।

२. डा० दयामुन्दर दास : साहित्यलोचन, पृष्ठ १८०।

३. A novel is a work of fiction containing a good story and well drawn characters.

एडिथ वार्टन : थ्रैष्ट कथानक का ब्यौटा, पृष्ठ ३२

चन्द्रकान्ता सयनि, भूतनाथ आदि का है जो पाठक को अपने में इस प्रकार सराबोर कर लेता है कि पठक आत्म-विस्मृत हो जाता है। पर इसका मानव-जीवन से क्या सम्बन्ध है ? इस प्रश्न के उत्तर में भौन हो रहे जाते हैं।

परिभाषा भी उपर्युक्त कमी को पूरा करने की कोशिश सी करते हुए इरा-दुल्फत का बयान है कि "मानव की वाणी में विचारों का मर्यादित अनुवाद उपन्यास है और यह अनुवाद पाठकों की ज्ञान-वृद्धि भी करें।"

रिषार्ड बर्टन ने उपन्यास की परिभाषा दते हुए कहा है कि 'उपन्यास गद्य में रचित, कवि के समकालीन जीवन का अन्वय है। समाज के उत्थान की भावना से अनु-प्राणित हो कलाकार हमकी रचना करता है। इसलिये वह भ्रमेतरत्व को प्रधान साधन बनाता है, इसलिये कि भ्रम ही एक माध्यम है, जो मनुष्य को सामाजिक बन्धनों में बाँध देता है।'"

ऐतिहासिक उपन्यास :

ऐतिहासिक उपन्यास दो शब्दों के योग से बना है इतिहास + उपन्यास। अर्थात् जिस उपन्यास में इतिहास हो वह ऐतिहासिक उपन्यास कहा जायगा।

कोई कृति ऐतिहासिक उपन्यास तभी कहलाएगी जब हमें उसमें इतिहास के दृश्यों होने अर्थात् जो लेखन किसी उपन्यास में इतिहास के दृश्यों द्वारा करने में समर्थ है वह मन्था ऐतिहासिक उपन्यासकार है। इसका स्पष्ट अर्थ है कि ऐतिहासिक उपन्यासों का प्राण ऐतिहासिक वातावरण है। यदि जितनी बुद्धिमत्ता के साथ उपन्यासकार अपने उपन्यास में ऐतिहासिक वातावरण को अभिसृष्टि कर सकें उतना ही अधिक प्रभावशाली वह ऐतिहासिक उपन्यास होगा। यह नितांत सत्य है कि उपन्यास इतिहास नहीं है। "सौम्यामित्र" पात्रों के निर्माण में कल्पना ही काम करती है, पर पात्रों के चरित्र विकास में तरालीन परिस्थितियों का ही प्रभाव पड़ता है। इनमें ऐतिहासिक उपन्यासों के पात्रों के चरित्र में हम लोग तरालीन समाज की सारी विशेषताएँ जान लेते हैं। उस युग की विचार-धारा, आदत और प्रचलित रीति-नीति के कारण मनुष्यों के व्यक्तित्व जीवन की गति, जिस प्रकार एक विशेष परिस्थिति में पड़ कर प्रभाव विवक्षित होती है, यह हमें ऐतिहासिक उपन्यासों से ज्ञान हो सकता है।"

1. "They (novels) are prose translation of ideas into the language of human life being lived—the translation must be made with such an accuracy as to increase the reader's knowledge of his own self."

इस दृष्टि : राइटर्स बुक के 'व्हाट इज ए नोवेल एन्ड व्हाट इज इट नुट फार' के पृष्ठ ८४ उद्धृत।

2. "It is a study of contemporary society with an imbedded social interest and with a special reference to love as the motive force simply because love is which binds together human being in their social relation."

डॉ० रमरेश आजा इव समीक्षा नामक के पृष्ठ ११४ के रिषार्ड बर्टन का उद्धरण।

१. भी मनुष्यमान पुनामान बन्धी हिन्दी-कथा साहित्य, पृष्ठ २२३।

ऐतिहासिक उपन्यास का लक्ष्य है व्यक्ति में समष्टि के दर्शन कराना। एक व्यक्ति के भरोसे से पूरे समाज का दर्शन किया जा सकता है। एक ऐतिहासिक उपन्यास के भरोसे से तत्सम्बन्धी सम्पूर्ण देश-काल की गतिविधि पर दृष्टिपात किया जा सकता है।

‘प्राचीन में कुछ बहुत अच्छा था, कुछ बुरा। बुरे के हम शिकार हुए। अच्छे ने हमें सर्वनाश में बचा लिया। क्या वर्तमान और भविष्य के लिये हम प्राचीन से कुछ ले सकते हैं? प्राचीन की गलतियों से बच सकते हैं। वर्तमान का हर एक क्षण भूत और भविष्य में परिवर्तित होता रहता है। कोई किसी में दृढ़ नहीं। इन्हें भली भाँति देखो परखो और समझो की विधि अपना कर पढ़ो। बुद्धदेवगुप्त के इतिहास और भूगोल से परिचित था ही, बहुत ही परम्पराएँ भी हाथ लग गई थी। निश्चय किया कि वर्तमान की समस्याओं को लेकर प्राचीन में हमें ज्ञान और उपन्यास के रूप में जनता के सामने अपनी बातों को रख दो।’^१

श्री वर्मा जी के इस कथन के उनका इतिहास के प्रति दृष्टिकोण पता चलता है। उन्होंने इतिहास की वर्तमान और भविष्य से दृष्टिपट्ट बतलाई है। उसकी गति सादृ-चित्रण है। वर्तमान-भूत का पुनरावर्तन मात्र है भविष्य वर्तमान का पुनरावर्तन है और भूत भविष्य का। इसी प्रकार की गति है इतिहास की। इतिहास तो हमारे लिये अन्न उत्पन्न करने वाले क्षेत्र के समान है। उस अन्न को वहाँ से निरानकर खाने योग्य बनाने का काम कुशल कृषक साहित्यिक का है। इतिहास हमारे लिये सामग्री छोड़ता है, साहित्यिक उस सामग्री को लेकर उसे इस योग्य बनाता है कि वह वर्तमान पीढ़ी को ज्ञान दे सके, मनोरंजन दे सके, प्रकाश दे सके, स्फूर्ति दे सके, गति दे सके और आगे आने वाली पीढ़ी के लिये फिर भी ज्यों की त्यों बची रह सके। वह तो अन्नपूर्णाक्षरों की नौज-नौपरांत भावना के उस एक शेष दान के समान है, जिससे दुर्वास और उसके शिष्यों की उदरपूर्ति हो गई और फिर भी वह बचा रह गया।

“उपन्यास के अन्दर इतिहास के मिल जाने से जो एक विशेष-रस संचारित हो जाता है, उपन्यासकार एक-मात्र उन्नीस ऐतिहासिक-रस के लालची होते हैं, उसके साथ ही उन्हें कोई विशेष परवाह नहीं होती। यदि कोई व्यक्ति उपन्यास में इतिहास की उस विशेष गन्ध और स्वाद से ही एकमात्र सन्तुष्ट न हो और उसमें से अलग इतिहास को निकालने लगे तो वह साग के बीच में सावित जीरे, घनिया, हल्दी और मरमों दूँटगा। मसाले को सावित रखकर जो व्यक्ति मान को स्वादिष्ट बना सकते हैं वे बनाएँ, और जो उसे पीसकर एक मस मर देते हैं उनके साथ भी हमारा कुछ नाश नहीं। क्योंकि, यही स्वाद ही लक्ष्य है मसाला तो उपन्यास मात्र है।”^२

कबीर रवीन्द्र ने उद्युक्त उद्धरण में बड़ी पंक्ति की बात कही है। कुछ विद्वान ऐतिहासिक घटनाओं को तोड़ने मरोड़ने के पक्ष में हैं तो कुछ कहते हैं कि ऐतिहासिक

१ श्री बुद्धदेवगुप्त वर्मा - आश्रम (जुलाई १९२७ के अंक में लेख), पृष्ठ १८।

२. पुरुषनाथ बघी द्वारा संपादित नामक पुस्तक साहित्य ज्ञान के रवीन्द्रनाथ टागोर के ‘ऐतिहासिक उपन्यास’ नामक लेख, पृष्ठ ८६ से उद्धृत।

सत्य की बराबर रक्षा होनी चाहिये। परन्तु स्वीडनाथ टाबुर ने दोनों का ही विरोध नहीं किया। एक मध्यम मार्ग निकाला है जिसे लेम्ब कहते हैं ऐतिहासिक सत्य की पूर्ण रूपरेखा करके प्रत्येक व्यक्ति को सत्य से रक्षा करें, इस बात की उह चिन्ता नहीं। उन्हें तो बस यह देखना है कि देखकर ऐतिहासिक सत्य की अवतारणा कर सके या नहीं। यदि वह इस कार्य में सफल हुआ है तो वह अच्छा ऐतिहासिक उपन्यासकार समझा जाएगा।

‘साधारणतः ऐसे उपन्यास जिसमें अतीत-कालीन पात्र, वातावरण और घटनाओं के ज्ञान तथ्यों को कल्पना से मामल और जीवन्त बनाकर रखने का प्रयास हुआ है, ऐतिहासिक उपन्यास बड़े जाते हैं।’^१

“इन ऐतिहासिक उपन्यासकारों की जिम्मेदारी द्विगुणित होती है। उनके लिए इतिहास के प्रति सच्चाई और कला के प्रति निष्ठा रखना निराला आवश्यक होता है।”

ऐतिहासिक उपन्यासों में इतिहास और कल्पना को लेकर एक विवाद रहा है कि ऐतिहासिक उपन्यास में इतिहास का घुट बिना हो, कल्पना का कितना, इतिहास में कोई परिवर्तन किया जा सकता है या नहीं आदि। इनमें विद्वानों के विभिन्न मत हैं।

‘सर वास्टर रेले’ अपनी पुस्तक ‘इंग्लिश नावेल’ में लिखते हैं कि “ऐतिहासिक उपन्यासों के प्रधान पात्र स्वयं ऐतिहासिक नहीं होने चाहिये।”^२

‘दा इरोन्यूमान आफ इंग्लिश नावेल’ में स्टिडवर्ड लिखते हैं कि ‘स्नाट अपनी कला के लिये इतिहास के तथ्यों को बदल सकते हैं’^३

हेनरिटा मोल्से अपनी पुस्तक ‘ए पीर एट अवर ऐनर्सस्टमें’ की भूमिका में घोषित करते हैं कि ऐतिहासिक उपन्यासकार को इतिहास को विस्तृत और सगढ़ बनाने का अधिकार नहीं है जो ऐसा करता है वह जानबूझ कर इतिहास पर रंग करता है, वह नैतिक अपराध करता है।^४

ऐतिहासिक उपन्यास का सम्बन्ध अतीत-विशेष और वातावरण विशेष से रहता है। ये ममस्त तत्त्व समाज के विशिष्ट अंगों का प्रतिनिधित्व करते हैं। प्राज्ञ का पाठन, अपने दासों का पाठक, उससे रस ग्रहण करेगा। अतः उन ऐतिहासिक उपन्यासों के पात्रों में यह अपनी, अपने समाज की एक प्रतिच्छाया देखेगा, उसे उस कृति में अपनी मनोवृत्तियों का पोषण मिलेगा, उन तत्त्वों से उसका तादात्म्य होगा। “ऐतिहासिक उपन्यास सामाजिक उपन्यास की भाँति अनुष्ठान के पारस्परिक सम्बन्धों और उनकी समस्याओं की कहानी है।”^५ और उपन्यासकार को यह बसात हासिल है कि वह वर्तमान समस्याओं को

१. पी. बी. एम. बिन्हायन द्वारा ऐतिहासिक उपन्यासों में कल्पना और सत्य की प्रसंगिकता, लेखक डॉ. हजारी प्रसाद द्विवेदी पृ. १ से उद्धृत। २. वही पृ. १

३. “The principal characters of a historical novel should not be themselves historical.”

४. डॉ. गोपीनाथ तिलक—ऐतिहासिक उपन्यास और उपन्यासकार, पृ. ७ से उद्धृत।

५. Scott changeth the fact of history in the interest of his art.

६. डॉ. गोपीनाथ तिलक—ऐतिहासिक उपन्यास और उपन्यासकार, पृ. ८ उद्धृत।

७. No small portion of moral culpability attaches to that writer, who, for the convenience of his own pen, wilfully represents as true what he knows to be false.

८. डॉ. गोपीनाथ तिलक—ऐतिहासिक उपन्यास और उपन्यासकार, पृ. ६ से उद्धृत।

९. डॉ. बनिमोहन मिश्र : उपन्यासकार का दायित्व, पृ. २३।

इस खूबी के साथ इतिहासकालीन घटनाओं, चरित्रों आदि के साथ गूँथ देता है कि वे मनोमन्याधित हो जाती हैं। वर्तमान समस्याएँ उस काल की समस्याएँ बन जाती हैं और उस काल की समस्याएँ वर्तमान काल की बन जाती हैं। ऐतिहासिक उपन्यासों का प्रमुख उद्देश्य है कथानक और पात्रों का किसी काल विशेष के जीवन के साथ समन्वय करना।

चाहे जिन प्रकार का ऐतिहासिक उपन्यास हो उसका प्रभाव और आकर्षण सदैव अशत उसके द्वारा किये गये अतीत काल के जीवन के निर्मल और सजीव चित्रण पर ही निर्भर रहेगा, क्योंकि एक प्रकार से यही उनके अस्तित्व का मौलिक है। ऐतिहासिक उपन्यासकार का कार्य है कि वह इतिहासकों और पुरातत्ववेत्ताओं द्वारा किये गये गौरव सध्यों पर अपनी उत्पादक कल्पना शक्ति का प्रयोग करे।^१

उसके लिये हम कह सकते हैं कि एक सन्तुलित उपन्यास के लिये कल्पना और इतिहास का सन्तुलित मिश्रण हुआ हो। डा० गोपीनाथ तिवारी के अनुसार—

“जब इतिहास और कल्पना का सन्तुलित मिश्रण हुआ हो, जब स्वातंत्र्यपूर्ण ऐतिहासिक अध्ययन एक मनोरम कल्पना को एक आनन्द पर खड़ा करके पाणिग्रहण कराया गया हो तब हमें सन्तुलित उपन्यास देखने का सौभाग्य प्राप्त होता है।”^२

इससे स्पष्ट हुआ कि ऐतिहासिक सत्यों के साथ कल्पना का सम्मिश्रण अनिवार्य है। यदि कल्पना का रंग नहीं चढ़ेगा तो वह उपन्यास न बनकर कोरा इतिहास रह जायेगा पर कल्पना का यह धर्म नहीं कि वह कल्पना के पक्षों पर स्वच्छन्द विचारण करे। वह स्वतन्त्र हो सक्ता है पर स्वच्छन्द नहीं। बुद्धि-शक्त तब तक उसकी कृति में नहीं आने चाहिये, जिनके पढ़ने से यह भ्रामक हो जाए कि ये उस काल के हैं ही नहीं। इसका धर्म है कि ऐतिहासिक उपन्यासकार उन सीमा तक कल्पना का पुट दे सकता है, जहाँ तक ऐतिहासिक सध्यों का गला न घुटे। यदि कोई राम को दुष्ट और रावण को सच्चरित्र दिखायेगा तो वह कृति ममाहत नहीं होगी, तिरस्कार की वस्तु बन जायेगी। ममात्र उसे हेय समझेगा। “कल्पना का उचित प्रयोग वह इस प्रकार कर सकता है कि पात्र के गुण दोष को विकसित करने वाली अथवा उनका स्पष्टीकरण करने वाली नवीन घटनाओं की योजना करे, ऐसी घटनाएँ चाहे ऐतिहासिक न भी हों।”^३

हिन्दी में एक दम इस पक्ष में है कि इतिहास में परिवर्तन कर उपन्यास लिखना चाहिये। ऐतिहासिक उपन्यासकार राहुन जो एक श्री चतुरसेन शास्त्री इस पक्ष में हैं।

शास्त्री जी का मत है कि ऐतिहासिक उपन्यास है, उनमें इतिहास नहीं टूटना चाहिये। ऐसा करना भूल्यता है। इतिहास में परिवर्तन होता रहता है, फिर भला कैसे इतिहास दिया जा सकता है। ऐतिहासिक उपन्यास कोई इतिहास नहीं है, जिससे इतिहास-ज्ञान सीखा जाये। उनमें एक कहानी मिलेगी। इतिहास काल विशेष की चीज है। ऐसी चीज क्यों न दी जाय जो युगों से ऊपर की हो, जो साद्वत्त हो, सार्वभौम हो। वह है

१ श्री शिवनारायण श्रीवास्तव : हिन्दी उपन्यास, पृ० २६

२ डा० गोपीनाथ तिवारी—ऐतिहासिक उपन्यास और उपन्यासकार, पृ० ४

३ श्री शिवनारायण श्रीवास्तव : हिन्दी उपन्यास, पृ० २८

‘इतिहास रस’। भव पाठकों को यह धारणा नहीं करनी चाहिये कि उपन्यास, काव्य या कहानी का पढ़कर वे ऐतिहासिक ज्ञान अर्जन करेंगे। ऐसी पुस्तकों में तो उन्हीं इतिहास के स्थान पर इतिहास-रस ही की प्राप्ति होगी (बंशाली की नगरवधू)। इसकी पुष्टि में वह कहते हैं, ‘यह कहा जा सकता है कि ऐतिहासिक उपन्यास और कथानक लिखने से पहले ऐतिहासिक विशेष-सत्य को जानना चाहिये। परन्तु यदि वह ऐसा करे तो वह कदापि कोई रचना जीवन में नहीं कर सकता क्योंकि ऐतिहासिक विशेष सत्यों का ज्ञान कभी भी पूरा नहीं हो सकता। उनमें गवेषणा करन पान विद्वानों के द्वारा नई-नई जानकारी होने रहने से निरन्तर परिवर्तन होते रहते हैं।’ फिर क्या न साहित्यकार अपनी कहानी और उपन्यास की विर-भत्य के आधार पर जिसमें गवेषणा की कोई गुंजाइश नहीं, रचना करे।’ (बंशाली की नगरवधू, पृष्ठ ७४६)

श्री बृन्दावनलाल वर्मा दूसरे प्रकार की विचारधारा का प्रयोग करते हैं कि ऐतिहासिक उपन्यास में उपन्यासकार को इतिहास की घटनाओं को तोड़ने मरोड़ने का हक नहीं है। उनमें अनुसार उपन्यास की रूपरेखा ऐतिहासिक, सामाजिक, वैज्ञानिक, धार्मिक आदि पूर्ण एवं समानुपातिक हो। साथ ही वह सद्भावों के उद्देश्य करने में सफल ही, उसमें कुछ आधुनिक समस्याएँ भी हों। साहित्यिक एवं मनोवैज्ञानिक दृष्टि से वे सुगृहीत हों। ऐतिहासिक उपन्यास धर्म धर्मका आदर्श के प्रसारक न हो। श्री वर्मा जी ने एक बात और मुख्य कहा है कि ऐतिहासिक उपन्यासों में पाठक को पकड़ रखने की शक्ति होनी चाहिए तथा पाठक इससे कुछ सीखना भी करे।^१

‘ऐतिहासिक उपन्यासकार को इतिहास, मानव-मन और जीवन की वास्तविकता को उपन्यास कला के रंग में रंगकर रचना पड़ेगी। सपन ऐतिहासिक उपन्यासकार में इतिहास की सच्चाई भी भिन्न होती है और कल्पना का मनोरञ्जन भी।’^२ अस्तु —

१- डा० मोरीनाथ त्रिपाठी ऐतिहासिक उपन्यास और उपन्यासकार, पृ १०-११।

२- In a historical novel the frame outline should be in accordance with history, traditions should also never be lost sight of. The social environment should be true, various actions of life, individuals characters integrated, proportionate mingling of all must be done. It should be to rouse emotion for the good. Some modern problems should be introduced. Logical and psychological links must be kept intact. The aim of all art is to refine. The historical novel starts with the reader's faith in the main characters. But the historical novels should not pose to be a missionary or moralist. It may become ridiculous in the attempt when a reader has left reading a historical novel. He should feel refreshed and energized, inspired to do something better, to improve. After reading it he should be able to say that he knows more about the subject than when he had begun reading it. It must entertain in a real way.

श्री बृन्दावनलाल वर्मा के व्यक्तित्व मोर्च से उद्धृत।

३- डा० मोरीनाथ त्रिपाठी : ऐतिहासिक उपन्यास और उपन्यासकार, पृष्ठ ३।

ऐतिहासिक उपन्यास में इतिहास भी हो, उपन्यास भी, अर्थात् इतिहास में कल्पना हो पर वह कल्पना इतिहास की विरोधिनी न हो, उसकी शोषिका हो फिर भी यह स्मरणीय है कि ऐतिहासिक उपन्यास, उपन्यास पहले है इतिहास बाद में। यदि हम इतिहास के ही दर्शन करने हैं या हमें इतिहास ही खोजना है तो इतिहास के अन्य यथेष्ट हैं। इतिहास का 'कुछ' हम उपन्यास में खोजते हैं, 'बहु' वहीं है, जिसे आचार्य चतुरसेन ने इतिहास-रस कहा है।

ऐतिहासिक उपन्यास और इतिहास में अन्तर एव साम्य

इतिहास = 'इति + ह + आस' अर्थात् ऐसा हुआ। उपन्यास का अर्थ है वह कलाकृति जिसमें मानव के अनन्त पक्षों का स्थापन किया गया हो, प्रक्षेप किया गया हो। स्पष्ट हुआ कि इतिहास केवल भूत की बात करता है, भूतों के घटनाओं की सूची देता है मानव-जीवन का उसे कोई लोभ नहीं, वह तो एक सच्ची बात बताता है। वह तो 'काणों पाड़े पाँ लगे' में विश्वास रखता है। उसे इन बातों की चिन्ता नहीं कि इससे पाड़े जी को कष्ट होगा या पाड़े जी को हानि होगी। जबकि उपन्यास पाण्डे जी को टग से उनकी शरीर-दोष बताएगा, वह भी यदि आवश्यक हुआ तो।

यही अन्तर ऐतिहासिक उपन्यास और इतिहास में है। इतिहास तो पुरातात्विक संग्रहालय है जहाँ भूतों के देश-काल के भग्नावशेष संग्रहीत हैं, तत्कालीन सृष्टि के चरण चिन्ह हैं, सब के मानव की गौरवशालीन पताकाओं के चिपड़े हैं, महान विजेताओं, युग-निर्माताओं की हड्डियों के कबाल हैं और ध्वस्त वह सब कुछ है जो उस समय हुआ। ऐतिहासिक उपन्यास वह जादुई नगरी है जहाँ के भग्नावशेष अपने मौलिक रूप में सीधे पड़ते हैं, गौरवशालीन पताकाएँ पहराती हुई नजर आती हैं युद्ध के लिए कटिबद्ध जवानों की हुंकार सुनाई देती है, जहाँ वह देशकाल संप्राण होकर सब चित्रों की भांति हमारे मानस-पटल के सामने से गुजरता चला जाता है। ऐतिहासिक उपन्यासकार की कलम को यह कमाल हासिल है कि वह पाठक को उठाकर उस देशकाल में बिखरने के लिए ले जाता है या फिर उस देशकाल को पाठक के समक्ष ला बैठता है। सजय जिस प्रकार अपने घृतराष्ट्र को हस्तिनापुर में बैठे बिट्ठल कुक्षेत्र की रणस्थली का दर्शन कराते थे उसी प्रकार ऐतिहासिक उपन्यासकार पाठक को कराता है।

इतिहास घटनाओं का सखा-जोखा मात्र है जबकि ऐतिहासिक उपन्यास उनमें से कुछ विशिष्ट घटनाओं का कल्पना मिश्रित काचन-मणिकत संयोग है। इतिहास के केवल एक पुत्र है— भूतों का यथार्थ जबकि ऐतिहासिक उपन्यास के पास इतिहास वाले यथार्थ के पुत्र के साथ एक कल्पना का दत्त पुत्र भी है।

अंग्रेजी समालोचक वाल्टर बैंग हीट ने ऐतिहासिक उपन्यास की तुलना बट्टे हुए जलप्रवाह में पड़ी हुई प्राचीन दुर्ग की भीमार की छाया से की है। पानी नया है, नित्य परिवर्तनशील है परन्तु भीमार पुरानी है अपने स्थान पर स्थिर है। ऐतिहासिक उपन्यास लेखक की भी यही समस्या है कि उसके पंरत इस जमीन पर हैं, वह सास इस युग और नमिष में ले रहा है परन्तु उसका स्वप्न पुरातन है और फिर भी नवीन है। एक ही ऐति-

हामिक विषय पर विभिन्न युग के लेखकों इमी कारण से विभिन्न प्रकार से लिखेंगे।^१

इतिहासकार के पास तथ्यों के साथ-साथ एक सदिनष्ट सम्भाव्यता भी होती है जिसका आश्रय लेकर वह इतिहास रचता है। दूसरे शब्दों में इसे अनुमान कह सकते हैं। अर्थात् इतिहास को निनिर्दिष्ट ढंग देने के लिए इतिहासकार को अनुमान की सहायता लेनी पड़ती है जबकि ऐतिहासिक उपन्यासकार के पास ऐतिहासिक तथ्यों के अतिरिक्त दो और अस्त्य होते हैं—कल्पना और व्याख्या। इतिहासकार कल्पना की परिधि में प्रवेश नहीं कर सकता व्याख्या नहीं कर सकता। वह अधिक से अधिक अनुमान का महारा ले सकता है। "इतिहासकार केवल मात्र हल रखा और पुराणों में कहानियाँ लेकर ऐतिहासिक पात्रों और घटनाओं की सृष्टि नहीं कर सकता, न केवल स्वानुभव के आधार पर इतिहास की घटनाओं और पात्रों की स्पष्ट चरित्रों के आलोचना ही कर सकता है, न उसके कर्तव्य पर मनमानी टिप्पणियाँ ही दे सकता है और न इतिहास को एक काल्पनिक कथा का ही स्वरूप दे सकता है। दूसरे शब्दों में केवल इतना ही कहा जा सकता है कि इतिहासकार निर्माण नहीं कर सकता। प्रोक्त भवे ही बनने, अचेष्ट होने के कारण इतिहासकार का दृष्टिकोण वैज्ञानिक कहा जाता है।"^२ जबकि ऐतिहासिक उपन्यासकार को उपर्युक्त बातों की घट है। उसने लिए वह क्षेत्र खुला है जो इतिहासकार के लिए बन्द है, वह व्याख्या कर सकता है, आलोचना कर सकता है, पढ़ा-बढ़ा सकता है। उसके द्वारा रचित काल्पनिक घटनाएँ और पात्र भी वैज्ञानिक में हाते हैं, वे ऐतिहासिक तथ्यों का पोषण करने वाले होते हैं, उनके विरोधी नहीं होते।

इतिहास राष्ट्रपरक है, ऐतिहासिक उपन्यास व्यक्तिपरक। इसका यह अर्थ नहीं कि ऐतिहासिक उपन्यासकार राष्ट्र के प्रति उदासीन रहता है, नहीं, वह भी राष्ट्र प्रेमी होता है। अन्तर केवल इतना ही होता है कि व्यक्ति में समष्टि समाहित है और समष्टि में वह राष्ट्र के दर्शन करता है। उसका व्यक्ति राष्ट्र का प्रतिरूप होता है। इस प्रकार ऐतिहासिक उपन्यासकार मानव को प्रमुखता देता है। उसकी (ऐतिहासिक उपन्यासकार की) दृष्टि में व्यक्ति का महत्व अधिक है, वह पात्रों को मनुष्य के दृष्टिकोण में गृहण करता है। वह उसने जीवन के अनावश्यक व्यक्त को छोड़कर उत्तरदायी व्यक्त को व्यक्त करता है जबकि इतिहासकार व्यक्ति का भी केवल उतना ही अर्थ गृहण करता है जो राष्ट्र प्राप्ति के उत्थान-भूतन से सम्बन्धित है। व्यक्ति को प्रमुखता देने के कारण उपन्यासकार जीवन के अधिक समीप है।^३

इतिहास में राष्ट्र का उत्थान-भूतन मुख्य विषय होता है उसमें व्यक्ति के अन्तर् जीवन की विशेष महत्ता नहीं रहती। राष्ट्र के उत्थान-भूतन में जिन व्यक्तियों का हाथ रहता है, उनका अन्तर् राष्ट्र के अर्थ होने से ही इतिहास में निबद्ध होता है। स्वयं व्यक्ति

१- उपन्यासकार बुधवारनाथ वर्मा, पृष्ठ २६- केन्द्र का इतिहास लिख 'आलोचना' ३ में 'ऐतिहासिक आशय' का उल्लेख।

२- दोम डोल के उल्लेख के आधार पर डा० जयदीपजी डोगी द्वारा 'प्रस्ताव के ऐतिहासिक मादक' नामक पुस्तक के पृष्ठ १९ के उद्धृत।

३- डा० जयदीपजी डोगी उपन्यासकार बुधवारनाथ वर्मा, पृष्ठ २६।

का चरित्र उसमें गौण स्थान ही पाता है। उपन्यास में व्यक्ति की ही प्रधानता रहती है। देश के कर्म क्षेत्र में राष्ट्रीय जीवन का जो निर्माण होता है, उसमें हम एक व्यक्ति के चरित्र को प्रधानता देकर उसी के सुख दुःख में देश और काल की विशेष परिस्थिति की प्रतिच्छाया देख लेते हैं। देश के भीतर जो विकट संघर्ष होता है, जो घोर युद्ध होता है, शान्ति की जा मयकर आँधी आती है, उसमें हम एक व्यक्ति के पारिवारिक जीवन में प्रेम और त्याग की प्रपूर्वता देखकर जीवन की चिरन्तन महिमा को प्राप्त कर लेते हैं। इतिहास के पृष्ठों में जो राजा, सम्राट, सेनापति, नेता और शासक अपने-अपने विशेष प्रभुताशाली पक्षों के कारण अपने कृत्यों से राष्ट्र के उत्थान और पतन में विशेष प्रभाव डालने के कारण प्रख्यात हो गए हैं। उनके मानवीय भावों का उत्थान पतन हम उपन्यासों में पाते हैं। वे एकमात्र राष्ट्र के कर्णधार नहीं रहते, वे मनुष्य हान्तर पिता, पुत्र, पत्नी और प्रेमी के रूप में प्रदर्शित होते हैं, तब हम उनके चरित्र में जीवन की गरिमा या हीनता का अनुभव करते हैं।^१

अतीत में मानव का वचन छिपा पड़ा है, उसका गौरव छिपा पड़ा है, उसका उत्थान पतन सन्निहित है। अतीत के खड्गहरो में मानव की सङ्कृति बिखरी पड़ी है जिसके टुकड़ों को देखकर वर्तमान का मानव कभी हम पछता है, कभी गौरव से सीना फुला लेता है, कभी अपने पतन को देखकर वह सिर धुनता है और सबक लेता है। इस प्रकार अतीत में एक रस है, एक प्रभुत्व है, आत्मविभूत कर देने वाला एक आनन्द है। इस रसामृतानन्द की एक बूँद भी पाठकों के गले उतार सकने में इतिहास असफल है जबकि ऐतिहासिक उपन्यास अपने पाठकों को इसका आकृष्ट पान कराता है, इसमें आचूड़ स्नान कराता है। हमारे अतीत का मानव जैसे मयकर चेहरे का शिकार हुआ। इस मयकर रोग के आक्रमण के बाद उसका मुख डेरल बट हो गया, विकृत हो गया। इतिहास उस कुरूप चेहरे को ज्यों का त्यों हमारे सामने ला रखेगा लेकिन ऐतिहासिक उपन्यासकार उसकी प्लास्टिक सर्जरी करके हमारे सम्मुख प्रस्तुत करेगा। वह उस कुरूप और मयावले चेहरे को अपने पाठक के समक्ष रखने की हिम्मत नहीं कर सकता कि पाठक की एक बार को तो चीख ही निकल जाये। वस यही तो एक अन्तर है इतिहासकार और ऐतिहासिक उपन्यासकार में। इतिहास का भारतीय पाठक महमूद गजनवी को कभी गले नहीं लगा सकता, पर ऐतिहासिक उपन्यास का पाठक चतुरसेन के सोमनाथ के दुदन्ति, दैत्य स्वरूप, महापातकी, पशुत्व की पराकाष्ठा को प्राप्त महमूद को अवश्य गले लगाएगा, उसके सभी गुनाहों को माफ कर देगा। क्यों? क्योंकि वह मानव है, पशुत्व के अन्तिम छोर तक यदि उसका पतन हुआ था तो देवत्व की सीमा का भी वह स्पर्श कर आया था। जो महमूद अपनी प्रेयसी एक मात्र चीला को प्राप्त करने के बदले अपना मान सम्मान, राज, सम्पत्ति यहाँ तक कि जीवन सर्वस्व दे सकता था, उसने उसे पाकर भी उसका स्पर्श तक न किया। इतना ही नहीं उसने यहाँ तक किया कि उसने अपनी प्रेयसी को मुक्त कर दिया कि चाहे जहाँ जाओ। क्या इसे देवत्व की निशानी नहीं कहेंगे? नारकीय रौरव, बदबू से आत्रान्त, बर्बर, नर-पिशाच अपनी तलवार को नारी के आचल के साथे में अगर दफना दे तो उसे क्या कहेंगे मानव, केवल मानव। गुप्त जी ने कहा है—

देव सदा देव तथा दनुज दनुज हैं ।

जा सकते निन्नु दोनों ओर ही मनुज हैं ॥'

देवता देवता है, राक्षस राक्षस है, कोई खास बात नहीं, खास बात तो 'महमूदों' की है जो गिरते हैं तो इतने गिरते हैं कि राक्षसत्व की परिधि को भी लाय जाते हैं और उठने हैं तो इन्ने उठते हैं कि देवताओं के मेहमान बनते हैं— नर सहारों के खून से लथपथ महमूद का जीवन उसके घाँस की बेचन एन बूँद से प्रक्षालित हो गया । दुदन्ति में भी मानवीय गुणों की प्राण प्रतिष्ठा ऐतिहासिक उपन्यासकार के बूते की बात है, इतिहासकार के नहीं । यही तो है वह सत्य शिव सुन्दरम् जो ऐतिहासिक उपन्यासकार के बस की बात है । इतिहासकार को इससे कोई सरोकार नहीं । इतिहास हमारे भतीत की सम्यता एवं सत्कृति रूपिणि नारी की जगह-जगह से फटी हुई साडी है और ऐतिहासिक उपन्यास है उन फटे हुए स्थानों पर पेवन्द लगाकर, ऊँह रक कर, मानव के समक्ष रखता है । बस दोनों में यही एक छोटा सा अन्तर है ।

वैशाली की नगरवधू

उपन्यास का कथानक

नामक महानामन को एक दिन आस्रवृक्ष के नीचे एक नवरात कन्या पड़ी मिली। उनके कोई बन्धु नहीं था, उसे वह उठा लाया। आस्र के नीचे से प्राप्त होने के कारण उसका नाम आस्रपाली रखा। सर्वाधिक मुन्दरी होने कारण वैशाली के कानून के अनुसार आस्रपाली बोजनपद बन्ध्याणी बनायी गयी।

हर्षदेव जनपद-बन्ध्याणी अम्बपाली का प्रथम अतिथि था। महानामन ने हर्षदेव के साथ आस्रपाली का विवाह करने का वचन दिया था। हर्षदेव के आने पर आस्रपाली ने कहा कि तुम्हारी वाग्दत्ता पत्नी मर चुकी है। 'यदि तुम में कुछ मनुष्यत्व है तो तुम जिस ज्वाला में मर रहे हो उसी से वैशाली जनपद को जला दो, भस्म कर दो।'।

सौमित्रन आर्या भातगी और दिम्बमार का पुत्र था। आर्या भातगी ने उसे यह तो बता दिया कि मैं तेरी माता हूँ पर वह वह नहीं जान पाया कि उसका पिता कौन है। उसे वर्षाकर और आचार्य दाम्बध्य की आज्ञा से कुण्डनी के साथ चम्पा के निचे गुप्त यात्रा पर जाना पड़ा। मार्ग में विषकन्या बन्धुनी ने चम्पारण्य में सम्बर अमुर का सहारा किया। और बाद में चम्पा के राजा दधिवाहन के प्राण भी कुण्डनी ने लिए, सौमित्रन तथा कुण्डनी चम्पा को जीतकर वहाँ की राजकुमारी चन्द्रनद्रा को लेकर वहाँ से आबस्तो की ओर चले।

अम्बपाली के उषवन में महाराज उदयन आकाश मार्ग से आए और तीन प्रानों कीला वजाकर अम्बपाली को तीन प्रानों की ताल पर नृत्य करने को बाध्य किया। अम्बपाली के जीवन में यह प्रथम पुरुष था जिसने उसे मोहित किया। उदयन को वह अपना सर्वस्व अर्पण करने को तैयार थी परन्तु उदयन ने वहाँ में शरीर का भूखा नहीं और वह बला गया।

हर्षदेव विजिप्तावस्था में त्रितीय नगरी में पहुँचा। वहाँ एक सेठ का सहका समुद्र में, उसका जहाज डूब जाने से, डूब गया था। नियमानुसार उस सेठ की शरी सम्पत्ति राजकीय में मिला ली जाती। उसकी वृद्ध माता ने हर्षदेव को कहा कि मैं तुम्हें शुल्क दूंगी तू मेरे पुत्र कृतपुण्य का अभिनय कर और उसकी चारों पत्नियों से एक-एक पुत्र उत्पन्न कर। तीन वर्षों में हर्षदेव ने उन चारों से तीन पुत्र और दो पुत्रियाँ उत्पन्न कर दी। भव वृष्टिवा का नाम निवस्र जाने पर उसने उसे टालने की सोची। तीसरी बहू का उससे बहुत लगाव हो गया था। हर्षदेव स्वयं भी चाहता था कि सदा कृतपुण्य ही बना रहे और सुख भोगे। तीसरी बहू ने हर्षदेव से कहा कि चम्पा में मेरे पिता सेठि के यहाँ जाना और वहाँ मेरी प्रतीक्षा करना।

मगवान बाणरायण ने अपने पिता को आदेश दिया कि आज रात्रि में एक सम्मान्य अतिथि आएँ। उनका सत्कार करना और कच प्राप्त मुक्त से मिलना। परन्तु उस रात्रि एक वृद्ध वंशज अम्बपाली आई। बाँधी देर बाद महाराज विस्मयित हुए। विस्मयित अम्बपाली के अनियमित होने पर हुए। बादरायण वंशज अम्बपाली से महाराज विस्मयित न प्रत्यक्ष निवेदन किया। अम्बपाली ने गन रखी कि मेरा पुत्र मगध का भाई सम्राट हो और बैंगली से बदला लिया जाय। महाराज न गठ मान ली।

कुम्भी आदि चारा अम्बालीहियों पर वृद्ध गन्धुमा ने बाण वृद्धि की। सोम घायल हो गया। उसे तैयार उसका धमुर मित्र शम्भु एक बदला में छिपा गया। राजकुमारी चन्द्रमदा और कुम्भी बहिनी हुई। परन्तु कुम्भी अपने बौल में निहित कर माग तब पर चन्द्रमदा गन्धुमा वंशज में रह गई।

सम्राट विस्मयित राजधानी राजगृह लौट आए। आकर उ होन देता कि मधुरासि धर्मात्मक प्रयोग की सहायता करने के लिए मगध पर चढ़ाया है। राजगृह में उस समय न सनापति चन्द्रमदिक धन वपकार। अब उह मगध का पतन निश्चित जन पक्ष। पर वपकार और साम्बन्ध वाश्यप की कूटनाति से शत्रु सना वपस माग गई।

गौतम बुद्ध अपने प्रभाव से बौद्ध भिक्षुओं की संख्या बढ़ा रहे थे। अजित कलाम्बली का आश्रम सरपू-सीर पर था। उसने गौतम का बहुत विरोध किया। राजकुमार विद्रुम उनका पास आए और उन्होंने राजकुमार का सदागत क विद्रुम खूब मझाया और कहा कि बन्धु और उसका वारहा पुत्र परिजना को नष्ट कर दो और व पुत्र का नागिनय वीधारायण की अपना अन्तरण बनाया और इस प्रकार राज सिंहासन को हथियायो।

जौन कौमारमूल्य का एक दासा का आवरण था। वह दासा के हट्ट में पहुँचा। वहाँ उसने एक सुंदरी दासी खरीद ली। उसा हट्ट में सामग्रन भी खाया था। इतने में कुम्भी भी उससे मिल गई। उसने साम को बताया कि राजकुमारी चन्द्रमदा को इस दास ने प्रभी वध डाला है। वह अंत पुर में महाराज की प्रतिगतेना का भट्ट देने के लिए खरीद ली गई है।

विद्रुम ने अपना कूट-यत्न बताया। उसने बन्धु व वारहा पुत्र-परिजना का हूत के रूप में बौद्धात्मिकता के नाम पर व निमग्न व लिए भजन का उपाय किया और कहा कि इनका वीर्य प्रच्छन्न रूप में २० सहस्र रुपय आए। राजपुत्र विद्रुम ने आवस्ता का नगर-व्यवस्था अपने हाथ में ली।

बौद्धपति प्रसन्नत न राजगृह यज्ञ प्रारम्भ किया। इसने म सूचना आई कि बन्धु के वारहों पुत्र-परिजना मार डाल गए। यह सब विद्रुम की बात थी। अब साम्राज्य पर उसने बन्धु का सनापति के रूप में निजवा दिया। इस प्रकार आवस्ता विद्रुम के लिए निष्पटक हो गई।

कुम्भी और ह्यो व वध में साम दासा सरसीर से राजनीति का पास आउ पुर में पहुँच गए तथा दासा ने राजकुमारी का आवस्ता दिया। राजनीति चन्द्रमदा व वध

नानुसार सोम अन्त पुर से निकलकर श्रमण भगवान महावीर से मिलने पहुँचा। उसने चन्द्रमद्रा की कथा उससे कह सुनाई। उन्होंने उसे छूटकाग दिलाते का आश्वासन दिया और विदूढम को बुलाया। विदूढम से सब बातें वही और विदूढम ने उसकी मुक्ति का आश्वासन दिया। सोम राजकुमारी को प्यार करने लगा था अतः उसे शक्ता हुई कि वहाँ विदूढम उसे न हटायें। पर विदूढम ने विश्वास दिलाया कि मैं ऐसा नहीं करूँगा। विदूढम ने कलिगसेना से मिलकर राजकुमारी को मुक्त कराकर सावेत भिजवा दिया। जब प्रसेनजित को ज्ञात हुआ कि वह तो परममुन्दरी राजकुमारी थी, दासी नहीं थी तो वे कलिगसेना पर बहुत विगड़े। सोम जब अपने को न रोक सका तो वह राजकुमारी से मिलने पहुँचा और प्रणय निवेदन किया। राजकुमारी ने कहा कि मैं भी तुम्हें उतना ही प्यार करती हूँ परन्तु अब तुम भगवान महावीर की आज्ञा से ही मेरे पास आना अन्याय नहीं।

सेनापति कारायण विदूढम के गुट के थे। विदूढम ने उन्हें तरकीब से प्रसेनजित से अभियोग लगवाकर आवासी बुलवा लिया था और कारागार में बन्द करवा दिया था। अब विदूढम के विद्रोह करने का अवसर आ गया था। उन्होंने कारायण को कारागार से मुक्त कर दिया और कहा कि नगर पर अपना अधिकार कर लो और महाराज प्रसेनजित जब जेतवन से गौतम के दर्शन करके लौटें तो उन्हें बन्दी बनाकर सीमान्त पर छोड़ घाना। महारानी मल्लिका चाहें तो राजमहल में आ सकती हैं। कारायण प्रसेनजित को बन्दी बनाकर सीमान्त पर छोड़ आये। मल्लिका भी महाराज के माथ चली गईं। दोनों राजगृह के द्वार पर पहुँचते ही मर गए और बिम्बसार ने उनका विधि-विधान के साथ दाह-संस्कार किया।

बन्धुल को यह समाचार मिल गया था और उसने महाराज का निष्क्रामन दृष्ट देश में देखा था। बन्धुल ने विदूढम को बन्दी बना लिया पर सोम, कुण्डनी, भजित केम-कम्बली के प्रयत्नों से राजकुमार विदूढम को बन्धुल के चणुल से छुड़ा लिया और बन्धुल को बँद कर लिया। विदूढम का विधि-विधान से राज्याभिषेक हो गया। आचार्य भजित महामात्य बने, कारायण महासेनापति।

भगवान महावीर ने सोम को उपदेश दिया कि राजकुमारी के मार्ग से तुम्हें हट जाना चाहिए क्योंकि उसे कौशल की राजमहिषी बनना होगा। सोम ने स्वीकार किया और वह राजकुमारी के पास पहुँचा। राजकुमारी से उसने सब कुछ कह दिया। राजकुमारी विलसती रही। वह बोली कि जब तक मेरे प्राण हैं तब तक उनमें तुम रहोगे। सोम उससे विदा लेकर और उसको इच्छानुसर उसके अद्वय धूमकेतु को लेकर कुण्डनी और शम्भ के साथ बैशाली के राजपथ पर अग्रसर हुआ।

अम्बपाली एक बार अपने माथिये और पौरजनों के साथ आशेट खेलने गईं। वह पुरप देश धारणा कर युवराज स्वर्णसेन के साथ गहन वन में प्रविष्ट हुई। वनराज ने आम्बपाली के अद्वय पर आश्रमण किया और वह एक और सड़क में जा गिरी। आम्बपाली की मृत्यु भवदम्भाधी जानकर बैशाली में शोक की सहर व्याप्त गई। हुआ यह कि जब सिंह ने उस पर आश्रमण किया तो वह असावधान थी। उसकी इस असावधानी को एक

चित्रकार ने देख लिया था। उसने मिह पर बरछे में आकमल किया सिंह के घोर शरव पर आक्रमण करने के पूर्व चित्रकार का बर्छा मिह की पगनियों की नीर चुका था।

चित्रकार की कुटिया में पहुँचकर आग्रपात्री ने देखा कि वहाँ महाराज उदयन वाली बीणा मनुष्योपा रखी है। चित्रकार ने तीन ग्राम में वाणा वादन किया और धन्व-पाती ने अपाधिक नृत्य किया। दोनों एक दूसरे के लिए पागत हो उठे। दोनों ने अपना सर्वस्व एक दूसरे को अर्पण कर दिया। मात दिनों पदचान् एक दिन प्रात ही वह उसे बैंगानी छोड़ आया। आग्रपात्री अभी तक उसका परिचय नहीं जान सकी थी। चित्रकार योमग्रम था।

हर्षदेव अपनी प्रियसी कृतपुष्प सेटिठ की मध्यमा पत्नी द्वारा दिए हुए तीन मधुगोपनी की लेकर चम्पा-मार्ग में विधामार्थ ठहर गया। वहाँ उसे एक ब्राह्मण मिला। उसने एक गोत्रक ब्राह्मण का भी दिया। ब्राह्मण ने उसे फोड़कर देखा तो उसमें अनेक बहु-मूल्य रत्न भरे थे। ब्राह्मण को, उसने फटे बैद्य घोर रत्नों में भरे मोड़क को देखकर बड़ा आश्चर्य हुआ। उसने सब भेद जाना। उसने ब्राह्मण को यह भी बताया कि मैं बैंगानी का भूलोच्छेदन करूँगा। ब्राह्मण ने उस योजना बताई कि तू देशान्तरा में वाणिज्य करने, चम्पा से अपने धनाढ्यी स्वमुर सेटिठ से धन उधार लेकर बैंगाली में जाकर बस जा। मैं तुम्हें वहीं मिलूँगा।

अनुस सम्पत्ति से परिपूर्ण होकर हर्षदेव बैंगाली आकर बस गया। वह प्रतिष्ठ हो गया कि जम्बू द्वीप का सबसे अधिक धन शाली सठ है।

बैंगाली में दस्यु वनमद्र का महान आतंक फैला हुआ था। वह धाम की पहाड़ियों में छिपा रहता था और अपने साथियों के साथ भूतमार करता फिरता था।

बैंगाली में मगध-महामात्य बर्षकार आए। उन्होंने यहाँ के समस्त याचना की कि यदि मुझे भरपेट धन मिले तो मैं राज्य की सेवा करूँ। गणपति मुनन्द ने कहा कि जबतक हम मोक्ष विचार कर कोई निर्णय करते हैं तबतक आप हमारे प्रतिनिधि रहिए। आप बर्षकार के स्वीकार किया और दक्षिण ब्राह्मण कृष्णधाम-मन्त्रिवेश में सोमिन श्रोत्रिय के यहाँ रहे।

कृष्णनी बैंगानी में विदिशा की अपूर्व सुन्दरी देखा मदनगिनी के रूप में रहने लगी। वह प्रत्येक भाग्यवत में १०० स्वर्ण मुद्राएँ लेती और एक दिन में एक ही का स्वागत करती। हमने रण में आग्रपात्री का रण फोड़ा कर दिया।

बैंगाली में एक नन्दन साहु थे। वे एक अच्छी दुकान करते थे पर उनका एक गुरु व्यवसाय और था जिसे कोई नहीं जानता था।

सोमिन श्रोत्रिय एक महान पंडित था। उनके यहाँ की कुछ-मारिकारों वेदपाठियों के अनुष्ठ उच्चारण का टीका किया करती थी। बैंगानी के मगधराज की आर में प्रायः बर्ष-बार को निरप एक सहस्र मुकणों में आते, बर्षकार उन्हें जमी समय ब्राह्मणों को दान कर देते थे।

इसी समय बैंगाली में हरिवेणीवस नामक एक ब्राह्मण धुनि का आगमन हुआ। यह ब्राह्मण में नापित-रुद्र प्रथमन था। यह एक दिन उन ब्राह्मणों में जा पड़ा

जहाँ वर्षाकार स्वरांशान कर रहे थे ब्राह्मणों ने इस चाण्डाल को धक्के दिया, पीटा। इनके कोप से कितने ही ब्राह्मण मारे गए। वर्षाकार के कथनानुसार गोप ब्राह्मणों ने इस चाण्डाल मुनि से पैसे भी गिर कर लमा मानी। चाण्डाल ने हँसा यह कि नन्दन साहू ने मोहन में बिप मिलाया जिनके पक्षस्वरूप य मरे। इसका अंतक फँस गया। उपर्युक्त सब व्यक्ति वर्षाकार के कृत्यत्र थे जो उन्होंने वैशाली को ध्वस्त करने के लिए विभिन्न रूपों में निपुणत किया।

वैशाली में एक भय की लहर दौड़ गई कि मगध सम्राट बिम्बसार वैशाली पर आक्रमण कर रहे हैं। मगध ने इस घुनी स्थिति पर विचार किया कि क्या करणीय है। वैशाली के विद्रोही जनो पर मगध के गुप्तचरों के सब भेद खुल गए कि वर्षाकार की पद-स्थिति एक बात है, वे मन्त्रि युद्ध का संचालन करने वैशाली आए हुए हैं, दम्पु बलभद्र सोम-प्रभ है, भद्रनन्दिनी कुण्ठनी है। वैशाली के सरा ने एक योजना यह बनाई कि राजगृह दूत बन कर जाया जाए और वहाँ से गुप्त रूप से सब समाचार मानचित्र आदि लए जाए वर्षाकार पर भी उनकी यह योजना छिपी नहीं रही। उसने तुरन्त ही सब निश्चय कर चरों को इधर उधर भेजा।

वैशाली के सेनापति जयराम राजगृह की ओर वहाँ का भेद लेने के लिए बने जा रहे थे। काप्यक ब प्यक भी जा रहे थे। य दोनों प्रलय प्रलय जा रहे थे। प्रमज्जन और उसका एक साथी जयराम द्वारा मारे गए। फलत वर्षाकार का संदेश राजगृह नहीं पहुँच सका।

मधुवन में वैशाली की मनाने दम्पु दत्तमद्र (सोमप्रभ) पर आक्रमण किया परन्तु उन्हें मृह की सानी पड़ी। इससे पूर्व दम्पु के वन में वह प्रमज्जनी के आवागमन में गया था जहाँ सूर्यमल्ल आदि इन दम्पु का हनन करने की योग्य हाँक रहे थे। सोमप्रभ की दम्पु के देश में अम्बपाली पहचान गई। इन दम्पु ने उन सबको आक्रान्त किया और मधुवन की ओर लौट गया। उसके पीछे-पीछे अम्बपाली तथा उसके पीछे सूर्यमल्ल, चतुरसेन अनन्ती सेना लेकर पहुँचे। यही वे सोमप्रभ की दम्पु-सेना से मुँह की खाकर लौटे। अम्बपाली की दम्पु की कुटी में से जाया गया जहाँ सोमप्रभ और अम्बपाली फिर एक दूसरे में लीन हो गये।

जयराम राजगृह पहुँच गया। वहाँ से उसके राजगृह की सेना आदि की सब जानकारी ली, मानचित्र आदि लिपे। काप्यक भी गणदूत बनकर राजगृह पहुँचा। उसका बड़ी धूमधाम से स्वागत हुआ। सम्राट ने सम्पूर्ण दूत के रूप में प्रकट हुआ जयराम। सधि की बातें नहीं मानी गई। जयराम कुपित होकर चला आया। बाढ़ में जब सम्राट की पता चला कि दूत काप्यक के स्थान में कोई और प्रकट हुआ तो उन्होंने उन दोनों को बड़ी बर्बरता की आज्ञा दी। अमयकुमार उन्हें पकड़ने दौटा। परन्तु वह मारा नहीं गया और जयराम मधुवाल वैशाली पहुँचा।

मगध ने वैशाली पर आक्रमण किया। दोनों सेनाएँ जबरन युद्ध में जुट गईं। निर निव-युद्ध अभी तक नहीं हो पाया था। दोनों ओर की अपार हानि हुई थी। इसी समय सम्राट अपनी सेना त्यागकर अम्बपाली के आवागमन में अग्नि राधे पहुँचे और वही

सुरा-मुन्दरी पान करने हुए पड़े रहे। इसी समय सोमप्रभ ने बैशाखी की ईंट से ईंट पत्ता दी।

मगध सेना में सम्राट के नृपत होने की बात फैल गई। परन्तु वह उच्चाधि-वारियों तक ही सीमित थी। सेनापति उदायि मारे गए। बैशाखी की सेना को सम्राट का पता चला तो धन्वपाली के आवास पर आक्रमण की तैयारी हुई। इस पर सम्राट ने सोम के पास आज्ञा भिजवाई कि धन्वपाली के आवास की रक्षा की जाय। अतः सोम ने युद्ध बन्द कर दिया। और यही मगध-सेना की पराजय का कारण बनी। उधर सेनापति को जब सोमप्रभ में सहायता में पहुँची तो उन्हें बैशाखी के समक्ष समर्पण करना पड़ा। सोम की इच्छानुसार बिरूद्ध भी ५ बहस देना लेकर बैशाखी को ध्वस्त करने पहुँचा था।

सम्राट विम्बसार को जब पता लगा कि सोम ने युद्ध बन्द कर दिया है तो उन्होंने उसका गिरध्वेद करने की प्रतिज्ञा की और गुप्त मार्ग से आने स्व-आचार पहुँचे। वहाँ सोम ने उन्हें धन्दी बनाया और कहा कि देखो धन्वपाली राजमहिषी के पद पर अमि-पित्त नहीं हो सकती। सम्राट को धन्दी बनाने में पूर्ण सम्राट और सोमप्रभ में द्वन्द्व युद्ध हुआ। सम्राट को परास्त करके सोम उनका प्राणान्त करना ही चाहता था कि धन्वपाली मागगी हुई आई और चिल्लाकर बोली सोम इन्हें छाड़ दो मैं इन्हें प्रेम करती हूँ और तुम्हें विश्वास दिलाती हूँ कि मैं मगध की राजमहिषी नहीं बनूँगी। सोम ने उन्हें धन्दी बना लिया और कहा कि इन्हें प्राण-दान देता हूँ पर य युद्ध-भाराली है और सैनिक न्यायालय में इस पर विचार किया जाएगा।

सोमप्रभ एकाग्र में बैठा अपने पिछले जीवन पर दृष्टिगत कर रहा था। इतन में आर्या मातंगी आई और उन्होंने कहा कि पुत्र आने बड़ी पिता को सुख कर। सम्राट सन्ताने पिता हैं। धन्वपाली तुम्हारी भगिनी है पर वह शपथ की पुत्री है। इस पर सोम को कुछ डाढ़म बँधा। यह कहते ही मातंगी का देहान्त हो गया।

सोम बन्दीगृह गया। उसने सम्राट को निता बहकर पुकारा और बताया कि वह आपरा और आर्या मातंगी का पुत्र है। धन्वपाली मेरी बहिन है। सुनकर सम्राट बड़े क्रोध की भाँति गिर पड़े—इस पर सोम ने बताया कि वह वर्षवार और मातंगी की पुत्री है। सम्राट को कुछ डाढ़म बँधा। दोनों ने बाहर आकर मातंगी का दाह मस्वार किया। सोम वहाँ से चला गया, क्योंकि यही पर धन्वपाली के पुत्र को ही बँटाया था।

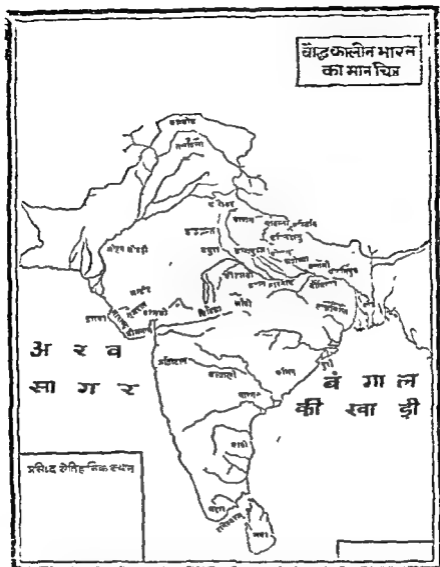
धन्वपाली के गर्भ से विम्बसार के पुत्र ने जन्म लिया। उसे उसने राजगृह भेज दिया। सम्राट ने घोषित किया कि मगध का भावी सम्राट उत्पन्न हुआ है।

१० वर्ष पश्चात् धन्वपाली ने तयागन की अपने आवास में निमग्न किया। धन्वा गव कुछ वृद्ध मय को समर्पण कर वह मिश्रणी बन गई, मिश्रणी की टोपी में प्रथम बार जाने हुए उसने देखा कि उसके पीछे एक तरण मिश्रु ने भी चुपचाप अनुगमन किया। माहट पाकर धन्वपाली ने पूछा, 'कौन है?'

'मिश्रु सोमप्रभ आर्य'।

धन्वपाली बोली नहीं, रही भी नहीं, एक मन्दस्मित की देखा उसके सूर्य होठों और सूर्य हुई आँखों में भाव गई। वह चमकी गई। चमकी चमी गई।

तत्कालीन इतिहास को स्वरूपा



“ईसा पूर्व छठी शताब्दी का वान भारतीय इतिहास में एक युगान्तर प्रस्तुत करता है। इस पाल में प्रविष्ट होते ही हम राजनीतिक, धार्मिक, सामिक एवं सामाजिक क्षेत्रों में क्रान्तिकारी परिवर्तन देखते हैं। अनेक शताब्दियों की क्षीण-मलिन विचारधाराओं नवजीवन पाकर इस पाल में उद्गम के साथ प्रदीप्त होने लगती हैं। परिणामतः भारतीय जीवन के अनेक क्षेत्रों में हमें एक जनन, एक आत्मावन, एक युगारम्भ अथवा एक परिणति के दर्शन होते हैं।”

छठी शताब्दी ई० पू० का यह काल भारतीय इतिहास में ही नहीं अपितु विश्व इतिहास में महान् प्रगति का काल माना जाता है। क्रान्ति सदा ही तब होती है जब मानव

अपने हृदय, बुद्धि, मन, मस्तिष्क को शृङ्खलाओं से जकड़ा हुआ पाता है। तब वह इन शृङ्खलाओं को तोड़ डालने के लिये विद्रोह कर उठता है। छठी शताब्दी ई० पू० की इस क्रान्ति के कारण भी इसी प्रकार की बेहियाँ थी जा निम्न हैं —

- | | |
|-------------------------------|--------------------------------|
| (१) साहित्यिक जटिलता, | (२) यज्ञों की जटिलता, |
| (३) बलि का प्रकोप, | (४) तन्त्र-मन्त्र का प्रावल्य, |
| (५) ब्राह्मणों की अहम्भन्दता, | (६) जाति-प्रथा की जटिलता। |

इन कारणों ने जनता के मन और मस्तिष्क में वास्तव की भांति कार्य किया। प्लुत तत्कालीन समाज में एक विस्फोट हुआ जिसके दर्शन हम राजनीतिक, सामाजिक, धार्मिक, आर्थिक आदि हर क्षेत्र में होते हैं।

(१) राजनीतिक दशा

जैसा कि ऊपर कहा गया है कि छठी शताब्दी ई० पू० एक महान् क्रान्ति का काल था। सभी क्षेत्रों में क्रान्ति हुई। राजनीतिक क्षेत्र में भी इस क्रान्ति के व्यापक रूप से दर्शन होते हैं। “उत्तर भारत में कार्यन्वयण का कार्य बहुत ही वेग से चल रहा था और छठी शताब्दी ई० पू० तक आते-आते यहाँ अनेक क्षत्रिणाली आर्य केन्द्र स्थापित हो चुके थे। ... अष्टाध्यायी में २२ जनपदों का उल्लेख किया गया है जिनमें वैजय, गांधार, कम्भोज, मद्र, अवन्ति, कुरु, साल्व, कोसल, मारु, उसीनर, यौधेय, श्रिजि तथा मगध सम्मिलित थे। इनमें से कुछ तो प्राचीन थे तथा कुछ का सगठन बाद में हुआ था। पाषाण, विदेह, मगध तथा वग भी ‘प्राक्यजनपद’ के नाम से विख्यात थे। ... वास्तव में प्रारम्भिक बौद्ध-ग्रन्थों में ही हमें सर्वप्रथम राजनीतिक इतिहास की पृष्ठभूमि स्पष्ट रूप से प्राप्त होती है।”^१

(१) १६ महाजनपद .

‘अगुत्तरनिकाय’ में १६ महाजनपदों का संक्षिप्त वर्णन मिलता है।

(१) मगध, (२) मगध, (३) काशी, (४) कोसल, (५) वज्जि, (६) मल्ल, (७) वेदि, (८) वज्ज या वत्स, (९) कुरु, (१०) पंचाल, (११) मगध या मत्स्य, (१२) मूरसेन, (१३) अस्तक, (१४) अवन्ति, (१५) गांधार तथा (१६) कम्भोज, महाजनपद थे।^२

मगध की राजधानी चम्पा, मगध की राजगृह, कोसल की श्रावस्ती, वज्जि की वैशाली, मल्ल की कुशीनारा और पावा, वेदि की शक्तिवती या सांघिकती, वत्स की वीशाम्बी, कुरु की सम्भवतः हस्तिनापुर या इन्द्रप्रस्थ थी, पंचाल की काम्पिल्य, मत्स्य की विराट नगर, मूरसेन की मयूरा, अस्तक की पोतन, अवन्ति की माहिस्ता, गांधार की तक्षशिला, कम्भोज की राजधानी का उल्लेख नहीं मिलता। यह पता चलता है कि इससे राजपुर तथा द्वारका दो प्रमुख नगर थे।^३

(२) ४ राजतन्त्रीय राज्य :

(१) पहिला राज्य वीशाल का था जिसे वर्तमान में अवध कहते हैं। वही पुराना वीशाल था। इस राज्य के बीच से सरयू नदी बहती थी। अतएव इसकी दो राज-

१. श्री रतिमानु सिंह नाहर प्राचीन भारत का राजनीतिक एवं सांस्कृतिक इतिहास, पृष्ठ १४५।

२. अगुत्तरनिकाय . १/२१३, ४/२१२, २६, २६०।

३. वही पृष्ठ १४६-१४७ के आधार पर।

धानियाँ थी। मरख के उत्तरी नाग की राजधानी थावस्तो और दक्षिणी भाग की कुशावती थी। जिन दिनों बुद्ध जी अपने धर्म का प्रचार कर रहे थे उन दिनों कौशल में प्रभेनजित शासन कर रहा था। *** कौशल तथा मगध राज्य में मार्बनीय सत्ता के लिये निरन्तर मधर्ष चलता रहा। अन्त में विजय-लक्ष्मी माघ को ही प्राप्त हुई।

(१) वत्स कौशल-राज्य की दक्षिणी सीमा पर स्थित था। उसकी राजधानी कौशाभी थी। बुद्ध जी के समय में उदयन इस राज्य का शासक था। उदयन का ही रण-प्रिय शासक था और अश्वत्थि के राजा के साथ उसका जीवन-पर्यन्त सधर्ष चलता रहा परन्तु मगध के राजा के साथ उत्तरे सदैव मैत्री रही।

(२) अश्वत्थि राज्य वाम राज्य के दक्षिण-पश्चिम में स्थित था। इसकी राजधानी उज्जैनी थी। बुद्ध जी के समय में प्रद्योत नामक राजा अश्वत्थि में शासन कर रहा था। *** उसका निरन्तर वत्स के राजा उदयन के साथ मधर्ष चलता रहा।

(४) कौशा प्रधान तथा शक्तिशाली राज्य मगध का था। यह राज्य आधुनिक बिहार के गया तथा पटना जिलों को मिलाकर बना था। राजगृह उसकी राजधानी थी। बुद्ध जी के समय में बिम्बिसार मगध में शासन कर रहा था। वह बड़ा वीर, साहसी तथा महत्वाकांक्षी शासक था। बिम्बिसार ने मगध राज्य पर विजय कर उसे अपने राज्य में मिला लिया। उसने बौद्ध तथा जैन दोनों ही धर्मों को प्रोत्साहन दिया था।^१

(३) ११ गणतान्त्रिक जातियाँ :

“बौद्ध एक जैन ग्रन्थों से हमें बहुत सी भ्राज्जतान्त्रिक जातियों का बोध होता है जोकि किसी काल में गंगा की घाटी में स्थित थी। *** राज केविन्द ने अपनी पुस्तक बुद्धिस्त इंडिया में निम्नलिखित ११ जातियाँ निर्दिष्ट की हैं :—

- | | |
|---------------------------------------|--------------------------|
| (१) कपिलवस्तु (कपिलवस्तु) के शाक्य, | (२) मल्लकण्ठ के कुली, |
| (३) केसुपुत्त के कालाम, | (४) सुमुगगिरि के मग, |
| (५) रामगाम के कोलीय, | (६) पावा के मल्ल, |
| (७) कुशीनारा के मल्ल, | (८) पिप्पलिवन के मोरिय, |
| (९) मिथिला के विदेह, | (१०) वैशाली के लिच्छिवी, |
| (११) वैशाली के नाय।” ^२ | |

उस समय उत्तरी भारत में कोई सार्वभौम तथा शक्तिशाली राज्य न था जो एक केन्द्र से सम्पूर्ण उत्तरी भारत का शासन चला सकता, बल्कि छोटे-छोटे राज्य थे जो आपस में ही लड़ते और मगड़ते रहते थे। ये राज्य सदा इस प्रयत्न में रहते थे कि निर्बल राज्यों को समाप्त कर अपने राज्य का विस्तार करें। इस प्रकार सभी राज्यों में एक प्रकार की होड़ सी चलती थी।

(४) सत्त्वशालीन शासन व्यवस्था :

राजतन्त्रात्मक तथा गणतन्त्रात्मक दो प्रकार की शासन-व्यवस्था का प्रचलन

१. श्री नेत्र पाण्डेय : भारतवर्ष का सम्पूर्ण इतिहास, पृष्ठ ११८-११९।

२. श्री रत्निमानु सिंह नाहर : भारत का राजनीतिक तथा सांस्कृतिक इतिहास, पृष्ठ १४७।

इस युग में प्रचलन था। कौशल, वत्स, मान और अश्वत्थि में राजतन्त्रात्मक शासन-व्यवस्था का प्रचलन था और दोष राज्यों में गणतन्त्रात्मक व्यवस्था थी। राजतन्त्रात्मक राज्यों में राजा लोग शासन करते थे जिनका पद परम्परागत होता था। राजा निरंकुश नहीं होता था वरन् वह मन्त्री परिषद की सहायता में शासन करता था। निर्दोषी तथा प्रयोग्य राजाओं को पदच्युत कर दिया जाता था।

गण-राज्यों की शासन-व्यवस्था लोकतन्त्रात्मक थी। इनमें राज्य की शक्ति गण अथवा समूह के हाथ में रहती थी। गण पञ्चमती राज्य थे। इनका शासन जनता के प्रतिनिधियों के हाथ में रहता था। जो व्यक्ति शासन चलाने के लिये निर्वाचित कर लिए जाते थे, वे राजा कहलाते थे। इन लोगों की एक परिषद् होती थी। इस परिषद् का एक प्रधान होता था। वह भी राजा ही कहलाता था। वह एक निर्दिष्ट काल के लिये निर्वाचित कर लिया जाता था। परिषद् को परामर्श देन के लिये एक दूसरी सभा होता थी जो 'मण्ड कुलक' कहलाती थी। इसमें गण के आठ प्रमुख कुलों के प्रातानाव होने थे। कई गणराज्य मिलकर बम्बी-बम्बी सभ भी बना लिया करते थे। समस्त बड़े राज्यों से मध्यमोत्त होकर आत्मरक्षा के लिये इस प्रकार के सभ बनाये गये थे। गण-राज्यों का शासन, परिषद् के प्रधान के हाथ में रहता था जो गण-मुख्य कहलाता था। वह परिषद् के निर्देश के अनुसार अपने अधीन पदाधिकारियों की सहायता से शासन को चलाता था।^१

"राज्य की सर्वोच्च वायपालिका का प्रधान 'राजा' होता था। यह राजा एक निर्वाचित व्यक्ति होता था। 'राजा' उपाधि थी। राज्य के अन्य महत्वपूर्ण पदाधिकारियों में उपराज (उपप्रधान) सेनापति तथा मन्त्रिमण्डल (सचिवी) थे।

लेकिन गण की शक्ति वस्तुतः सभागार में निहित थी। सभागार मुख्य नगरी में विद्यमान थे। इन सभों में केन्द्रीय अधिवेशन होते थे। सभागार में पारित अधिनियमों को ही 'राजा' एवं मन्त्रिमण्डल अध्यात्मित करता था। सभागार के सदस्यों का भी 'राजा' कहकर सम्बोधित किया जाता था। सभी प्रकार के मामले चाहे उनका सम्बन्ध देश की शान्ति से हो, युद्ध से हो, नागरिकता से हो, इस सभा में उपास्थित होते थे। प्रस्तावों पर बहस होती थी और बहुमत का निर्णय सबका मान्य होता था। कुलकलिग जातक में यह स्पष्ट निर्दिष्ट है कि लिच्छवि राज्य के समस्त राजा तर्क एवं विवाद में द्रष्टाणी थे। मज्जिमदार न अपनी पुस्तक कापिट लाइफ में इस भावना का स्वागत किया है।^२

"मगधि इस काल में राजतन्त्र तथा प्रजातन्त्र दोनों ही प्रकार की शासन-व्यवस्था विद्यमान थी परन्तु धीरे-धीरे भुवाव राजतन्त्र की ओर बढ़ता जा रहा था। जिन राज्यों में राजतन्त्रीय व्यवस्था थी उनकी शक्ति धीरे-धीरे बढ़ती जा रही थी और प्रजातन्त्र राज्य निर्बल होते जा रहे थे। जब इन राज्यों में सभ्य आरम्भ हुआ तो पहले

१. शीतल पाण्डेय, भारतवर्ष का संस्कृत इतिहास, पृष्ठ ११८।

२. "It seems to improve that the As embly was not merely a formal part of the constitution. It had active and vigorous life and wielded real authority in the state".

भी संवत्सानुबिह माहूर : आचीन भारत का राजनीतिक एवं सांस्कृतिक इतिहास, पृ. १११-११२।

राजतन्त्र राज्यों ने गणतन्त्रात्मक राज्यों को समान्य कर दिया और जब राजतन्त्रात्मक राज्यों में मार्क्स-भोम-भत्ता के लिए मधर्ष आरम्भ हुआ तब मगध राज्य ने अपने प्रतिद्वन्द्वियों को परास्त कर अपना एक छत्र साम्राज्य स्थापित कर लिया।”^१

५- ग्राम सगठन

ग्रामों पर ही सामाजिक-सगठन आधारित था।विभिन्न जिलों के भिन्न-भिन्न ग्रामों में रीति-रिवाज, भूमिस्वत्व तथा ग्रामीणों के सामाजिक अधिकार भिन्न भिन्न थे। “लोग झुण्ड बनाकर अर्थात् सगठित होकर ग्रामों में रहते थे।” ग्रामीण घरा के बीच में पत्तली-पत्तली गलियाँ थी। “ग्रामों में खरागाहों की भी व्यवस्था थी जिनमें सामूहिक रूप से ग्रामीणों के पशु चरा करते थे। कुछ जगह भी छोड़ दिए जाते थे जिन पर समस्त ग्रामीण जनता का समानाधिकार था। ग्रामीण जनता सामूहिक रूप में चरवाहे ‘गो-मालक’ नियुक्त करते थे जो खेत बट जाने के पश्चात् उन क्षेत्रों में पशुओं को चराया करते थे।

खेत की दुआई साथ होती थी और सिंचन-कार्य के लिए सामूहिक नानियाँ बनी थी। “ग्राम प्रमुख इसका निरीक्षण करता था।

राज्य का भूमि पर केवल इतना अधिकार था कि वह कृषकों से कृषि-कर प्राप्त करे। कृषि-कर वसूल करने के लिए राज्य की ओर से ‘ग्राम भोजक’ नामक पदाधिकारी नियुक्त था। “कभी-कभी ग्रामीण जनता महारिक्ता के आधार पर मम्मतिन श्रमदान द्वारा अपने ग्रामों में मटकों की मरम्मत करती थी, बगीचे लगाती थी तथा इसी प्रकार के अन्य सामूहिक स्थानों, विद्यामण्डल आदि का निर्माण करती थी।

६- नगर-मगठन

दीर्घनिकाय के अनुसार उस काल के छ प्रमुख नगर ये थे।

१- चम्पा, २- राजगृह, ३- सावर्धी, ४- साकेत, कौशांबी तथा ६- वाराणसी।

ममस्त मुप्रसिद्ध नगर नदियों के तट पर ही स्थित हैं। “सरयू के तट पर अशोघ्या, राप्ती के तट पर आदरुषी, गंगा के तट पर वाराणसी (बागी), यमुना के तट पर मयूरा एवं कौशांबी तथा गोदावरी के तट पर पोतन (अस्मक प्रदेश की राजधानी) नगर बसा था।

तक्षशिला प्राचीन भारत का सर्वोत्तम नगर था। इसका महत्त्व शिक्षा की दृष्टि से ही बहुत बड़ा था। तक्षशिला दिक्षविद्यालय से ही पाणिनि, जीवक, कौटिल्य जैसे विद्वान म्नातक होकर निकले थे जिन्होंने भारतीय दर्शन एवं साहित्य की अभिवृद्धि में अद्वितीय योग दिया।

नगर आधारित तथा दुर्गवार एक दीवार (शारार) से घिरे हुए होते थे। रक्षा के लिए खाड्यो थी। “धीमानों की उच्च अट्टानिकाएँ ईंटों की बनी होती थीं उनमें चित्रकारी तथा रंगों की हुई रहती थी। “प्रवाग एवं वायु का विशेष ध्यान रखा जाता था। “चित्रकारी के नमूने, लेप बनाने की विधि जिन पर ये चित्र बनाये जाते

१. प्रो. श्रीनन्ध पाण्डेय : भारतवर्ष का सम्पूर्ण इतिहास, पृ. ११८।

२. महापरिनिर्वाण सुत्त (दीर्घनिकाय), पृ. ८।

हैं, आदि का विस्तृत विवरण विनय में दिया गया है। चित्रकारी के चार प्रमुख नमूनों के भी वृत्तान्त सुरक्षित हैं। वे इस प्रकार हैं

(क) मालाकार, (ख) लताकार, (ग) पंचसूत्राकार, (घ) नाग-दन्ताकार।

डेविड्स महोदय ने निर्घनो की ओपडियो का नग्न चित्रण करते हुए लिखा है कि घनाढ्यों के भवनों की संख्या कम थी। निर्घनो के एक मजिल वाले भवन नगर की ददबूदार तग गलियों में घने बने थे, डेविड्स महोदय के ही वाक्यों में।^१

: २ सामाजिक दशा

१- वर्ण-व्यवस्था

भारतवर्ष में विचाराधीन काल में पांच वर्ण थे। जातको तथा कुछ जैन ग्रन्थों के आधार पर तत्कालीन समाज के वर्ण निम्न प्रकार थे।

१. ब्राह्मण (ब्राह्मण), २ क्षत्रिय (क्षत्रिय), ३ वृक्ष (वृक्ष), ४ शुद्र (शूद्र), तथा ५ हीन जातियु तथा हीन मिष्पनि।^२

१-० ब्राह्मण — ब्राह्मणों ने समाज में अपना स्थान सर्वोच्च बनाया हुआ था। ऋग्वेद में ब्राह्मणों का उल्लेख पितरों के साथ किया है।^३ और ऐतिहासिक साहित्य में तो उसे अत्यधिक देवता कहा गया है।^४ आरण्यक ने कहा है कि समस्त देवता उसमें निवास करते हैं इसलिए वह नमस्कार्य है।^५ वह दिव्यवर्ण है।^६ ताण्ड्य ब्राह्मण में उसे क्षत्रिय से उच्चतर बताया है।^७ और इतना ही नहीं वह १० वर्षीय ब्राह्मण १०० वर्षीय क्षत्रिय से श्रेष्ठ है।^८

ब्राह्मणों की प्रतिष्ठा इतनी बढ़ गई थी कि दंड-विधान में भी ब्राह्मणों के साथ पक्षपात होता था। यदि ब्रूह ब्राह्मण को अपराध करने का दोषी होता तो उसकी जीम के काटे जाने का दण्ड या मृत्यु-दण्ड दिया जाता।^९ ब्राह्मणों के साथ समागम करने पर शूद्र तो मृत्यु-दण्ड का भागी होता पर पर शूद्रा के साथ समागम करने पर ब्राह्मण की केवल १००० या ५०० कार्पाण का दण्ड मिलता।^{१०}

१. "There was probably tangle of narrow and evil smelling streets of one storied wattle and daub huts with thatched roofs, the meagre dwell places of the poor."

भी रतिभानुसिंह नाहर प्राचीन भारत का राजनीतिक तथा सांस्कृतिक इतिहास, पृ. १६८-१७०।

२. भी रतिभानुसिंह नाहर प्राचीन भारत का राजनीतिक तथा सांस्कृतिक इतिहास, पृ. १६३।

३. ब्राह्मणस्य पितरः सोम्यास्तु शिवे गो दायानुविवी बनेहस्त। ऋग्वेद ६, १, ७५, १०।

४. एने व देवा अत्यन्त मद् ब्राह्मणा। ऐतिहासिक १, ७, ३१।

५. यावदीवदेवतामतां सर्वविद विदि ब्राह्मणा वसति तस्मात् ब्राह्मणेभ्यः वेद विद्म्य दिने दिने नमस्तुयति। आरण्यक २, १३।

६. देवो वं वर्णो ब्राह्मणः। ऐतिहासिक भा० १, २, ६।

७. ब्रूह हि पूर्व क्षत्रात्। ताण्ड्य भा० ११, १२।

८. दत्तवर्षश्च ब्राह्मणः शतवर्षश्च क्षत्रियः पिता पुत्रो स्तुतो विदि तपोस्तु ब्रह्मणः पिता :

भाष्यस्तम् १, ४, १४, २१ :

९. शूद्रः ८-३७० ;

१०. शूद्रः ८-३६९, ८-३७८ :

इन उद्धरणों से स्पष्ट होता है कि ब्राह्मणों को बितना सम्मान मिला हुआ था। यह स्वभाविक है कि वे इन अधिकारों का दुरुपयोग करते होंगे। इतर वर्णों के साथ ब्राह्मणों के निश्चित रूप से अच्छे सम्बन्ध नहीं रहे होंगे।

१-१ क्षत्रिय.—क्षत्रियों को भी बड़ा भारी सम्मान दिया हुआ था। उनका स्थान ब्राह्मणों के पश्चात् था। ब्राह्मण को जिस प्रकार वेदाध्ययन, यज्ञ तथा दान करने का अधिकार था क्षत्रियों को भी उसी प्रकार का अधिकार था।^१ गौतम के अनुसार ग्रामन कार्य के लिए राजा को (जो क्षत्रिय होता था) वेद, धर्मशास्त्र, उपवेद तथा पुराणों के विधि-नियमों का अनुसरण करना चाहिए।^२

अध्ययन, यज्ञ, दान, शास्त्र, जीवन तथा भूत-रक्षण आदि क्षत्रिय के प्रमुख कार्य कौटिल्य ने बताये हैं।^३

१-२ वैश्य.—वैश्य वर्ण-प्रतिष्ठा की दृष्टि से ब्राह्मण और क्षत्रिय-वर्णों के पश्चात् गिना जाता है। आपस्तम्ब के अनुसार ब्राह्मण, क्षत्रिय, वैश्य और शूद्र-वर्णों में प्रत्येक पूर्वगामी-वर्ण अनुगामी-वर्ण जन्म से ही उच्चतर है।^४

१-३ शूद्र.—शूद्र की स्थिति तो अत्यन्त दमनीय थी। वह तों मब का दाम था, सेवक था। गौतम ने तो उसके लिये अनार्य शब्द का प्रयोग किया है।^५

१-४ हीन जातियु तथा हीन सिप्पनि :—यह जाति चाणाली, मछेरों आदि की होती थी। यह जाति नगर की चार दीवारी से बाहर रहती थी। बुद्ध के समय के प्रतिरिक्त इन जाति का कालिदास के काल में भी होना पाया जाता है।^६

उपयुक्त वर्ण-व्यवस्था से इतना परिचय स्पष्ट हो जाता है कि ब्राह्मणों के विरुद्ध समाज के इतर वर्णों के अन्तर में एक मगबर अग्नि सुलग रही थी। कारण ब्राह्मणों के द्वारा उन्हें अपमान सहना पड़ता था। समय-समय पर ऐसे विचारक अवश्य उत्पन्न होते रहे हैं, जो धर्मान्यता, रुढ़िवाद के विरुद्ध आवाज उठाते रहे हैं, जो आवाज निर्बल होती है वह दब जाती है और सबल आवाज एक क्रान्ति के रूप में परिवर्तित हो जाती है। ईसा-पूर्व छठी सताब्दी में गौतम-बुद्ध और महावीर स्वामी की आवाजें ऐसी ही थी, जिन्होंने इस धर्मान्यता की जड़ें हिसा दी।

१. द्विजातीनामध्यपनमिग्या दानम् : गौतम १०, १-३, ७, १०।

२. गौतम : ११-१६

३. क्षत्रियस्याध्ययन यजन दान शास्त्रासीषो भूतरक्षणम् । कौटिल्य ३, ६।

४. चत्वारो वर्णा ब्राह्मणक्षत्रियवैश्यशूद्राः ।

उपा पूर्व. पूर्वो बन्मत. श्रेश्ठा ॥ आपस्तम्ब १, १, १, २।

५. गौतम : १०, ६६

६. हिन्दू सोसाइटी काज कम्पोज बाफ द फोर ट्रेडिगनल वास्त्स ओर वर्पाज, विज, ब्राह्मण, क्षत्रिय, वैश्य एण्ड शूद्र। ए फिय क्लास, कम्पोज बाफ द फाउलरस, मैन लिबिग बाइ नैट, बेट इन, फिफिग, बाण्डास्स, एण्ड द लाउक, हैव बास-गो दोन ग्रैनरुण्ड। दिज क्लास—, तिण्ड बाउट साइड द वास्स बाफ द मिटी।

श्री० भगवदशरण उपाध्याय इण्डिया इन कालिदास पृ० १७१ :

रुद्धिवादी जाति व्यवस्था के समर्थक एवं निर्माता ब्राह्मणों को चुनौती देते हुये महात्मा गौतम-बुद्ध ने जाति-भेद एवं वर्ग-भेद का समूल विनाश करने के लिये सतत प्रयास किया था ।*** मानव की समानता का सन्देश महात्मा-बुद्ध ने वर्ग-भेद की जमीन में जकड़े हुए असह्य हिन्दू-समाज को सुनाया और मुक्ति-द्वार सबके लिये खोल दिया । किन्तु जड़ता के आये चेतनता की यह चिन्तयारी उतनी प्रकाशयुक्त एवं प्रभावोत्पादक नहीं हो सकी, जितनी जीवन के अन्य क्षेत्रों में इमने अपना जादू दिखलाया । समाज में असु-स्थता का रोग पूर्ववत् बना रहा ।^१

जैसाकि पहले कहा गया है, महात्मा-गौतम-बुद्ध के पूर्व लगभग सम्पूर्ण भारत में ब्राह्मणों का प्रभुत्व स्थापित था । “उनका वर्गीकरण समस्त देश में मान्य था, किन्तु बौद्ध धर्म के उद्घाटन के पश्चात् सामाजिक परिस्थिति में परिवर्तन आ गया । उसी काल में राजनीतिक सत्ताहीनता में भी परिवर्तन आया । पश्चिमी भारत में तो धर्म भी ब्राह्मणों का वही दयदवा था और सम्पूर्ण जनता ब्राह्मण-नर्मकाण्ड एवं ब्राह्मण-व्यवस्था को मानती थी ।***** इस प्रकार समाज में ब्राह्मणों का सर्वोच्च स्थान था ।*** किन्तु पूर्वी भारत में अवस्था कुछ भिन्न थी । यहाँ क्षत्रियों का प्राधान्य था । वे अपने को ब्राह्मणों से किसी प्रकार नीचा समझने को प्रस्तुत न थे । ***यह ब्राह्मण-क्षत्रिय विद्वेष भी समाज की जाति-भेद सम्बन्धी कुरूपता का अन्त नहीं कर सका और न इन दोनों की सत्ता का ही समूल नाश हो सका कि समाज में जाति-भेद का प्रश्न ही समाप्त हो जाता । किन्तु हमें यह नहीं भूल जाना चाहिये कि स्वयं बौद्ध भिक्षुओं के समाज में भी जाति-भेद की विमु-द्धता का बड़ा ध्यान रखा जाता था । वे भी रक्त को प्रधानता प्रदान करते थे । इसका सबसे बड़ा प्रमाण यह है कि शाक्यों ने कौशल नरेश प्रसेनजित को शाक्यपुत्री न देकर शशी पुत्री दे दी ।”

२—दास-वर्ग :

समाज में दास-वर्ग भी था । इनके विषय में रोजेवेल्ड्स महोदय ने बुद्धिस्ट इंडिया में लिखा है कि :—

‘समाज में दामो का बाहुल्य हो गया था । सबल व्यक्ति अपने आश्रमों से दूसरों को पकड़ लेते थे और दास बना लेते थे और उन्हें सब अधिकारों से वंचित कर दिया जाता था । इन दासों की सन्तान भी दास होती थी ।’^२ सुन्दरी दासियाँ उच्च-वर्णों द्वारा खरीदी जाती थीं, विशेषतः ब्राह्मणों और क्षत्रियों द्वारा । क्षत्रिय राजा ब्राह्मणों को सुन्दरी दामियाँ दान में देते थे । स्वयं उनका उपयोग करते थे और बेच देते थे । चूँकि

१. श्री रजिमानु मिह नादर : प्राचीन भारत का राजनीतिक एवं सांस्कृतिक इतिहास पृ० १६२

२. श्री रजिमानु मिह नादर : प्राचीन भारत का राजनीतिक एवं सांस्कृतिक इतिहास पृ० १६१

३. There were also slaves, individuals had been captured in predatory raids and reduced to slavery or had been deprived of their freedom as a judicial punishment; or had submitted to slavery of their own accord. Children born to such slaves were also slaves, and the emancipation of slaves is often referred to.

श्री रजिमानु मिह नादर : भारत का राजनीतिक एवं सांस्कृतिक इतिहास पृ० १६४ से उद्धृत

समाज में उनका कोई स्थान नहीं था। इस कारण ये दासियों मुक्त-सहवास और सन्तान उत्पन्न कराने में किसी प्रकार का बन्धन अनुभव नहीं करती थी। इसका परिणाम यह हुआ कि बरुण-स्वर सन्तान की उस समाज में एक बाढ़ की भाँई और इन बरुण-स्वर सन्तानों ने फिर भाग्य नहीं जाने वाली जनता को आक्रान्त किया, उनसे राग्य छीने। इसका विशिष्ट कारण हम 'लेखन का उद्देश्य' के अन्तर्गत करेंगे।

३-आश्रम

डा० बामुदेवशरण अग्रवाल के अनुसार चारों आश्रमों के लिये बाल्यापन के 'वातुराश्रम' पद दिया है। मूल में उनके नाम ये हैं ब्रह्मचारी (५।२।१६४), गृहपति (५।५।६०), निष्ठा (३।२।१६८), और परिब्राजक (६।१।१५४)। पाणिनि के समय में आश्रम प्रणाली उन्नत दशा में थी।^१ परन्तु बौद्ध तथा जैन-धर्मों के प्रचार के फलस्वरूप ब्राह्मणों की आश्रम व्यवस्था भी टूटती पड़ रही थी। "अब आश्रमों के स्थान पर आश्रम की शुद्धता सेवा आदि पर बल दिया जा रहा था। ब्राह्मणों के प्रभाव के कम हो जाने के कारण आश्रम-व्यवस्था का विरोध हो जाना स्वाभाविक ही था।"^२

४ विवाह .

"इस काल में कई प्रकार के विवाहों का प्रचलन था जिनमें ब्राह्म, गान्धर्व तथा स्वयम्बर प्रधान थे। जब बरुण-कन्या के माता-पिता अपना सस्वर विवाह करते थे तो उसे ब्राह्म-विवाह, बरुण-कन्या स्वयं अपना विवाह कर लेते थे तो उसे गान्धर्व विवाह और जब किसी प्रतिष्ठा के पुरी हो जाने पर कन्या बरुण की स्वीकार कर लेती थी तब उसे स्वयम्बर विवाह कहते थे। कुछ जातियों में सगोत्रीय विवाह का प्रचलन था परन्तु अन्य जातियों में सगोत्रीय विवाह मना था। बहु विवाह तथा विधवा विवाह का भी प्रचलन था।"

"पाणिनि ने विवाह के लिए "उपपन्न" (१।२।१६) शब्द का प्रयोग किया है जिसकी व्याख्या "स्वरण" शब्द से मूल में की गई है (उपायमः स्वरणो १।३।५६) पति के द्वारा पत्नी का पाणि गृहण करने जाने पर विवाह-संस्कार सम्पन्न समझा जाता था। *** मनु के अनुसार केवल सदरुण स्त्रियों के साथ विवाह पाणिगृहण द्वारा होता था (पाणिगृहण संस्कारः सदरुणः मूष दियते ३।४६) विवाह सम्बन्ध अपने गौत्र से बाहर की था थी जैसी अब भी है।"

५-भारत का स्थान

"स्त्रियों की दशा के सम्बन्ध में हमें बौद्ध-ग्रन्थों में साक्षेयिक उदाहरण प्राप्त होते हैं। प्रारम्भ में भगवान् बुद्ध भी उनकी ओर से उदात्तता से जान पड़ते हैं। *** भगवान् स्त्रियों को सप्त-प्रवेश की अनुमति देने के पक्ष में नहीं दिखलाई पड़ते हैं।^३ किन्तु कालान्तर में उन्हें इन नियम में परिवर्तन करना पड़ा क्योंकि जिस समय के वैशाली में रहे थे तो महाप्रजापति ने पुरुष-वेश धारण करके अपने साथ अनेक स्त्री हुई पान-

१. डा० बामुदेवशरण अग्रवाल : पाणिनिशालीन भारतवर्ष पृ० ६४-६६

२. डॉ० पाण्डेय : भारत का सम्पूर्ण इतिहास पृ० १२०

३. वही पृ० १२०-१२१

४. डा० बामुदेवशरण अग्रवाल : पाणिनिशालीन भारतवर्ष पृ० ६६

५. विनय का प्रथम नियम (विनयनिरुप, बुल्बुल १०।१)।

स्त्रियों को लेकर भगवान से सघ प्रवेश की प्रार्थना की और बुद्ध भगवान के प्रिय शिष्य आनन्द ने काफी शिपारिश की थी। फलतः उन्होंने स्त्रियों को सघ प्रवेश की अनुमति प्रदान कर दी पर साथ ही आठ ऐसे कठोर प्रतिवन्ध भी लगा दिए जिनसे उनका सघ-जीवन बहुत कष्टदायक हो गया और साथ ही इससे उनका स्थान भी निम्नतम हो गया। इन आठ कठोर नियमों में से एक यह भी था कि “सो वर्ष की भिक्षुणी” को भी पहले भिक्षु की अभ्यर्थना करनी पड़ती थी, चाहे भिक्षु केवल एक दिन का ही क्यों न दीक्षित हुआ हो।”^१ भिक्षुणियों भिक्षुओं के पास स्वेच्छा से जाकर वार्तालाप नहीं कर सकती थीं पर भिक्षुओं के लिए यह स्वतन्त्रता प्राप्त थी कि वे भिक्षुणियों के पास जाकर बातचीत करें।”^२

“नारियों को साधारणतया घर की चार दीवारी में रहना पड़ता था। गृह-धान्य तथा संगीत उनके मुख्य गुण माने जाते थे। बढकियों का विवाह बहुधा माता पिता या धर्मभावक ही निश्चित करते थे किन्तु किसी विशेष अवस्था में उन्हें अपना घर स्वयं चुनने का अधिकार था।”^३

“स्त्रियों की दशा इस युग में अधिक सन्तोषजनक न थी। बौद्ध धर्म में भी, जो समानता के सिद्धान्त का समर्थक था, स्त्रियों को सघ में प्रवेश करने की प्रारम्भ में आज्ञा न थी। परन्तु कन्याओं की शिक्षा-दीक्षा का ध्यान रखा जाता था और इन्हे संगीत तथा घर के अन्य कार्यों में प्रवीण बनाने का प्रयत्न किया जाता था। यद्यपि पर्दे की जटिल प्रथा न थी परन्तु उनके शील तथा लज्जा का ध्यान रखा जाता था और पुरुषों से मोक्ष बहुत उन्हीं पर्दा अवश्य करना पड़ता था। कुछ स्त्रियाँ गणिका प्रपञ्च बैदया व. कार्य किया करती थी।”^४

(३) धार्मिक दशा

सत्तालीन समाज के हृदय और अस्तित्व में ब्राह्मण-धर्म के विरुद्ध भावना बाहुल्य की भाँति मुखर रही थी। हिंसा, बलि तथा जटिल यज्ञों के मार्ग पर ले जाने वाले ब्राह्मणों के साथ जनता अब अप्रसन्न होने को तैयार नहीं थी। “गया उपत्यका या कुँव पावाल के राज्यों के शासन-काल में वैदिक कर्मकाण्ड ... अपने चरम उत्कर्ष पर पहुँचा। लेकिन अब समाज आगे बढ़ चुका था, — और वैदिक कर्मकाण्ड पर भीतर से सदेह और बाहर से प्रहार होने लगा था।”^५ जैसाकि ऊपर कहा गया है कि वर्षों सबरों का एक प्रबल संगठन भाषों के विरुद्ध खड़ा हो गया था। उन्होंने भाषों की राजसत्ता को आक्रान्त किया। राजसत्ता को आक्रान्त करने के पश्चात् उन्होंने भाषों की धर्म-सत्ता को भी निर्मूलत करने का संकल्प किया और सभी आप्तन्त प्रतिभाशाली दो वर्षों सबरों ने दो नवीन धर्मों की नींव डाली। वे दो व्यक्ति थे महावीर स्वामी और गौतम बुद्ध। महावीर स्वामी ने जैन-धर्म को पुनर्जागृत किया, गौतम बुद्ध ने बौद्ध धर्म की स्थापना की। चूँकि जनता एक

१. नियम का आठवीं नियम (विनयपिटक, पुल्लवग १०।१)। २. विनयपिटक, पुल्लवग १०-१।

३. श्री इतिहास सिद्ध नाहर : प्राचीन भारत का राजनीतिक एवं सांस्कृतिक इतिहास, पृ. १८६।

४. धीनेत्र पाण्डेय : भारतवर्ष का सम्पूर्ण इतिहास, पृ. १२०।

५. श्री चतुल्ल साहसरायण : बौद्ध संस्कृति, पृष्ठ ४।

नवीन मार्ग की खोज में मनुष्य भी अतः वे दोनों धर्म जनता को प्रिय लगे। परिणाम यह हुआ कि एक बार को इन धर्मों की लहर सारे देश में, विशेषतः उत्तर भारत में ध्वान्त गई।

(१) जैन धर्म -

गुरुय जैन सिद्धान्त — "जैन वेद की कृता और प्रमाण को स्वीकार नहीं करते और न वे कर्त्तों के अनुष्ठान को ही महत्व देते हैं। उनका विश्वास है कि प्रत्येक वस्तु में, परमगुण तक में जीव होता है और वह चेतन है। इसका अर्थ हुआ उनका धर्म-रहित अहिंसक दृष्टिकोण। छोटे से छोटे जीव के प्रति हिंसा का विचार करके उनके लिये अत्यन्त अग्रह और असह्य हो उठा। परिणामतः हिंसा की दृष्टि से यह धर्म अद्भुत वैषम्य का केन्द्र हो उठा, क्योंकि ऐसा भी उदाहरण इतिहास में प्रस्तुत है कि जैन राजा ने पशु की हत्या के अपराध में मनुष्य को प्राण-दण्ड की आज्ञा दे दी। जैन समाज के चेतन मृष्टा, उसके पालन कर्त्ता अथवा व्यापक परमात्मा को नहीं मानते। उनके अनुसार "इंद्र उन शक्तियों का उच्चतम, शालीनतम और पूर्णतम व्यक्तिकरण है जो मनुष्य की आत्मा में निहित होती है।" जैन जीवन का लक्ष्य भौतिक वस्तुओं से मोक्ष है। आत्मा का वन्धन कर्मों के फलस्वरूप है। पूर्व जन्म के कर्मों का नाश और इह जन्म में उनका अनस्तित्व ही मोक्ष-साधक है। और कर्मों का नाश सम्पत्, अद्या, सम्पत्, ज्ञान और सम्पत् आचार के त्रिरत्नों के साधन से होता है। जैन कठोर तप को बड़ा महत्व देते हैं। भौतिक त्रिरत्नों और आनन्द आनन्द त्याग का भी उनके यहाँ विरोध महत्व है। उनका विश्वास है कि तप और मय से आत्मा की शक्ति मिलती है तथा विद्वष्ट प्रवृत्तियाँ दबी रहती हैं।"

(२) बौद्ध धर्म :

बुद्ध के मुख्य सिद्धान्त — "बुद्ध के उपदेश सर्वथा सरल और प्रायोगिक हैं। आत्मा और परमात्मा के भगदों में वह बन्धी न पड़े, क्योंकि उनका विश्वास था कि इस प्रकार के वाद-विवाद से आचार में किसी प्रकार की प्रगति नहीं होती। उन्होंने घोषणा की कि समार में सब बुद्ध अनित्य हैं, (एक मगुर सब अनिष्क)। अपने समकालीन दार्शनिकों की भाँति वह भी जन्म को दुःख मानते थे, परन्तु दुःख और विषय की कटोरता से वह निरान्त व्यथित थे। इसी कारण बुद्ध ने विद्वेषण और उनके शनन के उपाय के प्रति वह अधिक दक्षिण हुए। अत्यन्त मनोयोग से उन्होंने चार आर्य-सत्तों का प्रचार किया। चार आर्य-सत्य निम्नलिखित थे। (१) दुःख है, (२) दुःख का कारण है, (३) दुःख का निरोध है और (४) दुःख के निरोध का मार्ग है। बुद्ध के अनुसार सारे मानव दुःखों का कारण मृष्टा है और इसका नाश ही दुःख का अन्त करने का एक मात्र उपाय है। तन्हा (मृष्टा) का नाश

१. डॉ० सवर्णनी राजाह्मण इन्डियन फ़िलासफी, भाग १, पृष्ठ ३३१।

२. सीमली एस० लिटिलेन की "द हाट्स ऑफ जैनियम", जर्मन्डरलात जैनी की "आज साइन्स ऑफ जैनियम", बरोहिया की "हिस्ट्री ऑफ लिटरेचर ऑफ जैनियम", डॉ० राजाह्मण की "इन्डियन फ़िलासफी, भाग १ अध्याय ६ पृष्ठ २५६-२५७", शाह की "जैनियम इन गार्डन इन्डिया" नामक पुस्तकों के आधार पर डॉ० रमार्गकर त्रिपाठी द्वारा निर्दिष्ट "आचार्य भारत का इतिहास" नामक पुस्तक के पृष्ठ ७७-७८ से उद्धृत।

अष्टांगिक मार्ग के सेवन से ही साध्य है। यह अष्टांगिक मार्ग निम्नलिखित है—(१) सम्यक् दृष्टि (विश्वास), (२) सम्यक् सङ्कल्प (विचार), (३) सम्यक् वाक (वाणी), (४) सम्यक् कर्मान्त (कर्म) () सम्यक् आजीव वृत्ति, (६) सम्यक् व्यायाम (श्रम), (७) सम्यक् स्मृति और (८) सम्यक् समाधि। बुद्ध ने इसे मध्यम मार्ग (मज्झिम मग्ग) कहा, क्योंकि यह अत्यन्त विलास और अत्यन्त तप दोनों के बीच का था। जो प्रव्रज्या नहीं ले सकते थे वे भी इस अष्टांगिक मार्ग पर आरुढ़ हो दुःख-बन्ध को काट सकते थे। सध के मिश्रणों का निव्वान अथवा निर्वाण की प्राप्ति के लिय यत्न करना आवश्यक था। उनको मनसा वाधा कर्मणा संबंधा पवित्रता रखनी थी। इस अर्थ बुद्ध ने १० प्रकार के निम्नलिखित निषेध किये जिनमें से पहले पाँच साधारण उपासक के आचरण में भी वर्जित थे—(१) पर द्रव्य का लोभ, (२) हिंसा, (३) मद्यपान, (४) मिथ्या मापण, (५) व्यभिचार, (६) संगीत और नृत्य में भाग लेना, (७) अजन, फूल और मुवासित द्रव्यों का प्रयाग, (८) अकाल भोजन, (९) सुलभ्रद रौपा का उपयोग और (१०) द्रव्य ग्रहण। इस प्रकार बुद्ध ने आचार के काफी बड़े नियम बनाये परन्तु दार्शनिक चिन्तन को प्राध्यात्मिक उन्नति में बाधक कहकर निषिद्ध किया। बुद्ध की सबसे शान्तिकर घोषणा यह थी कि उसके सन्देश सबके लिये हैं। नर और नारी, युवा और वृद्ध, धीमान् और कगल सभी समान रूप से उस पर आचरण कर सकते हैं।”

(३) अन्य प्रमुख धार्मिक सम्प्रदाय :

वास्तव में बौद्धिक क्रांति का इतिहास न तो उक्त दो धार्मिक नेताओं तक ही सीमित है और न इन दोनों के साथ ही यह समाप्त हुई। इन दोनों धर्मों के उदय होने के पूर्व भी देश में कुछ दूसरे धार्मिक सम्प्रदाय विद्यमान थे। ‘अगुत्तर निकाय’ की तालिका जिसमें दस सम्प्रदायों का उल्लेख किया गया है, काफी प्रामाणिक है। तालिका इस प्रकार है—

३-० आजीवक—इस सम्प्रदाय के अनुयायी नग्न रहा करते थे और जीविकोपार्जन के सम्बन्ध में विशेष जटिल नियमों एवं विधियों का अनुसरण करते थे।

३-१ निगन्थ (निर्ग्रन्थ)—जैन मतावलम्बियों को निर्ग्रन्थ कहा गया है।

३-२ मुण्डस्तावक—बुद्ध घोष ने निर्ग्रन्थ तथा मुण्ड सावक सम्प्रदाय को एक ही सम्प्रदाय स्वीकार किया है।

३-३ जटिलक—ये ब्राह्मण थे और अपनी जटा बढ़ाये रखते थे।

३-४ परिब्राजक—ये भी ब्राह्मण समाज के ही अन्तर्गत थे और सन्यास ग्रहण करके इधर-उधर घूमा करते थे।

३-५ मागगिक—बौद्ध ग्रन्थों में इस सम्प्रदाय के सम्बन्ध में कुछ भी नहीं कहा गया है।

१. रीर दमिद्ध की बुद्धिग्र्य, कर्ण की “अंशुजल आठ इण्डियन बुद्धिग्र्य”, कोष की “इण्डियन विनासकी इन इण्डिया एण्ड सोनीन”, डा० रामाङ्गपन की “इण्डियन विनासकी”, भाग १ अध्याय ७-११, पृष्ठ ३४०-७०३” के आधार पर डा० रामाङ्गनर त्रिपाठी द्वारा, लिखित ‘प्राचीन भारत का इतिहास’ नामक पुस्तक के पृष्ठ ७६-८० से उद्धृत।

३-६ तैदादिक—मिर के बाल मुठाये तथा शय में दण्ड लिये चलने वाले ब्राह्मण निम्नुओं को यह नाम दिया गया था ।

३-७ अविद्वक—इनके सम्बन्ध में वेदस इतना ज्ञात है कि ये स्वयं को मक्का मित्र घोषित करते थे और किसी का विरोध नहीं करते थे ।

३-८ गौतमक—ये महात्मा बुद्ध के चचेरे भाई देवदत्त के अनुयायी थे देवदत्त ने गौतम बुद्ध के विरुद्ध पृथक् सम्प्रदाय खड़ा किया था ।

३-९ देव धम्मिक जो देवताओं के धर्म को मानते थे उन्हें देव धम्मिक कहते थे किन्तु उसका धर्मिप्राय किस सम्प्रदाय से है यह अब तक स्पष्ट नहीं हो सका है ।^१

धार्मिक दृष्टिकोण से यह युग एक महान धार्मिक क्रान्ति का युग था । यह क्रान्ति ब्राह्मण धर्म के दोषों के विरुद्ध की गई थी ।

• ४ धार्मिक दशा

१- वृषि

विवाराधीन काल में "कुल जनन्या का अधिकांश भाग ग्रामों में बसता था जिनका प्रमुख पेशा वृषि था किन्तु वृषि के अतिरिक्त लोग उत्सम्बन्धी उद्योग तथा सहायक उद्योग धन्य भी किया करते थे ।"^२

"भारत वृषि प्रधान देश होने के कारण अधिकांश लोगों का पेशा वृषि ही था । किसान भूमि का स्वामी समझा जाता था और उसे अपनी उपज के छठे भाग से बारहवें भाग तक राज्य को लगान के रूप में देना पड़ता था ।"^३

२- उद्योग धन्य

"जातक में १८ प्रकार के उद्योग धन्यों का उल्लेख प्राप्त होता है, नामावन केवल चार प्रकार के उद्योग धन्यों का मिलता है—बट्टकी नौहवार, चर्मकार तथा चिकार ।"^४ पूरी सूची हमें जातक में भी प्राप्त नहीं होती है ।

"बट्टी लोग लकड़ी की गाड़ियाँ, रथ, नाव आदि बनाया करते थे । कुम्हार लोग मिट्टी की और चर्मकार चमड़े की अच्छी-अच्छी वस्तुएँ बनाया करते थे । मुनार लोग सोने, चाँदी तथा रत्नों के बड़े सुन्दर आभूषण बनाया करते थे । हाथी दाँत का काम भी उनलक्ष्य में था । जुलाहे बहुत अच्छे-अच्छे कपड़े बुनते थे । बुद्ध लोग बहेलियाँ, मछुये, सपेरे नाच गाने आदि के भी काम करते थे । परन्तु ये कार्य समाज में अच्छी दृष्टि से नहीं देखे जाते थे । विभिन्न व्यवसाय के लोगो ने अपने को श्रेणियों में संगठित कर लिया था । प्रत्येक श्रेणी का एक प्रधान होता था जो जेष्ठक कहलाता था । जेष्ठक का समाज में बड़ा आदर सम्मान था । इन श्रेणियों के अपने नियम हुआ करते थे ।"^५

'बुद्ध धन्यों में सेटिठ' शब्द प्रयुक्त हुआ है जो सम्भवतः प्रमुख धन्यवा प्रधान

१. श्री रतिसानु सिंह नाहर : प्राचीन भारत का गवर्नाटिक तथा सङ्घटिक इतिहास, पृष्ठ २०६ २१० । २. वही पृष्ठ २०१ ।

३. श्री नेत्र पाण्डेय : भारत का सम्पूर्ण इतिहास, पृ० १२१

४. जातक १।२६४ ॥ ३।३३० ॥ ४।४१८ ॥ आदि ।

व्यापारी थे। खेप्ट के ग्रंथ में ही सेट्टिठ का प्रयोग रहा होगा। जातकी में महासेट्टिठ तथा अनुसेट्टिठ दाद आये हैं जिन से यह ध्वनि निकलती है कि 'सेट्टिठयो' में भी उनकी स्थिति के अनुसार छोटे-बड़े पद थे।^१ डेविडस महोदय ने अनुसार उस समय के रहन सहन के स्तर के अनुसार धनिकों की संख्या काफी सीमित थी।^२

"जातक ग्रन्थों से हमें पता चलता है कि इस काल में आन्तरिक तथा बाह्य व्यापार भी उन्नत दशा में था। यह व्यापार जल तथा स्थल दोनों मार्गों से हुआ करता था। भारत से रेशमी वस्त्र, मलमल, बम्बल, सुगन्धित पदार्थ, औपधियाँ मोती, रत्न, हाथी-दाँत का सामान विदेशों को भेजा जाता था। पूर्व से व्यापार करने के लिए ताछलिन्ति और पश्चिम से व्यापार करने के लिए मडौच के बन्दरगाह को काम में लाया जाता था। आन्तरिक व्यापार के लिए घनेक मार्ग बने हुए थे।^३ जातक में हमें भस्वक्य (सम्भवत मडौच) बन्दरगाह का उल्लेख मिलता है।"^४

डेविडस महोदय ने व्यापारिक मार्गों के विषय में इस प्रकार कहा है "उस समय नदियों में नावों द्वारा सामान इतर-उत्तर भेजा जाता था। भीतरी भागों में बैल गाड़ियों का प्रयोग होता था।^५ कि मछली इतकें दूर नहीं से इसलिए बैलगाड़ियाँ जंगलों को पार करके जाती थी। खोर डाकुओं से रक्षा करने के लिए पुलिस का प्रवन्ध होता था। एक देश से दूसरे देश को सामान लाने से जाने पर कर वसूल किए जाते थे।"^६

३-व्यापारिक मार्ग -

डेविडस महोदय ने इन व्यापारिक मार्गों की रूप-रेखा इस प्रकार प्रस्तुत की है -

१. रत्निमानु सिंह साहू प्राचीन भारत का राजनीतिक तथा सांस्कृतिक इतिहास, पृ० २०३।
२. . . . The number of those who could be considered wealthy from the standards of those times, was very limited
रीज डविडस डविडस इण्डिया पृ० ६२।
३. श्री मेन पाण्डेय - भारत का सम्पूर्ण इतिहास, पृ० १२१।
४. जातक ४:११७।
५. "There were merchants who conveyed their goods either up and down the great rivers, or along the coasts in boats, or right across country in carts travelling in caravans. These caravans' long lines of small two wheeled carts each drawn by two bullocks, were a distinctive feature of the times. There were no made roads and no bridges. The carts struggled along, slowly, through the forests, along the tracks from village to village kept open by the peasants. The pace never exceeded two miles an hour. Smaller streams were crossed by gullies leading down to fords, larger ones by cart ferries. There were taxes and octroi duties at each different country entered, and a heavy item in the cost was the hire of volunteer police who let themselves out in bands to protect caravans against robbers on the way. The cost of such carriage must have been great, so great that only, the more costly goods could bear it.
रीज डेविडस - डविडस इण्डिया, पृ० ६०-६१

ग्रामीणों का जीवन शान्तिमय था। ग्रामीण जनता को कभी यदि सड़कपत्र स्थिति का सामना करना पड़ता तो वह दुमिरा द्वारा ही।^१

उपन्यास में ऐतिहासिक तत्व

इस उपन्यास की बयावस्तु का आधार भम्बपाली है। बौद्ध ग्रन्थ भम्बपाली के साक्षी हैं। एक बौद्ध उपाख्यान में वर्णित घाता है कि बैंगाली में एक गणिका भम्बपाली थी जिसने भगवान् गौतम बुद्ध को उनके बैंगाली आने पर भोजन का निमन्त्रण दिया और उन्होंने उसे स्वीकार किया जिसके फलस्वरूप बैंगाली ने राजपुरुषों ने ईर्ष्या की था।^२

‘बैंगाली के गणतंत्र में ऐसा कानून था जिसके आधार पर राज्य की सर्वश्रेष्ठ सुन्दरी कन्या को अविवाहिता रखकर उसे बेध्या बना दिया जाता था।’^३ श्री चतुरसेन ने कहा— है ‘इसी पर से मैंने अपनी कल्पना के सहारे एक छोटी सी कहानी लिखी थी जो एक पत्रिका में छपी थी। इसके बाद भम्बपाली पर कई कहानी, उपन्यास और लेख मेरे देखने में आए और मेरे मस्तिष्क में भम्बपाली को लेकर एक उपन्यास लिखने की भावना जड़ कर गई।’^४

— मैंने बौद्ध और जैन साहित्य का महान् अध्ययन आरम्भ किया। — मैंने यह ठान ली कि इस उपन्यास में एक तरफ जहाँ मसीह से पूर्व ५ वीं छठी शताब्दी की सम्पूर्ण धर्मनीति, राजनीति और समाजनीति का रेखा चित्र खींचू, वहाँ अपने अध्ययन और विचारों को भी प्रकट करता जाऊँ। अपनी बात को अधिक दल से कहने के लिए मुझे जैन, बौद्ध, हिन्दी-साहित्य तथा संस्कृत साहित्य के साथ वैदिक साहित्य, दर्शन, विज्ञान और मनोविज्ञान का अध्ययन करना पड़ा। अनेक ग्रंथों और दूसरी भाषाओं के लेख और पुस्तकें भी पढ़नी पड़ी।^५

लेखक के वक्तव्य से प्रकट हुआ कि प्रस्तुत उपन्यास में पात्र, घटना और तिथि सम्बंधी ऐतिहासिक तत्व सूक्ष्म रूप से निहित हैं। हाँ तात्कालिक समाजनीति, धर्मनीति, राजनीति का स्पष्ट दिग्दर्शन उपन्यास में कराया है। अविवाहा नगरो, राज्यों, ग्रामों आदि का वर्णन विशुद्ध ऐतिहासिक है। उपन्यास में वर्णित काफी पात्रों के नाम ऐतिहासिक हैं। इनका मया-स्थान वर्णन किया जाएगा। इन पात्रों के क्रिया कलाओं के माध्यम से जो धर्म, समाज और राज का वर्णन किया गया है वह विशुद्ध ऐतिहासिक है पर ये क्रिया-कलाप ॥ बुद्ध कल्पना की सृष्टि है।

ऐतिहासिकता की दृष्टि से सर्व प्रथम राज्यों और नगरों पर विचार करेंगे तत्कालीन पात्रों और घटनाओं के विषय में विचार करेंगे।

: १ - राज्यों और नगरों की ऐतिहासिकता

१- बैंगाली

बैंगाली उपन्यास का सर्वप्रमुख केन्द्र है जिसकी भित्ति पर इस उपन्यास की अभिसृष्टि हुई है। बैंगाली अत्यन्त प्राचीन नाम है। प्राचीन हिन्दू ग्रंथों में बैंगाली का

१. श्री रतिमान् मिह नाहर : प्राचीन का राजनीतिक तथा सांस्कृतिक इतिहास, पृ० ११६-११८।

२. महाभारत १११।६

३. बैंगाली की नगरवधू-पृष्ठ ७७८।

४. वही पृष्ठ ७७८।

५. वही पृष्ठ ७७२

रपुर जिले में 'बैसाढ' आबाद है। — उनको बुद्ध और महावीर दोनों के उपदेश सुनने को मिले। लिच्छवियों की शासक-कथा में ७३०७ राजा माग नेते थे। लिच्छवी अपने सघ-की बैठकों के लिये प्रसिद्ध थे। — गौतमबुद्ध ने उनको बहुत सराहा था।^१

महावस्तु संग्रह ग्रन्थ के अनुसार बैशाली में १ लाख ६८ हजार राजा निवास करते थे। विनय पिटक में बैशाली की यक्षोगाथा का गान करते हुए लिखा है कि उसमें ७७७७ ग्रामाद, ७७७७ कूटागार, ७७७७ आराम और ७७७७ पुष्करिणियाँ थीं। महापरि-निब्वाण सुत के अनुसार उपन्यासकार चतुरस्रन लिखते हैं 'मिन्न मिन्न राजकाज के छोटे-बड़े कामों के लिये मिन्न-मिन्न पदाधिकारी नियुक्त थे। जैसे अपराधी का न्याय करने के लिए अनुक्रम से राजागण विनिश्चय महामन, व्यावहारिक सूत्रधार, मष्टकुलक, सेनापति, उपराजा और राजा इतने अधिकारियों के मण्डल के पास अपराधी का ले जाया जाता था।'^२

उपन्यासकार ने बैशाली के विषय में लिखा है, "मुजफ्फरपुर से पच्छिम की ओर जो पक्की सड़क जाती है, उसपर मुजफ्फरपुर से लगभग १८ मील दूर 'बैसाढ' नामक एक विस्तृत छोटा-सा गाँव है।" वास्तव में वहाँ अबसे कोई डायें हजार वर्ष पूर्व एक विद्याल नगर बसा था। प्राक्कल जिसे गण्डक बहते हैं उन दिनों उसका नाम 'मिही' था — उन दिनों यह दक्षिण की ओर हम वैभवशालिनी नगरी के चरणों को छूमती हुई दिग्धिवारा के निकट गया में मिल गई थी। इस विशाल नगरी का नाम बैशाली था। यह नगरी मति समृद्ध थी। उसमें ७७७७ ग्रामाद, ७७७७ कूटागार, ७७७७ आराम और ७७७७ पुष्करि-णियाँ थीं। धन-जन से परिपूर्ण यह नगरी अब अपनी शोभा की समता नहीं रखती थी।

यह लिच्छवियों के घञ्जी सघ की राजधानी थी। नगरी के चारों ओर बाठ का तिहरा कोट था, जिसमें स्थान-स्थान पर गोपुर और प्रवेश-द्वार बने हुए थे।"

२ - लिच्छवि

"लिच्छवि राज्य में ७७०७ राजा ७३०७ उपराजा ७७०७ सेनापति थे। इन राज्यों में सब लोग निरपेक्ष भाव से अपनी योग्यता प्रदर्शित कर सकते थे। 'ललित विस्तर' में लिच्छवि लोगों के बारे में यह लिखा हुआ है "यहाँ छोटे-बड़ों का आदर तक नहीं करते। सभी कोई अपने को राजा बताते हैं। सभी कोई विल्लाते रहते हैं "मैं राजा हूँ, मैं राजा हूँ।" प्रजातन्त्र राज्यों में गणपति प्रधान अफसर होता था। इसका चुनाव वोट के द्वारा होता था।"^३

लिच्छवि गणतन्त्र बुद्धशालीन भारत के १६ महाजन पदों में से एक प्रमुख राज्य था। इन गणराज्य के पूर्व में वन्ध प्रदेश, पश्चिम में कोशल देश और कुसोनार

१. श्री विपिनचन्द्र चारवीर इतिहास, पृष्ठ

२. महावस्तु पृष्ठ १-२७।

३. विनय पिटक महावाक्य ८-१-१

४. बैशाली की नगरवधू-पृष्ठ ७६०

५. बैशाली की नगरवधू पृ. १-२।

६. प्रधान महिमा विद्यापीठ : हमारे देश के इतिहास, पृ. ७१ :

पत्थरों की मोटी अजेय दीवारें बनाई गई थीं। स्थान-स्थान पर गर्म जल के स्रोत थे। बहुत सी पर्वत-वन्दराओं को बाट-बाट कर मुफाएँ बनाई गई थीं। नगर की सीमा भालौविक थी।— नगर के बाहर अनेक बौद्धविहार बन गए थे।”

इतिहास में राजगृह के विषय में विशेष विवरण प्राप्त नहीं होता, केवल इतना ही मिलता है कि राजगृह माघ की राजधानी थी। उपन्यासकार ने छोटी आलंकारिक माघ में राजगृह का वर्णन किया है। यह आलंकारिकता इतिहास के विरुद्ध नहीं गई है अतः इसे हम इतिहास के अन्तर्गत ही लेते हैं।

४—कोशल राज्य

बैशाली की नगरवधू उपन्यास की कथावस्तु की गति देने वाला तृतीय मुख्य राज्य है कोशल राज्य। आधुनिक भव्य के अनेक भाग इसमें अन्तर्गत थे। थावस्ती इसकी राजधानी थी।^१ प्रसाद ने भी कोशल की राजधानी थावस्ती को माना है।^२

कोशल की सीमा का स्पष्ट निर्देश इतिहास नहीं करता है। “परन्तु जातकों में सीमाप्राप्त के विभी बिद्रोह का उल्लेख भव्य मिलता है, जिसको दबाने के लिए वन्धुल मल्ल को भेजा गया था।”^३

मगध और धान्यों से कोशल के वैवाहिक सम्बन्ध थे। प्रसाद जी ने अपने अजातशत्रु नाटक में इस पर प्रकाश डाला है।^४ सम्राट प्रसेनजित के शासन के समय शाक्यों का राज्य कोशल का करद राज्य रहा होगा।^५

कासी और साकेत पर भी कोमलों का अधिकार था और शाक्य-सभ इन्हें अपना अधीश्वर मानता था। हिरण्यनाभ कोशल, सेतव्य नरेण और ययाति इन्हें अधिकारि मानते थे। यह महाराज्य दक्षिण में गंगा और पूर्व में गङ्गक नदी का स्पर्श करता था। बुद्ध से कुछ पहिले कोशल-राजधानी साकेत हो गई थी।^६

कोशल राज्य उन दिनों बहुत दूर तक फैला हुआ था। शाक्यों का प्रजातन्त्र-राज्य तथा वागी राज्य इस राज्य के अन्तर्गत थे। राजा बिम्बमार पसेनदी (प्रसेनजित) कोशल के बहनोई लगते थे। “.....पसेनदी के बेटे विवूहन ने शाक्यों पर चढ़ाई की और बहुत सोगो को मार डाला।”^७

उपन्यास में कोशल राज्य का उल्लेख तो मिलता है पर विवरण या वर्णन नहीं मिलता।

१. बैशाली की नगरवधू : पृ. ६८।

२. श्री रविमानु मिहनाहर : प्राचीन भारत का राजनीतिक और सांस्कृतिक इतिहास, पृ. १४६।

३. श्री जयशंकर प्रसाद : अजातशत्रु, १।३२।

४. दिव्यनारी आफ पालि श्रोत्र नेम्स ‘बहुल’ पृष्ठ २६६।

५. श्री जयशंकर प्रसाद— अजातशत्रु, १।३२, ३३, ३४।

६. धम्मपद अष्ट कथा, १।३३६, जातक १।१३३, ४।१४४।

७. बैशाली की नगरवधू— पृष्ठ ७६२।

८. प्रयाग महिला विद्यापीठ—हमारे देश का इतिहास, पृष्ठ ७२।

लेखक ने अपने इस उपन्यास में कौतूहल को बराबर बनाए रखा है। अम्बपाली के रूप को चुगुं करने वाल इस अलौकिक पुरुष को पाठक नहीं पहचान पाए हैं। कौन वह पुरुष था जिसने अम्बपाली जैसी पुरुष असम्भव नारी के शरीर को आकाशत किया, कौन वह पुरुष था जिसके चरणों में अम्बपाली जैसी देव दुर्गम स्त्री का जीवन सर्वस्व न्यौछावर हो गया? इसी से पाठक कौतूहल बना आगे बढ़ता है। यद्यपि पाठक सोमप्रभ से पहले काफी परिचय प्राप्त कर चुके हैं फिर भी उपन्यासकार ने इसे गोपनीय रखा। कवल इसी बात से उपन्यास में कौतूहल आने से औपन्यासिकता की वृद्धि हुई। और आगे चलकर जब पाठक का यह ज्ञात होता है कि यह उसका अभीष्ट प्रिय सोम है तो पाठक गदगद हो जाता है। आचार्य चतुरसेन कौतूहल बनाए रखने में निपुण है। इस उपन्यास में अनेक स्थल ऐसे मिलते हैं कि जहाँ पाठक तुरन्त ही अगल पृष्ठों पर दौड़ता है। वपकार की कूटनीति में इसी प्रकार के स्थल हवाचर होते हैं।

और उपन्यास के अन्त में जब पाठक यह जानता है कि अम्बपाली और सोम-प्रभ भाई बहिन हैं तो जैसा वह पहाड़ पर से गिर पड़ता है और बहुत कुछ सोचन को लाचार हो जाता है कि आखिर इस प्रकार की काल्पनिक सृष्टि की लेखक को क्या आवश्यकता पड़ी थी और पाठक इस उपन्यास को यूँ ही एक ओर न फेंककर उन सूत्रों को खोजने में व्यस्त हो जाता है।

यही कला का लक्ष्य है। जो कला कृति कुछ सोचन का लाचार करे, कुछ खोज निकालने का विवश करे और जिसकी खोज से आखें पटी की पटी रह जाएँ, वह निश्चित ही देशकाल की सीमाओं में बंधी न रहकर शाश्वत रहेगी, सनातन रहेगी और उसकी आभा कभी फीकी नहीं पड़ेगी। आचार्य चतुरसेन का यह उपन्यास चिरजीवी रहेगा।

आम्बपाली का सोम से एक बार और मिलन होता है। सोमप्रभ दस्यु बलभद्र के रूप में अम्बपाली के आवास में आता है और वहाँ उपस्थित जना को आकाश और भयभीत कर चला जाता है। अम्बपाली उस पहचान कर उसके पीछे पीछे चली जाती है। वैशाली की सेना इन दोनों के पीछे चलती है, परन्तु मधुवन में पहुँच कर सोमप्रभ की सेना से डरकर भाग जाती है। अम्बपाली उसके साथ रमण करती है।

ये काल्पनिक घटनाएँ उपन्यास में शृंगार, वीर एवं अद्भुत रस की विवेणी बहाती हैं। कौतूहल अभी तक उसी प्रकार बना रहता है। पाठक यह तो समझ लेता है कि दस्यु बलभद्र और मधुवन में आम्बपाली का सात दिना तक भोग करने वाला पुरुष एक ही व्यक्ति है परन्तु वह अभी तक यह नहीं जान पाया कि यह व्यक्ति है कौन? हमारे मूल के अवसर पर उसे पता चलता है कि वह सोम है।

इसके पदचातु उपन्यास के अन्त में आम्बपाली का विम्बमार से प्रणय दिनाया है। इस बल्यता-मूर्ति में शृंगार, वीर और अद्भुत रस की स्रोतस्त्रिणी बहती है। एक ओर तो वैशाखी और मगध दोनों राज्या की सेना में भड़कर युद्ध छिड़ा हुआ है दूसरी ओर महाराजा विम्बमार अपने एक साथी के साथ मगधर रात्रि में नदी पार कर वैशाखी के आवास में गए।^१ वहाँ जाकर उन्होंने अम्बपाली के माथ रंग रेलियाँ मनाई।^१

श्री अम्बपाली के प्रेम की पराकाष्ठा के दर्शन उस समय होते हैं जब सोमप्रभ महाराज विम्बनार को समान्य करने के निमित्त खड्ग उद्यता है तो सोम को इसी समय एक चीन्मर मुनाई दी। सोम ने पीछे फिरकर देखा—देवी अम्बपाली धूल और कीचड़ में गरी, अन्धधूम धूम्र, बिल्लरे बाल, दोनों हाथ फैलाए खड़ी आ रही थी। उन्होंने वहीं से चिल्लाकर कहा, “सोम प्रियदर्शी सोम सम्राट को प्राणदान दो।” अम्बपाली दौढ़कर सोमप्रभ के चरणों में लौट गई। उनकी प्रभु-प्राण से सोम के पैर भी गये। वह कह रही थी—“उनका प्राण मछ लो सोम, मैं उन्हें प्यार करती हूँ।” “मेरे प्राण ले लो, प्रियदर्शन सोम।” अम्बपाली इस प्रकार विलाप करती हुई सोम के चरणों में धूम पर पड़ी-पड़ी मूर्च्छित हो गई।^१

इन स्थलों में औपन्यासिकता के कारण उपन्यास में गति आई है।

२. बूटनीतियाँ

१—वर्षाकार की बूटनीति :

वर्षाकार की बूटनीतियों की कल्पना उपन्यास का प्राण है। यदि उस उपन्यास से वर्षाकार की बूटनीतियों को निकाल दिया जाए तो चौतुहन, आदर्श, रत्नाच, भय, अद्भुत आदि तत्वों का निष्काशन उपन्यास से हो जायेगा। पाठक आश्चर्य-चकित हो जाता है कि किस प्रकार उस अकथ्य ब्राह्मण ने विमान राश्यों को आयाचित रखा। राश्यों में इन बूटनीतियों की मर्यादा, अथवा सम्राट से भी ऊपर होती थी। उपन्यास के प्रारम्भ से लेकर अन्त तक उपन्यास में वर्षाकार की बूटनीतियों का गान ना बिछा हुआ है।

सोमप्रभ के आचार्य शम्भुधर काश्यप के मठ में जाने के साथ ही हमें उस वर्षाकार की दिल दहलाने वाली बूटनीति के दर्शन होते हैं।^२ आचार्य काश्यप के मठ की स्थिति और वहाँ के दृश्य ऐसे हैं जैसे किसी प्रसन्न-मोह में पहुँच गये हों। सोमप्रभ एक मूराख से से कई-बार देखता है कि एक अश्रुतिन मुन्दरी को आचार्य के कमरे के बाहुब के भय से अपनी जिह्वा पर नर्पदण लेना पड़ रहा है।^३

विष-कल्पा की इस घटना को पाठक पढ़कर नयाबूझ हो उठता है और विष प्रकार उन शिनों से विष कल्पाई बड़े-बड़े साम्राज्यों को धूलि-धूनरित कर देती थी, उसे जानकर उसकी साँस भी रुकने लगती है। आचार्य शम्भुधर का यह मठ वर्षाकार की राजनीति का चक्र चलाने का एक अद्भुत था। सोमप्रभ से जब विषकल्पा कुम्हनी का यह कष्ट नहीं देखा गया तो वह उतावला होकर खड्ग खींचकर उसका प्रतिरोध करने को प्रसन्न हुआ परन्तु धन्दी बना लिया गया और अन्त में छोड़ भी दिया गया। आचार्य ने उसे समझाया और मातृगी से मिलकर कुम्हनी के साथ चम्पा चले जाने का आदेश दिया।^४ लेखक आचार्य की प्रयोगशाला सोम को दिखाकर उस समय की युद्ध-विषयक-वैज्ञानिकता के रूप से पाठकों को चमत्कृत करता है। आचार्य अपनी प्रयोगशाला के वाक्य-बुद्धों को दिखाते हुए सोमप्रभ से कहते हैं “इनमें बहुतों में ऐसे हलाहल विष है जिन्हें कूप, दानाब और जलाशयों में डाल देने से, उसके जल को पीने ही से शत्रु-पक्ष में महामारी फैल जाती है।

१. वैराली की नगरवृष्टि पृ० ७३३—७३४

२. वही—पृ० ७४

३. वही—पृ० ७७-७८

४. वही—पृ० ७८-८१

बहुत से ऐसे रमायन हैं कि शत्रु सैन्य-विभिन्न रोग में ग्रसित हो जाती है। वायु विपरीत हो जाती है, मृत्यु विषय हो जाती है। इनमें कुछ द्रव्य ऐसे हैं कि यदि उन्हें हवा के रस पर उठा दिया जाए तो शत्रु-सैन्य के सम्पूर्ण अस्त्र, मय अन्व हो जाएँ। सैनिक मूक, दीर्घ और जड़ हो जाएँ।”

मगध महामान्य आयें वर्णकार के आदेशानुसार सोम कुण्डनी को लेकर चम्पा नगरी की ओर चल देता है। मगध राज्य चम्पा का पतन करना चाह रहा था। कुण्डनी को कहा गया था कि तुम्हें मगराज दधिवाहन देव पर अपने प्रयाग से अपना प्राणान्त करना होगा।

सोम और कुण्डनी के चम्पा पहुँचते पहुँचते वर्णकार भी पशुपुरी का रत्न विक्रिता बनकर चम्पा नगरी में पहुँच जाता है। कुण्डनी को अपनी पुत्री वसता है महाराज दधिवाहन के साथ, जब वे रत्न खरीदने वर्णकार के पास आए तो कुण्डनी को नीति से उनके महल में भेज दिया।^१ और जब महाराज दधिवाहनदेव उमक सौन्दर्य के मद को न भूल सके तो वर्णकार के बताए समय के अनुसार कुण्डनी ने उन्हें चुम्बन दिया उनी क्षण उनका प्राणान्त हो गया।^२ चम्पा के पतन के तुरन्त बाद सोमेश्वर और कुण्डनी वर्णकार की आज्ञा से चम्पा की राजनन्दिनी चन्द्रमद्मा को लेकर व्यावस्ती की ओर चल दिए।^३

वर्णकार की विलक्षण-कूटनीति के दर्शन से उस समय तो हतप्रभ हो उठना पड़ता है जब मगध की राजधानी राजगृह को अवन्तिपति चण्डमहासेन प्रद्योत ने चारों ओर से घेर लिया था और राजगृह का पतन निश्चित था। वर्णकार ने गुड़ किनी भी दसा में न करने का आदेश किया। इतन में ही विम्बसार के पास सूचना आई कि, ‘देव, शत्रु रातों-रात नगर का घेरा छोड़कर भाग गया। उसकी सेना अत्यन्त विस्मयवस्था में भाग रही है।’ इस पर सम्राट बोले, ‘यह कैसा चमत्कार है सेनापति?’ उस यन्त्र के बारे में सेनापति ने सम्राट को बताया, ‘समाख्य ने प्रद्योत के अभियान की सूचना जहाँ-तहाँ स्वग्यावार योग्य स्थान पर, वहाँ-वहाँ बहुत सी मागधी स्वर्ण-मुद्राएँ प्रथम ही धरती में गड़वा दी थी। —उन्हीं स्थानों पर प्रद्योत के सहायक राजाओं और सेना नायकों ने डेरे जाले। तब प्रद्योत को मरवा दिया गया कि ये सब सेनानायक और राजा मगध के अमात्य से मिल गए हैं और बहुत सा हिरण्य ले चुके हैं।’^४ और आचार्य साम्बल ने यह वायें लिया।

उपयुक्त काल्पनिक सर्जना के अतिरिक्त वर्णकार की कूटनीति की विलक्षणता के दर्शन तो और भागे होने हैं। राजनीति के बहुत दाव-पेच तिल चुकने ने बाद पाठकों को पता चलता है कि यह वर्णकार की नीति थी। भरे दरबार में आयें वर्णकार ने मगध-सम्राट विम्बसार से बंमनस्य मोल ले लिया और सम्राट ने वर्णकार का सर्वस्व अपहरण करके देना निवाला दे दिया। और “मैं मगध का त्यागकर ही घन जल गूहण करूँगा।” इतना कहकर महामात्य ने समा-भवन त्याग दिया और पाव-प्यादे ही अज्ञात दिशा की ओर चल दिये। राजगृह में सन्नाटा छा गया। सम्राट ने विज्ञप्ति प्रकाशित की, ‘जा कोई

१. बंगाली का नगरवधू. पृ. ८६-८७।

२. बंगाली की नगरवधू. पृ. २३२-२३४।

३. बंगाली की नगरवधू. पृ. २६२-२६७।

४. वही पृ. २१२-२१६।

५. वही पृ. २३४-२३८।

आयें वर्षवार को साम्राज्य में आयय देगा, उनका सर्वस्व हरण करके उसे शूनी दी जाएगी।”^१

इस घटना के घटने पर पाठक दिन धामकर बैठ जाता है कि अब क्या होगा। उनके कौतूहल की अपार-वृद्धि होती है और वह अगले पृष्ठों पर दौड़ पड़ता है। बामनव में यह जान इसलिए खेती गई थी कि मगध को बंगाली पर आक्रमण करना था और वर्षवार खुले रूप में बंगाली में प्रवेश करके मन्त्र-युद्ध का सञ्चालन करे। इससे पूर्व वर्षवार मोतमबुद्ध में बातों-बातों में बंगाली का नव हाल पूछ लेते हैं।^२

राजगृह के बाग़ों नापित गुप्त प्रनजन को अपना सहयोगी बनाकर वर्षवार खुले रूप में बंगाली में प्रवेश करना है। बंगाली जाते समय मार्ग में वर्षवार को हर्षदेव मिलता है। वह हर्षदेव को समझाता है कि यदि तुम बंगाली का सर्वनाश करना चाहते हो तो कुछ नगरों में व्यापार करके धन कमानकर बंगाली में जा बनो।^३

बंगाली पहुँचकर वर्षवार बंगाली के मयागार पहुँचा। वहाँ उसने राज सेवा करने को कहा परन्तु यह गण-नियम के विरुद्ध होने के कारण उसे सेवा में नहीं लिया गया पर अतिथि आह्वान मानकर उसे प्रतिदिन महत्त स्वरुण और दाम दानियाँ निजवा दी गई।

अब बंगाली में कुछ आतनकारी, रोमाचकारी क्रिया-व्यस्य घटित होने प्रारम्भ हुए। पाठक भी आश्चर्य-चकित कि यह सब कुछ क्या हो रहा है। यह सब वर्षवार का मन्त्र-युद्ध था जिसके बारे में पाठक पर काली बाद में जाकर भेद खुलता है। एक तो बंगाली के बाहर पहाड़ी में दम्पु बलमद्र है जो अपने बारनामों में बंगाली को घातकित किए हुए है।^४ यह दम्पु बलमद्र मोमप्रम है। एक नन्दनन्दिनी वेद्या है। जिसके व्यापार में अम्बपाली की रूप-माधुरी को पीका कर दिया है।^५ एक नन्दन माहू है^६ जिसने मोजन में विष मिलाकर दितने बंगालियों को मार डाला। एक नयकर भूति थी चाण्डाल मुनि हरिकेशीबल-यह ध्यान्त लम्बा, बाग, कुरूप और एक भाव में बाना था। यह विभिन्न प्रकार के क्रिया-कलामों तथा प्रलापो में बंगाली को घातकित करता था।

ये सब वर्षवार के गुप्तचर थे, इस बात का पता पाञ्च को उस समय चलता है जब बंगाली के गण के उच्चाधिकारियों की मोहनगृह की गुप्त मञ्जणा होती है। बंगाली के गुप्तचर भी कुछ कम नहीं थे जिन्होंने इस बात का पता लगाया कि नन्दनन्दिनी कुण्टरी है, नन्दनमाहू भी वर्षवार का आदमी है, चाण्डाल मुनि हरिकेशीबल नापित गुरु प्रनजन है। तब पाठक आश्चर्य चकित हो उठता है।

वर्षवार की कूटनीतियों ने जहाँ उपन्यास की गति दी है, उसमें कौतूहल, रमणीयता आदि तत्त्वों का समावेश हुआ है वहाँ दूसरी ओर हमें सत्कालीन राजनीति के दाव पेच देखने को मिलते हैं।

१. बंगाली की नगरवधू : पृ. ३१४-३१६।

२. वही पृ. ३०८-३१३।

३. बंगाली की नगरवधू : पृ. ३२२-३२६।

४. वही पृ. ३२७-३२८।

५. बंगाली की नगरवधू : पृ. ३४१-३४६।

६. वही पृ. ३४७-३४८।

२-अजित देश कम्बली की कूटनीति

दूसरा मयकर कूटनीतिज्ञ है अजित केशकम्बली ।^१ यह ब्राह्मण था और यज्ञ आदि में विद्वान् रक्ता था । उन्ही दिनों अमर महावीर और गौतम ने नाम का डका बज रहा था । यौगन्धवी राजमहिषी मन्त्रिका गौतम की भक्त थी । विदूषक महावीर की मानना था । अब इस कूटनीतिज्ञ ब्राह्मण ने विदूषक को अस्त्र बनाकर इन दोनों का नाश करने की सोची । चूँकि विदूषक की कायलता होने की सम्भावना थी अतः उस ब्राह्मण ने विदूषक को अपने ही गुट में मिलाने की सोची । इसने विदूषक का गौतम के विरुद्ध भड़काने और उसे अपने मित्र को मर्त्री में डगल कर नदी हविषाने की प्रेरणा दी । वन्धुलमन्त्र और उसके शास्त्रों परितः उनसे शत्रु हो सज्जे थे । उनके मरवाने की तरकीब भी अजित ने विदूषक का बता दी कि इन्हें सोमान्त पर युद्ध में भेज दो ।^२ और इसकी कूटनीति से वन्धुल क ब्राह्मण परितः मारे गए, कोसलेय प्रनेनजिन को निष्काशित कर दिया गया विदूषक को गददी मिली ।^३

अजित केशकम्बली के प्रमत्ता में भी उन्ही प्रकार का वीरहस रोमांच, मय आदि का उद्भव हुआ है ।

३ कूटनीतियों के घात प्रतिघात

आर्य वर्णकार ने जब बैशाली पहुँचकर अपनी कूटनीति का चक्र चलाया तभी बैशाली के कूटनीतिकों ने भी अपना काम प्रारम्भ कर दिया । फलतः वर्णकार की समस्त कूटनीतियाँ उद्घाटित हो गई ।

बैशाली के पक्ष के काप्यक गांधार ने सम्राट से वर्णकार का विग्रह क्षम्य कराने के दिग राजगृह की ओर प्रस्थान किया जबकि वस्तुस्थिति यह थी कि ये राजगृह जानकर वहाँ के मय भेद जाना चाहते थे । इसके प्रस्थान करते ही वर्णकार ने तीन पत्र लेकर तीन व्यक्ति तीन विभिन्न दिशाओं को दोहाय, इन तीनों के पीछे तीन गुप्तचर बैशाली के लगे, ^४ इस प्रकार कूटनीतियों के घातप्रतिघात में सबसे कौतूहलवर्धक घटना वर्णकार के वाणेशा मुनि का बैशाली के जयराम के पीछे लगना है । आगे जाकर जयराम काण्ठे प्रमज्जन का शिष्यत्वेद नर देता है ।^५ फिर जयराम राजगृह पहुँच गया और गणदूत गांधार काप्यक के स्थान पर सम्राट विम्बमार से जयराम मिला ।^६ जयराम ने वही राजगृह से आ-पश्यक सूचनाएँ और मानचित्र ले लिये । सम्राट विम्बमार को इस बात का पता चला तो उन्होंने अमरकुमार को उसके पीछे भेजा । मार्ग में दोनों का दण्ड-युद्ध हुआ और अमरकुमार मारा गया ।^७

बहने की आवश्यकता नहीं कि ये स्थल भी उन्हीं ओपन्यासिक तथ्यों की भूमिवृद्धि के लिए हैं जिन्हें लिए उपर्युक्त कूटनीतियाँ हैं ।

१. बैशाली की नगरवधू - पृष्ठ १४७-१४८ ।

२. वही पृष्ठ १४४-१४५ ।

३. बैशाली की नगरवधू : पृ. १७१-१७५, १७६-१८०, ४१२-४१६, ४१७-४१८ ।

४. वही पृ. १८१ ।

५. वही पृ. १९१-१९२ ।

६. वही पृ. ४११-४१२ ।

७. वही पृ. १९२-१९३ ।

४ नियोग

अभी तब यह सुनते आए थे कि नियुक्ति किसी पद पर होती है, कोई काम करने के लिये। परन्तु हृषदेव की नियुक्ति एक बुढ़िया ने अपने पुत्र के मर जान पर अपनी चारों वधुओं के पति रूप में की थी ताकि वह उन चारों से एक-एक पुत्र उत्पन्न कर सके और उस का यथेष्ट धुल्ल प्राप्त कर सके।^१ इस घटना की नज्जना का उद्देश्य उन समय की सामाजिक परिस्थिति का दर्शन कराना है। इसमें बताया है कि यदि किसी ब्रह्मण में पुत्र उत्पन्न नहीं होगा तो उन ब्रह्मण की सम्पत्ति राजराज में मिलती जायेगी। आज जबकि वधु चलाने के लिये हिन्दू लोग दत्तक पुत्र लेते हैं तब यह बिल्कुल सम्भव है कि अपनी सम्पत्ति की रक्षा के लिये और वधु चलाने के लिये उन समय इस प्रकार की घटना घट जाय। आज भी हम प्रतिदिन देखते हैं कि पुत्र प्राप्ति के लिये स्त्री क्या नहीं करती, वह असंभाव्य कर सकती है।

आचार्य चतुरसेन का इस विषय में कथन है—“इस उपन्यास में एक कल्पित नियुक्त पुरुष की घटना का उल्लेख है। इस उल्लेख का अभिप्राय यह है कि उस काल में भी यह प्रथा प्रचलित थी और यह प्रथा अत्यन्त प्राचीन काल से चली आती थी कि पति की आज्ञा से अथवा पति के मरण पर स्त्री अन्य पुरुष का नियुक्त करके सत्तान उत्पन्न कर सकती थी। और यह सत्तान उस पति की कुल-नाम और सम्पत्ति की अधिकारिणी होती थी।”

हृषदेव ने चारों से पुत्र उत्पन्न कर दिया। बुढ़िया का नाम निरन जान पर उसने उसने उन धत्ता बताई और धुल्ल मागने पर यह कहकर उस डरा दिया कि तुम्हें पुनिस के हवाले कर दिया जायेगा। बुढ़िया का काइयापन दिखाना और उपन्यास में गति देना ये दो उद्देश्य मुख्य हैं। हृषदेव की चरित्र गतिधरिता पर कुछ प्रकाश पड़ता है कि वह कभी तो आत्मपाली के समक्ष यह प्रतिज्ञा करके आया था कि मैं बंशधारी का नाम धरूँगा और वही उनकी यह इच्छा होन लगी कि मैं सारे जीवन बुढ़िया का वत्स ही बना रहूँ।

इस कालान्तर अभिनृष्टि से पाठक को बुद्धकालीन समाज के विविध चित्रों के दर्शन होन हैं।

५ सोमप्रभ और कुण्डनी का क्षीय एव बुद्धिमत्ता

सोमप्रभ एक कुण्डनी के त्रिशक्तापो से उपन्यास में यथेष्ट मनोरंजन आया है। उनकी गतिविधियों को यदि उपन्यास में निर्यात दिया जाए तो उपन्यास में मनोरंजनात्मकता आजायेगी। और, वृत्त, अद्भुत एक रौद्र रस की धाराएँ उपन्यास में प्रवाहित हुई हैं। चम्पा जाते समय ये दोनों शहर अमुर के राजमं सैनिकों द्वारा बन्दी बना लिये गए। वहाँ जाकर जिस बुद्धिमत्ता से कुण्डनी ने अनुचरों का अपने चुन्दनों से सहार किया और वहाँ से बचकर निकल आए यह वरुण हृद्दिष्टों तक को कौपा दन वाला है।^२ भय, रहस्य, आश्चर्य के कौनों में मनोमत्ता हुआ पाठक अग्रसर होता है। इन रचना में उपन्यास में एक अच्छी गति आई है।

यह सोम का ही समय साहम था जो माय ने चम्पा का इतनी जल्दी और सर-

१ ईशाली का नगरवधु — पृष्ठ १६३-१७१।

२. वही पृष्ठ ८२३।

३. वही पृष्ठ १३६-२०६।

मत्ता से जीत लिया।^१ सोमप्रभ जब कुण्डनी और सम्ब अमुर के साथ राजनन्दिनी चन्द्रमद्दा को लेकर श्रावस्ती की ओर आ रहा था तो मार्ग में उनकी मुठभेड़ डाकुओं से हो गई। उससे सोम घायल हो जाता है और कुण्डनी तथा राजनन्दिनी पकड़े जाते हैं। घायल सोम को साव पर्वत चन्द्रा मले जाता है और कुण्डनी तरवीव से डाकुओं के राज से निवृत्त कर बच कर भाग जाती है। इस प्रकार तीनों विछूट गए।^२

भाग चलकर कुण्डनी और चन्द्रमद्दा मिल जाते हैं। चन्द्रमद्दा को दम्पु ने दासों के हृदय में लुत्थित देव दिया। यहाँ उसे कुण्डनी न देख लिया। उसे खरीदकर महाराज प्रमेन-जित के महल में उसकी नई रानी बर्णिगसेना को भेंट देने के लिये एक चर ले गया।^३ यहाँ कौतूहल के अतिरिक्त इस वात्पनिक सृष्टि से हमें बुद्धकालीन समाज की दशा का चित्रण मिलता है कि किस प्रकार बन्ध्याएँ तथा स्त्रियाँ भेड़ वचरियों की तरह बेची जाती थी।

सोम ने स्त्री का वेश बनाया और कुण्डनी के साथ महाराज प्रमेनजित के धन्य पुर में चन्द्रमद्दा की छात्र में चल गया। वहाँ पहुँच कर उसने राजनन्दिनी को आश्वस्त किया। धन्य में सोमप्रभ ने महावीर स्वामी और विदूषक की सहायता से चन्द्रमद्दा का उद्धार करवाया।^४

इसके पश्चात् सोम और कुण्डनी ने सम्मिलित साहस और बुद्धि की विनयशुद्धता का परिचय देकर बन्धुन मल्ल द्वारा शत्रु बनाए गए विदूषक को भ्रष्ट कर कारागृह से मुक्ति दिलाई।^५ दिल दहलाने वाले सोम के साहस से ही विदूषक बच पाया। दुर्ग की खाई में जल में गोता मारकर जल के अन्दर ही अन्दर कारागार की सीढ़ियों तक पहुँचना और फिर कारागार में प्रवेश कर जाना^६ जितने साहस और शौर्य का काम है, इसका अनुमान लगाया जा सकता है। उपर कुण्डनी ने अपना नाच गाते का, मद्य का रंग जमाकर सैनिकों को अपनी ओर खींच लिया।^७ सोम के अन्दर प्रवेश करते ही बन्धुन से उसकी मुठभेड़ हुई। उसने बन्धुन को घायल किया।^८

सोम और कुण्डनी के इस अग्रतिम साहस से पाठक चमत्कृत हो उठता है। और उस और प्रदम्भ उस का बहस अमुर परिपाक होता है, इन काल्पनिक स्थानों में।

सोम में सिंह तक को मार गिराने की शक्ति थी, इस बल्यना के बारे में हम पौष्टे "सोम का शत्रुपाली के साथ प्रथम मिलन" में कह पाए हैं। सोमप्रभ इतना निर्भीक था कि वह आश्रयानी के आवास में गया और वहाँ वैशाखी-जनो को घायल करने लौट आया।^९ वैशाखी और भगव के महापुत्र में भी हमें सोम के शौर्य, साहस और प्रतिभा के दर्शन होते हैं, जब उसने रथ भुज-सशाम किया।^{१०} और उसने साहस की पराजय के दर्शन हमें धन्य में उस समय होते हैं जब वह सम्राट विम्बसार को शत्रुपाली के आवास में देखता है और बुद्ध बन्द करके विम्बसार को बन्दी करता है तथा उनका आश्रय करने के लिए उनकी छाती पर रथ रखकर गले पर खड़ा रख देता है। तब तो पाठक भी

१. बंगाली की नगरवधू, पृष्ठ ११७-११८।

२. वही पृष्ठ ११८-११९।

३. वही पृष्ठ ११९-१२०।

४. वही पृष्ठ १२१-१२२, १२३-१२४।

५. वही पृष्ठ १२८-१२९।

६. वही पृष्ठ १२९-१३०।

७. वही पृष्ठ १३१।

८. वही पृष्ठ १३२-१३३।

९. वही पृष्ठ १३३-१३४।

१०. वही पृष्ठ १३४-१३५।

एक दार जो बाँस उगता है। सम्राट के साथ यह व्यवहार ? क्या परिणाम होगा इसका ? आदि प्रश्न पाठ्य के अन्तर में उठते हैं। अस्तु

मोन और कुण्डनी-मन्दनी बाल्यनिक घटनाएँ उनके अन्तर्गत और दृष्टि का परिचय देती हुई उपन्यास को प्रारम्भ करती हैं और तन्मात्रेण नानाज और राजनीतियों के दर्शन भी करती हैं।

६ सोम और राजनन्दिनी का प्रेम और त्याग

जब मान कुण्डनी के साथ चन्द्रमदा को चम्पा से लेकर आवस्ती की ओर चलता है तो मार्ग में वह चन्द्रमदा का बड़ा ध्यान रखता है। कुण्डनी हँसी में चन्द्रमदा से दानों में यह तो दान है, तो राजनन्दिनी ने कहा कि दान नहीं अनिनाशक है।^१ और इस प्रकार दानों का एक दूसरे के प्रति भावपूर्ण हो जाता है। मान एकान्त में बैठकर उनके बारे में सावते-सावते भावुक हो उठता है।^२

शृंगार रस के मयाग पक्ष का अच्छा परिपाक इन स्थलों में हुआ है। कालि सेना के अन्तर्पुर में पहुँच जाने पर चन्द्रमदा ने अरुण छुटकारे के निषेध में मान में अमरा मत्तवीर से मिलने का कहा था। सोम के मिलने पर अमरा मत्तवीर ने चन्द्रमदा के उद्धार का कार्य विद्वत्तम पौ सोपा तो मोन के हृदय में अन्तर्द्वन्द्व हुआ कि क्यों विद्वत्तम ही उसे न हृदयने।^३ और वही हुआ जिसकी सोन को भयाना थी। अमरा मत्तवीर की इच्छा के अनुसार चन्द्रमदा विद्वत्तम को निनी और मोन से चन्द्रमदा को अन्तर्द्वन्द्व प्रदान किया।^४

नियोग का यह दृश्य बड़ा भाविक है। बरणा और विजय-शृंगार रस की अद्भुत स्रोतस्त्रिणी यहाँ बरती है।

७ बुद्ध और महाशोर का प्रभाव

बुद्ध और महाशोर दोनों ऐतिहासिक-भाव हैं। इनके प्रभाव को दिखाने के लिये उपन्यास के अनेक ऐसे सेंटिड पुत्रों की कल्पना का गई है जो इतने विनाश और मोमल थे कि उनके पैरों के तलुओं में रोईं उन आने थे। अपनी समस्त मुल-मन्दरा छोड़कर ऐसे-ऐसे सेंटिड-पुत्र, अमरा सम्प्रति में दीक्षित होकर लालु हो गये। बुलपुत्र यश^५, मोण कोटिदिश^६, गृहपति अनाप सिद्धि^७, शालिन्द्र और शालिन्द्र का विराग^८, आदि ने अमरा मत्तवीर का प्रभाव दिखाना ही उपन्यासकार का प्रयोजन है। इनसे उपन्यास में तो कोई गति आई नहीं परन्तु इनकी अवतारणा मोहने है।

: ८ : युद्ध-दर्शन

जब इतिहास का प्राण युद्ध है तो ऐतिहासिक उपन्यासों में युद्ध-दर्शन होना चाहिये। ऐतिहासिक उपन्यास में तो वीर-रस का परिपाक होना चाहिये जिससे उपन्यास-कार अपने पाठ्य की सेवा को जगृत कर सके। अस्तु

१. बाली की नगरवधू - पृष्ठ २६६-२७२।

२. बही पृष्ठ २७२-२७३।

३. बही पृष्ठ २६३-२६६।

४. बही पृष्ठ २६६-२७०।

५. बही : पृष्ठ २६३-२६७

६. बही पृष्ठ २६६-२७२।

७. बही : पृष्ठ २७४-२७८।

८. बही : पृष्ठ २७१-२७१।

बैशाली की नगरवधू में युद्ध की काल्पनिक मूर्ति बड़ी मनोहारी है। वीर-रत्न का, कौतूहल का, रामाय का, उद्धेक करने में यह वर्णन विशेषतः सफल हुआ है। इनमें हमें बैशाली और मगध की सनातनों की युद्ध के लिए तैयारी, प्रयाण और भयंकर युद्ध आदि के दर्शन होते हैं। लेखक अपनी कल्पना सृष्टि के सहारे आज के एटम-युद्ध के पाठकों को विभिन्न प्रकार के व्यूहों द्वारा चतुरंगिणी मैदान के युद्ध दर्शन कराना है। सांस्कृतिक रणनीति, युद्ध-कला आदि के स्वाभाविक वानावरण की अच्छी मर्जना हुई है।^१

६ रहस्योद्घाटन

७७० पृष्ठों का उपन्यास समाप्ति पर आ गया पर अभी तक पाठक सोम और अम्बपाली की सती सत्ता हैं, यह नहीं जान सवा। उनके मन में इन दोनों के भेद जानने की उत्सुकता रही परन्तु लेखक साँकेतिक सौ पृष्ठों के पश्चात् इनका रहस्योद्घाटन करता है। आया मातंगी सोमप्रभ से कहती है कि तू द्विस्वसार से मरा पुत्र है, आम्बपाली वप-कार से मेरी पुत्री है वह मेरी बहिन है।^२ सोम जैसे आकाश से गिर पड़ा और वह बोझ मिथु बन गया।^३

१० अप्राकृत घटनाएँ

आचार्य चतुरमेन ने इन उपन्यास में कुछ अति अप्राकृत घटनाओं का भी समावेश किया है। देव-दैत्य पूजित श्री मन्थान भँवर के बाहवाइलों को कृतपुत्र सेटिठ चुराकर ले आया। इसीलिए मन्थान भँवर मुखुमोक में आए। वे छाया बनकर बैशाली नगरी के ऊपर घूमने लगे। इसी के कृतपुत्र सेटिठ के पुत्र के शरीर में प्रवेश कर जाते ता वह सेटिठ पुत्र अतर्गल बचने लगता।^४ अपने निष्य कीमियागर गौडपाद से श्री मन्थान भँवर बोले, ' - मैं कौतूहलज्ञात भी हूँ'।

‘कौसा देव?’

अम्बपाली का रे, अभिरमणीय है न?’

एक और स्त्री है, किन्तु अभिरमणीय नहीं।

क्यों रे?

विषयन्या है।

अच्छा-अच्छा उसका मदनजन करूँगा,

परे, युद्ध बच होगा? - - - रत्तपान करूँगा, कुल-संश्रम के बाद रत्तपान किया ही नहीं।^५

और मन्थान भँवर ने कुण्डनी के साथ रमण किया। जिस कुण्डनी ने संजडों राक्षसों को अपने चुम्बन में सदासत मृत्यु के घाट उतार दिया वह मन्थान भँवर के चुम्बन सेने से तुरन्त मर गई।^६

इसी प्रकार की अतिप्रप्राकृतिक काल्पनिक मूर्ति लेखक ने पाठकों की परिपक्व बुलाकर की है।^७ युद्ध के समय में ही विवाह आदि विषयों पर विचार करने के लिए एत

१. बैशाली की नगरवधू : पृ. ६७६-७२६।

२. बैशाली की नगरवधू : पृ. ७६६ :

३. बैशाली की नगरवधू : पृष्ठ ६०३-६०४ :

४. बैशाली की नगरवधू : पृ. ३३२-३३६ :

२. वही पृ. ७२१।

४. वही पृ. ३८१-३८६ :

६. वही पृ. ७०८-७११ :

परिपद् बुलाई गई। उस परिपद् में भारद्वाज, कात्यायन, अग्निरस, शौनव, बोधायन, गौतम, आपस्तम्ब आम्बव्य, जैमिनि, कणाद, अश्वक वासिष्ठ, सायणासन, हारीत, पाणिनि, वैशम्पायन आदि थे।

विवाह की मर्यादा स्थापित करने के लिये इन ऋषि मुनियों ने अपने अपने विचार व्यक्त किये। सबने मही बात यह लगती है कि ये समवागीन न थे फिर भी अपनी विद्वता भाडने के लिये आचार्य प्रवर ने इन्हे एक ही मजलिस में धुनट दिया। पद्य लिखक ने इसके लिए स्पष्टीकरण दिया है कि हमने पांचाल परिपद् की कल्पना की। पर इससे उपन्यास में एक भारी दोष तो आ ही गया।

११. अन्तिम भाँकी

अश्वपाली के पुत्र हुआ। उसने अपने पुत्र को विम्बसार के पास भेज दिया और उसे मगध का मावी सम्राट घोषित किया।

अन्त में एक बात केवल यही कहनी है कि बैंगाली की नगरवधू की प्रायः समस्त कल्पना इतिहास की पोषिका रही है। इस कल्पना में इतिहास का विराघ नहीं किया है। उपन्यास पढ़ते समय पाठक २० वीं सदी में भ्रमण नहीं करता। उसे बराबर यह आभास होता है कि अबसे २५०० वर्ष पूर्व के युग में विचरण कर रहा है। और यदि एक ऐतिहासिक उपन्यास सत्वालीन समाज, धर्म, धर्म-व्यवस्था और राजनीति के चित्र उपस्थित करके पाठक को उन चित्रों में गमले लो बहुत कुछ सीमा तक ऐतिहासिक उपन्यास और ऐतिहासिक उपन्यासकार के कर्तव्य की इतिहास होती है। इतिहास रस का ही आस्वादन कराना ऐतिहासिक उपन्यासकार का कर्तव्य है, इतिहास का ज्ञान कराना नहीं। इतिहास के ज्ञान के लिए तो इतिहास की पुस्तकें हैं। हाँ, मेरे दृष्टिकोण से ऐतिहासिक उपन्यास पाठक की ऐतिहासिक चेतना को जागृत करे, इतिहास के अध्ययन में उसकी सोंई हुई भूल को जगाए, तो उसके कर्तव्य की परिसमाप्ति हो जाती है।

और बैंगाली की नगरवधू अपने पाठक के अन्तर में इतिहास के प्रति प्रेम जागृत करती है, उसकी मृपुस्त चेतना को अभोदती है और पाठक इतिहास के मयन करने को उतावला हो जाता है।

चूँकि ऐतिहासिक उपन्यास, उपन्यास है इतिहास नहीं, इसलिए इतना कुछ यदि वह अपने पाठक को दे दे तो उस ऐतिहासिक उपन्यास का जीवन धन्य हो गया, वह चिर-जीवी हो गया। सदा उसका मूल्य ज्यों का त्यों रहेगा और इसमें शका को स्थान नहीं कि आचार्य चतुरसेन की यह विलक्षण कृति जुग-जुग जियेगी।

उपन्यास का घटना-विरलेपण

१. पूर्ण ऐतिहासिक

- १/१ यात्रिज म एव वन्मा-शिषु का पाया जाना पन्त उसका नाम घाम्मपाली रखा जाना ।
- २/५ उह वेना तोर्य मे, एक बट बुद्ध के नीचे गौतम बुद्ध का ज्ञान प्राप्त करना एव अपनी शिष्य परम्परा चलाना ।
- ३/९ वपिलवस्तु के क्षत्रियो पर विद्रुडम के अनमण से प्रसेनजित का वृद्ध होना विद्रुडम का प्रसेनजित को हल करने के लिए खडग उठाना तथा वन्धुल मल्ल का उसकी रक्षा करना ।
- ४/१७ अवन्तिपति षण्डमहामेन प्रद्योत का राजगृह के चारो ओर बैरा डालना तथा मगध महाभास्य के बूट-यत्र के फलस्वरूप प्रद्योत का सेना लेजर वापस माग जाना ।
- ५/२० महावीर का राजगृह मे घाना तथा उनके अनेक शिष्य बनना ।
- ६/२३ विद्रुडम का बूट-यत्र विद्रुडम का प्रसेनजित को कुक्षताकर कारायण को बन्दी बनाना, वारहो मल्ल-पुत्र-परिजनो को सीमान्त पर भेजना ।
- ७/२५ वारहो मल्ल-पुत्रो का मारा जाना तथा वन्धुल का सीमान्त पर जाना, विद्रुडम द्वारा कारायण को मुक्त करके उससे प्रसेनजित को बन्दी बनवाना तथा राज्य की सीमा पर प्रसेनजित और मल्लिका को छुड़वाना, राजगृह पहुचकर दोनो का स्वर्गवास हो जाना ।
- ८/२८ विद्रुडम का राग्याभिषेक ।
- ९/४९ घाम्मपाली का बुद्ध को सध-सहित निमन्त्रण देना तथा सध को अपना सर्वस्व समर्पण करके बौद्ध भिक्षुणी बन जाना ।

२ इतिहास सकेतित

- १/३ वैशाली के गण सन्निपात के अनुसार घाम्मपाली को पुप्परिणी अभिषेक के पदवात् 'नगरवधू' घोषित किया जाना ।
- २/१८ अपने मगध निवासियो सहित सम्राट विम्बसार का गौतम बुद्ध के दर्शन के लिए जाना ।

३ कल्पित-इतिहास-मविरोधी

- १/२ महानामन् का घाम्मपाली को लेजर उससे पालन पोषण के लिए गांव चले जाना तथा लोटकर फिर वैशाली आ जाना ।
- २/४ हर्षदेव का नगरवधू घाम्मपाली के आवास मे प्रथम अतिथि के रूप मे जाना तथा घाम्मपाली द्वारा उत्तेजित होकर वैशाली गणतन्त्र को भस्म कर देने का विचार लेकर वापस लौट आना ।
- ३/६ सामग्रम का आचार्य शास्त्रव्य काश्यप से मिलना और वर्षावार की आशा से कुण्डनी के साथ अम्मा के लिए प्रस्थान करना ।

- ४/7 आर्या मानवी ने सोमप्रन को आर्या मानवी का अन्नो मा होने का पता चना ।
- ५/8 उदयन का आश्रपासी ने मिनना और बीरा। बराना तथा आश्रपासी का अन्न नृत्य करना-आश्रपासी का उदयन को शरीरार्पण, उदयन को अस्वीकृति ।
- ६/10 विहूडन का वैद्य जीवक बीमारमृत्यु को अपना साथी बनाना ।
- ७/11 अपनी चार विधवा बहुओं ने पुत्र उत्पन्न करने के लिए एक बृद्धा द्वारा हर्षदेव की निमुक्ति, कार्य निवृत्त जाने पर बृद्धा द्वारा मुक्ति न देना, मध्यमा बहू का हर्षदेव पर आश्रित होना और मधुगोनको में रत्न-विशाल हर्षदेव को देकर अपने रिता के पास चम्पा भेज देना ।
- ८/13 सोम, कुण्डनी और वर्षकार के प्रदनों से चम्पा का पतन, चम्पा-नरेश दक्षिवाहन देव का भार। जाना, सोम और कुण्डनी का चम्पाकुमारी चन्द्रमदा या लेकर श्राव-स्ती की ओर चले जाना ।
- ९/14 बादरायण व्यास के आश्रम में आश्रपासी का अपने पुत्र को भगवत् का भावी मुद्राट बनाए जाने का विम्वनार में दहन लेकर उन्हें अपना शरीरार्पण करना एवं बाद-रायण व्यास का मदिष्यवाणी करना ।
- १०/15 सोम और राजनन्दिनी का एक दूसरे के प्रति आकर्षण ।
- ११/16 श्रावस्ती जाते हुए दम्पुष्पा से सोम आदि की मुठभेड़, केवल राजनन्दिनी का दम्पुष्पा द्वारा पकड़ा जाना तथा उनका शत्रुओं के हट्ट में बेचा जाना, राजनन्दिनी को खरीदकर प्रमेनजित के महल में पहुँचाया जाना ।
- १२/19 विम्वनार द्वारा वर्षकार को पदध्वन करके देग में निजान जाने की आज्ञा देना, वर्षकार का प्रमज्जन की कुटी में बैठकर गुप्त दर से राजनीति-चक्र चराना ।
- १३/20 अजित केसवन्मन्त्री का कूट-यज्ञ-गजपुत्र विहूडन को लक्ष्मण प्रमेनजित को अश-दत्त कर उसे राजा बनाने, वन्धुनमल्ल और उसके वारहों पुत्र-परिदनों को मरवा डालने के लिए उन्हें सीमान्त पर भेजने की योजना बनाना ।
- १४/24 प्रमेनजित का राजभूय यह करना ।
- १५/ 6 सोम और कुण्डनी के प्रयास से राजनन्दिनी का प्रमेनजित के महल से उधार, महा बीर की आला में विहूडन और चर्निगलेना द्वारा राजनन्दिनी को माकेत पहुँचाया जाना ।
- १६/27 वन्धुन द्वारा विहूडन को कैद करना, सोम, कुण्डनी आदि के प्रयास से विहूडन को कैद से मुक्ति-मिलना ।
- १७/29 महावीर के आदेशानुसार सोम का राजनन्दिनी को प्राप्त करने की इच्छा का परि-त्याग ।
- १८/31 वर्षकार के आदेशानुसार हर्षदेव का इतपुष्प सेट्टि के रूप में वैशाली में जाकर बस जाना ।
- १९/32 वर्षकार द्वारा वैशाली शरत्पत्र की सेवा का प्रस्ताव रचना, बज्जी गरु द्वारा उसे न मानना परन्तु वर्षकार को सम्भाव्य अतिथि का पद देना ।
- २०/33 कुण्डनी का राजनन्दिनी वैश्या के रूप में वैशाली में जाकर बस जाना, वैशालियों

पर उमका यह भेद प्रगट होना ।

२१/३४ नापित गुरु काण्ठे प्रमजन का हरिबेसीवल मुनि के रूप में बैशाली में उत्पान भवाना ।

२२/३५ बैशाली पर विम्बसार के आक्रमण की तैयारी के पन्थस्वरूप बैशाली की मोहन मन्त्रणा और उसमें मगध के गुप्तचरो का रहस्योद्घाटन ।

२३/३८ प्रमजन द्वारा बैशाली के जयरज का भेद लेने के लिए जगका पीछा करना, द्वन्द्व युद्ध में प्रमजन का मारा जाना ।

२४/३९ जयरज का मगध पहुँचना, वहाँ एक सेवक की सहायता से प्रतिहार की पत्नी की प्राप्ति में सहायक होना ।

२५/४० छद्मवेदी जयरज का विम्बसार में मिलना, विम्बसार द्वारा उसे पकड़ने के लिए अम्भयकुमार को भेजना, जयरज का अम्भयकुमार को हराकर सुरक्षित बैशाली पहुँच जाना ।

२६/४१ विम्बसार और चण्डमद्रिक का युद्ध सम्बन्धी वार्तालाप ।

२७/४२ बैशाली की दूसरी मोहन मन्त्रणा में वर्षवार आदि को बँद करना और युद्ध विषयक बातों पर विचार दिमर्श करना ।

२८/४३ मागध-मन्त्रणा, बैशाली और मगध की सेनाओं में अग्रसर युद्ध, विम्बसार का गुप्त रूप से आक्रमणाली के आवास में जाना, विम्बसार को आक्रमणाली के आवास में जानकर सोम द्वारा युद्ध बंदी की घोषणा करना और इस प्रकार मगध की पराजय ।

२९/४५ क्रुद्ध होकर विम्बसार का मागध स्क्न्वावार जाना, सोम का उन्ह बन्दी बनाकर मार डालने का प्रयास परन्तु आक्रमणाली के हस्तक्षेप से सोम द्वारा विम्बसार को प्राणदान देना ।

३०/४६ मगध और बैशाली में विराम-मयि ।

३१/४८ अम्भपाली के पुत्र प्रमथ होता, उस सिन्धु को विम्बसार के पास पहुँचाया जाना, राजगृह में भावी सम्राट के आदर में गण-नक्षत्र मनाना ।

४ कल्पनातिशायी

१/१२ चम्पा जाते समय सोम और कुण्डनी का शम्बर अमुर की नगरी में फँस जाना, चम्पदी द्वारा कुण्डनी का अमुर-सहर और दोनों का सुरक्षित निवृत्त जाना ।

२/२१ पाचाल पण्डित का बुलाया जाना ।

३/३० सिंह के आक्रमण से योग द्वारा आक्रमणाली की रक्षा, सोम के बौणा-वादन पर आक्रमणाली का मोहित होकर उसे अपना शरीरार्पण करना तथा आक्रमणाली के बैशाली लौट जाने पर बैशाली में प्रमन्नता की सहर का दौड़ना ।

४/३६ बैशाली में छाया पुरुष के नारनाम ।

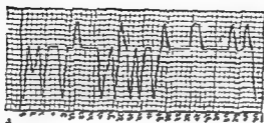
५/३७ दसपु दलमद्र (साम) द्वारा अम्भपाली के आवास में लूटपाट करना, अम्भपाली का उमर के पीछे मधुवन में जाना, बैशाली की सेना का दम्पु-सेना से डरकर भाग जाना ।

६/४४ देवमुष्ट पुण्डरीव (छाया पुरुष) के चुम्बन द्वारा कुण्डनी की मृत्यु ।

७/47 भायों मातंगी द्वारा धम्बपाली, सोम भादि के वध का रहस्योद्घाटन, मातंगी की मृत्यु, सोम द्वारा बिम्बसार को मुक्त करना और राजकाज छोड़कर चले जाना तथा बौद्धमिश्र बनना ।

नोट—(घटना-संख्याओं के दो क्रम हैं (१) देवनागरी-अक्षर अपने अर्थ की घटनाओं के क्रम-बोधक हैं, (२) रोमन-अक्षर उपन्यास की सत्रम घटनाओं के बोधक हैं ।)

नगरवधू के घटना विश्लेषण का रेखाचित्र



घटना विश्लेषण के रेखाचित्र की व्याख्या

रेखाचित्र के अनुसार

पूर्ण ऐतिहासिक घटनाएँ	६ = १८.३६%
इतिहास-संकेतित घटनाएँ	९ = ४.०८%
कल्पित किन्तु इतिहास-अविरोधी घटनाएँ	२१ = ६३.२७%
कल्पनाविधायी घटनाएँ	७ = १९.२६%
कुल घटनाएँ	४३ = १००.००%

उपन्यास में इतिहास प्रस्तुत करने वाले तत्व = १८.३६% + ४.०८% = २२.४४%

उपन्यास में रमणीयता प्रस्तुत करने वाले तत्व = ६३.२७% + १९.२६% = ८२.५३%

उपरोक्त विवरण से स्पष्ट है कि उपन्यास को रोचक बनाने वाला भयवा रमणीयता लाने वाला अंश ७७.५६% है। अतः रस-दृष्टि से यह उपन्यास पूर्ण सफल है। इतिहास के स्थूल तथ्यों को प्रकट करने वाला अंश २२.४४% है। अतः वैद्याली की नगरवधू इतिहास के सूक्ष्म सत्यो पर प्रकाश डालने वाला एक रोचक उपन्यास है।

उपन्यास का पात्र विश्लेषण

१. पूर्ण ऐतिहासिक

१/1 साम्रपाली । २/5 गोतमबुद्ध । ३/6 कुलपुत्र यश । ४/7 धाम्बव्य काश्यप । ५/10 वर्षकार । ६/12 उदयन । ७/14 बभ्रुल मल्ल । ८/15 मल्लिक । ९/16 प्रचेन-जित । १०/17 किङ्कडन । ११/19 जीवक वीमारमृत्य । १२/21 दधिवह्न । १३/23 चन्द्र-नद्रा । १४/25 काश्यप । १५/26 बिम्बसार । १६/27 नन्दिनी । १७/2८ कलिंग सेना । १८/29 मल्लिक । १९/30 चण्डमहसेन प्रद्योत । २०/33 धनार्थपिण्डिक । २१/34 महा-घोर । २२/35 अजितकेस कम्बली । २३/36 योगन्धरायण । २४/42 धनचतुमार ।

२ इतिहास सकेतित -

१/४ गणपति सुनन्द । २/९ कुण्डनी । ३/११ भार्वा मातयी । ४/४३ चण्ड-
भद्रिक । ५/४४ सेनापति सिंह ।

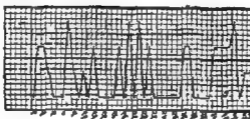
३. कल्पित इतिहास-प्रविरोधी

१/२ महानामन । २/३ हर्षदेव । ३/१३ जातिपुत्र सिंह । ४/१६ माण्डव्य उपरि-
चर । १/२४ बादरायण व्यास । ६/३१ सोण बोर्दिविश । ७/३२ प्रमथन । ८/३७ स्वर्ण-
सेन । ९/३८ जयराज । १०/३९ नन्दन माहु । ११/४० सूर्यमल्ल ।

४. कल्पनातिशायी

१/५ सोमप्रभ । २/२० अशुरराज शम्बर । ३/२२ शम्भ । ४/४१ पुण्डरीक ।

नगरवधू के पात्र विश्लेषण का रेखाचित्र



पात्र विश्लेषण के रेखाचित्र की व्याख्या

रेखाचित्र के अनुसार

पूर्ण ऐतिहासिक पात्र	२४ = २४.४४%
इतिहास सकेतिक पात्र	५ = ११.३६%
कल्पित किन्तु इतिहास-प्रविरोधी पात्र	११ = २४.००%
कल्पनातिशायी पात्र	४ = ६०.६४%

कुल पात्र $४४ = १००.००\%$

उपन्यास में इतिहास प्रस्तुत करने वाला तत्व $= २४.४४\% + ११.३६$
 $= ३५.८०\%$

उपन्यास में रमणीयता प्रस्तुत करने वाला तत्व $= २४.००\% + ६०.६४$
 $= ८४.६४\%$

घटना विश्लेषण की तुलना करने से यह बात स्पष्ट हो जाती है कि इतिहास प्रस्तुत करने वाली घटनाएँ केवल २४.४४% हैं। इसका अर्थ यह हुआ कि पात्रों का चरित्र चित्रण इतिहास के अनुरूप नहीं किया गया है।

बैशाली की नगरवधू की घटनाओं और पानों का अनुपात

घटनाओं में ऐतिहासिक तत्व = २२ १४%

पानों में ऐतिहासिक तत्व = ६५ ६१%

कुल ऐतिहासिक तत्व = $55.31\% \div 2 = 27.65\%$

घटनाओं में रमणीयता तत्व = ३७ ६४%

पानों में रमणीयता तत्व = ३४ ०६%

कुल रमणीयता तत्व = $35.83\% \div 2 = 17.91\%$

बैशाली की नगरवधू में इतिहासत्मक तत्व प्रस्तुत करने वाले अंश = ६४ १३

बैशाली की नगरवधू में रमणीयता तत्व प्रस्तुत करने वाले अंश = ५५ ०३

कुल अंश = १०० ००%

सिद्ध हुआ कि उपन्यास रासक है, सन्तुलित है।

लेखक का उद्देश्य

१ विशिष्ट उद्देश्य

‘बैशाली की नगरवधू’ के लिखने का लेखक चतुरमेन शास्त्री का क्या उद्देश्य है, इस रहस्य की खोज निकालने के लिये लेखक के कुछ कथनों पर दृष्टिपात करते हैं। इन्हीं कथनों से कुछ सूत्र मिलेंगे।

उपन्यास में प्रवेश करने के पूर्व इस उपन्यास के ‘समांश’ पर दृष्टि जानी है। यह कृति ५० जवाहर साल नेहरू को स्नेह भेंट की गई है। समर्पण के शब्द सू हैं—

‘श्री ब्राह्मण’

तेरे राज्य में शत प्रतिशत अनुविधाओं और विपरीत परिस्थितियों में जो हमने यह ग्रन्थ तैयार किया है। तू, जो पादचास्य राजनीति के धर्म मार्ग पर—आपके बूढ़े बयट का भार खाद, उतावली में देश को घसीट ले चला, और मानव सत्कृति का निर्माता तथा कोटि कोटि जनपद के शास्ता साहित्य जनो को एवबारागी ही भूल बैठा, हमसे तुझ पर निर्भर रहने वालों और तुम्हें प्यार करने वालों की मिर धुन-धुन कर अपने ही कायर रक्त में आबूझ स्नान करना पड़ा। “यह अपनी प्रतिनिधि रचना तुम्हें भेंट करता हूँ।

‘चतुरमेन’

उपन्यास के प्रारम्भ में प्रवचन में श्री शास्त्री लिखते हैं “यह सत्य है कि यह उपन्यास है। परन्तु इससे अधिक सत्य यह है कि यह एक गम्भीर रहस्यपूर्ण सन्देश है, जो उस वाले पदों के प्रति है जिसकी ओट में आर्यों के धर्म, साहित्य, राजमत्ता और सत्कृति की पराजय और मिश्रित जातियों की प्रगतिशील सत्कृति की विजय सत्साधियों से छिपी हुई है, जिसे सम्मनित किसी इतिहासकार ने भास उपाह्वार देना नहीं है।”

उपर्युक्त दोनों उद्धरणों पर सूक्ष्म दृष्टिपात करने से निम्नलिखित प्रश्न उभरते देख पड़ते हैं —

(१) सम्भवतया प० जवाहरलाल नेहरू का दिया गया 'श्री ब्राह्मण' सम्बोधन विद्वत् में किसी दूसरे ने नहीं दिया। इन सम्भावनाओं को देने वाले श्री चतुरसेन ही प्रथम और अन्तिम व्यक्ति हैं। कहने की बात नहीं कि प्रधानमंत्री जवाहरलाल नेहरू प० जी के नाम से प्रख्यात हैं। तो प्रश्न उठता कि श्री जवाहरलाल नेहरू का श्री ब्राह्मण कहने में लेखक का कौनसा निगूढ़ तत्त्व प्रच्छन्न है ?

(२) द्वितीय प्रश्न जो इस उद्धरण से उभरता है — श्री (जवाहरलाल नेहरू) राजनीति के ध्वस्त मार्ग पर उतावली में देश को घसीट ले चला।

१-कूटनीतिक ब्राह्मण का चित्रण

उपर्युक्त दोनों के संयोजन से एक बात यह निकली कि एक ब्राह्मण (केवल एक) (अपनी धुन में) राजनीति के ध्वस्त मार्ग पर, उतावली में देश को घसीट ले चला है।

टिप्पणी रिपोर्टम इट्सल्फ—इतिहास बार-बार मानव को चेतावनी देता है कि इन घटनाओं से कुछ सीखो—पर गायब मानव ने आज तक इतिहास की सीख नहीं मानी महम्मद गजनवी की मकबरा बना ने हमारे घर में ही घुसकर हमारी लाज लुटो, बलात्कार और अपहरण रक्तपात को लोभहृषिक विभीषिकाओं ने भारत भूमि को घातनास्त दिया। लेकिन इस ज्वलंत उदाहरण से भारतवासियों के मन पर जो छाप नहीं पड़ी और प्राधुनिक काल तक (पाकिस्तान बनने तक) अमीर के इतिहास की पुनरावृत्ति न जाने कितनी बार हुई पर हम इतिहास के उपदेश से अपने को लाभान्वित नहीं कर सके।

इतिहास की पुनरावृत्ति का एक बार उदाहरण देखिए—घर से दवाई तीन हजार वर्षों पूर्व तक का इतिहास साक्षी है कि राजा बीई भी रहा हा, किसी वर्ण का रहा हो परन्तु राज्य की बागडार उस काल के एक विशिष्ट राजनीतिज्ञ कूटनीतिज्ञ के हाथ में रही और यह कूटनीतिज्ञ ब्राह्मण ही होता था। इन ब्राह्मणों ने अरों लिए कुछ भी भोजित न करके अपनी कूटनीति के चक्र में राज्यों को आनीबित रखा। परिणाम उनकी राजनीति का कुछ भी रहा हो, भले ही विजय प्राप्त हो हो परन्तु भयंकर नरसंहार और हानि का सामना राज्यों को करना पड़ा। इस उपन्यास में भी वर्षों का नामक एक ब्राह्मण है जो मगध के पतन का एक प्रकार से कारण बना, इसके कारण किनका भयंकर नरसंहार हुआ कि सदियों तक मगध और सिन्धुवि गणतन्त्र की जयराधी नहीं हुई। बाद में चाणक्य हुए और आज भी भारत अतन्त्र के मगध की यादों पर एक ब्राह्मण का हाथ में है। अस्तु

'बैंगाली की नगरवधू' में मगध महामात्य चाणक्य वषट्कार की दृष्टि का एक गूढ़ उद्देश्य है। यह स्पष्ट हुआ कि प० जी को 'श्री ब्राह्मण' कहने में उनका उद्देश्य ?। एक के मर्मिण्य में यदि राज्य संचालन हाथा तो उभय परिणाम दुःसाध्य ही हाथा और विद्वत् इतिहास इन बात की साक्षी दे सकता है।

—अस्तु

अपनी बुद्धि की विलक्षणता में महान साम्राज्यों का नवाने वाले, भयंकर नर-महार कराने वाले कूटनीतिक आक्रमण की सर्वना कर, उसमें आज के समय महान ब्राह्मण प० जवाहरलाल नेहरू को धार पिन करना नगरवधू का एक गूढ़ उद्देश्य है।

२-ब्राह्मण विरोधी दृष्टिकोण

भावाचं चतुरसेन शास्त्री जी कृतियों में ब्राह्मण विरोधी दृष्टिकोण विशेष रूप में दिखाई पड़ता है। बंगाली की नगरवध में ब्राह्मणों के लिए उन्होंने अनेक विशेषणों का प्रयोग किया है जिनमें से कुछ की जानकारी इस प्रकार है—बापर पायी ब्राह्मण पातक्य करके ऐसे घृत हैं... बह नीच ब्राह्मण (पृष्ठ १५२), स्वामी सोलु ब्राह्मण (पृष्ठ १५८), मोटे बछड़ों का मांस खाने वाले और मुन्दरी दासियों की क्षत्रिय में लाने वाले (पृष्ठ १६६), नूतन ब्राह्मणों (पृष्ठ ३४४), भरे मूड जनों नूतनों, खाली पेट ब्राह्मण (पृष्ठ ३५६) आदि। उनका एक वाक्य इस तथ्य की पुष्टि करता है—मेरी खुशी राय यह है कि जब तक ब्राह्मणत्व का जड़मूल से विनाश न हो जायेगा, तब तक हिन्दू राष्ट्र का सफ़ल होना किसी भी नाति सम्भव नहीं। भाज ३१ वर्ष में से इन्हें (उपयुक्त शब्दों का) छाती में छिपाये बैठा हूँ।^१ इन प्रमाणों से इतना निश्चित हो गया है कि भावाचं चतुरसेन की ब्राह्मण या ब्राह्मणत्व से चोट पड़ चुकी है। नये ही इस चोट का प्रकाशन न हुआ हो। यही कारण है कि ब्राह्मणों पर, ब्राह्मण धर्म पर, श्री चतुरसेन कथरी चोट करने से नहीं थके हैं। श्री चतुरसेन शास्त्री की ब्राह्मण ही समन्ता या परन्तु कृतियों में ब्राह्मण विरोधी तर्कों की देखकर मुझे जिज्ञासा हुई कि इनके वक्ता की जानकारी कहां तो वे ब्राह्मण निश्चय समझते हैं यह सब आनुपंगिक हो, परन्तु एक मुश्किल का ही सही प्रकार अवश्य देता है।

द्वितीय उद्धरण, 'यह भाव है'... उपासक देखा नहीं है पर मनन करने के बाद चतुरसेन जी के गम्भीर रहस्यपूर्ण संकेत के उद्घाटन की जानकारी प्रदत्त हो उठती है और उपन्यास के निम्नलिखित पानों पर दृष्टि गहरा टहर जाती है, जो इस संकेत का उद्घाटन करते हैं। वे पान हैं—१-वर्षकार के पिता गोविन्द स्वामी, २-मध्य महामास्य भाव्य वर्षकार ३-भावा मातंगी, ४-मोमप्रम, ५-भ्राह्मपाली, ६-विद्वद्म (प्रसेनजित का समर पुत्र)।

उपयुक्त प्रथम पाँचों पानों के भावस्वी सम्बन्ध या वंश-वृक्ष पर दृष्टिपात करें तो इनके सम्बन्ध निम्न प्रकार टहरते हैं।

प० गोविन्द स्वामी के दो सतानें हुई—वर्षकार और मातंगी। मातंगी उनकी विवाहिता पत्नी से उत्पन्न थी, परन्तु वर्षकार पता नहीं किनके उदर से जन्मे थे। इस प्रकार एक पिता की दो सतानें, मने ही माता भलग-भलग हो, भाव में भाई बहिन हुए।

२-प्रसिद्ध धर्मनिष्ठ ब्राह्मण की पुत्री मातंगी ने, जिसका जालन (पालन और शिक्षा दीक्षा एक ब्राह्मण बन्धा की ही नाति हुई, दो विभिन्न व्यक्तियों से दो सतानों की जन्म दिया—महाराज विम्बसार से मोमप्रम की और भाव्य वर्षकार से भ्राह्मपाली की। इस प्रकार मोमप्रम और भ्राह्मपाली दोनों भाई बहिन हुए, नये ही उन दोनों के पिता विभिन्न हो, पर माता एक ही थी।

३-चूंकि विम्बसार का शारीरिक सम्बन्ध भ्राह्मपाली की माँ से था अतः सम्राट विम्बसार भ्राह्मपाली के पिता-मुन्ध हुए।

४-आग्रपाली और सोमप्रभ का यौन-सम्बन्ध रहा ।

५-आग्रपाली और विम्बसार का यौन-सम्बन्ध रहा । इन दोनों का पुत्र मगध का भावी सम्राट बना ।

इन सम्बन्धों पर विचार करने से अर्थात् यह जान लेने से कि पिता पुत्री, भाई बहिन आदि पावन सम्बन्धों की परिणति अनेक सम्बन्धों में दिखाई है तो आचार्य चतुरसेन के उस रहस्यपूर्ण सवेत का उद्घाटन होता है ।

इन प्रश्नों से भी हमारी प्रथमतः उस बात की पुष्टि होती है जिसे हमने लेखक का ब्राह्मण-विरोधी होना बताया है । सकरत्व की कितनी लम्बी शृंखला बनी है, और वह प्रारम्भ हुई ब्राह्मण-रक्त से । लेखक यदि सकरत्व का प्रभाव ही दिखाना चाहता था तो इस सबर-शृंखला का प्रादुर्भाव किसी अन्य रक्त से भी दिखा सकता था । ऐसे ही दो असाधारण सबर-पात्र शोभना और देशा की अभिमूर्ति लेखक ने अपने 'सोमनाथ' में की है ।

६-फायद के सिद्धान्त की पुष्टि

इसके साथ ही पाठक सोचने को लाचार होना है कि कहाँ गए वे उच्च कुलोत्पन्न होने के सत्कार, कहाँ गई वह ब्राह्मण वशानुष्मिली शिक्षा, जो इतने कुत्सित अर्वाच सम्बन्धों को जन्म मिला । तत्कालीन समाज का यह एक कोड तो था ही । इसी कोड का दर्शन कराना तो लेखक का उद्देश्य है ही पर इसके माने भी कुछ और है । और वह 'कुछ' है लेखक की इस कृति द्वारा फायद के सिद्धान्त की जोरदार ध्वनि में बकालत ।

आज का मनोवैज्ञानिक यह शोध निकालने में सक्षम है कि मानव-विकास में वंशपरम्परा और वातावरण दोनों में से जिसका और कितना प्रभाव है । कुछ विद्वान कहते हैं कि वंश-परम्परा अर्थात् सत्कार को अधिक श्रेय है, कुछ कहते हैं कि वातावरण ही सब कुछ है, सत्कार कुछ नहीं । जैसे वातावरण में बालक को रखोगे वैसे ही वह भागे चलकर बनेगा । कुछ लोग कहते हैं कि दोनों ही का भाग रहता है । आचार्य चतुरसेन ने अपने उपन्यास में ऐसे पात्रों की शृंखला का निर्माण करके, वंश-परम्परा अर्थात् सत्कारों की मान्यता को रद्द किया है ।

४-सबर-सन्तान की वितर्कता दिखाना :

मनन करने से एक बात और हमारे सम्मुख स्पष्ट हुई । पिछले पृष्ठों में दिखाई गई सकर-शृंखला के समस्त वर्ण-सबर अप्रतिम प्रतिमासीत हुए हैं—भायं वर्षकार-मगध जैसे राज्य की भगुली पर नचाने में क्षम्य, आग्रपाली ६४ कलाओं की निष्ठाता-महान से महान राजा अपने साम्राज्य को अम्बपाली के चरणों में समर्पित कर देने को लातापित, वंशाली जनपद की अपने ही लोह में डूबने से बचाने वाली, सोमप्रभ—अपने समय का अप्रतिम वीर, योद्धा, कला पारंगत महान चित्रकार, भूमण्डल पर उदयन के पश्चात् केवल यही मनुष्योपा वीणा वा बजाने वाला, परम विद्वान और रूपवान विद्वध—अपनी बुद्धि और प्रताप से वीराल का महाराज बनने वाला ।

तो स्पष्ट हुआ कि वर्ण-सबर सर्व-रक्त से उत्पन्न मन्वान से अधिक गुणवान एवं प्रतिमासीत होता है । और यह नियम मानव के ही लिए लागू नहीं होता पर्यन्त पेट, पोषो वनस्पति तक में हम नित्य-प्रति इस सक्तरा के गुणों को देखते हैं । इसी बात पर आचार्य चतुरसेन शास्त्री ने कहा है, "यह भायं बन्धुषो अपवा सबरजनों को नई नस्ल

दस हजार दासियों का दान किया था ।^१

साधारण सा अनुमान लगाया जा सकता है कि जब एक-एक राजा इतनी-इतनी दासियाँ ब्राह्मण को दान कर देते थे तो कितनी दासियाँ होती होगी उस समय । फिर जिस ब्राह्मण को हजारों दासियाँ दान में मिलती होगी तो क्या वह उन्हें बिठाकर खाना खिलाता होगा ? उसका एक ही कार्य रहता होगा कि वह उन्हें भेड़ ववरियों से भी सस्ते दामों में बेच डालता होगा । विद्वद्भूम ने अपने राज्याभिषेक के समय सीमा में सोना मड़कर सौ गारे तथा प्यारह मुवली मुन्दरी स्वर्णनिकारों से असङ्गता दासियाँ प्रत्यक्ष श्रोत्रिय ब्राह्मण को दी ।^२ प्रथम सरलता से एक अनुमान लगाया जा सकता है कि तत्कालीन भारत में कितनी स्त्रियाँ ऐसी रही होगी जो इस प्रकार के मुक्त सहवाम से अनुप्या की काम लिप्या का परिश्रम करती रही होंगी । और ऐसी स्त्रियों की सदृश-वृद्धि ज्यामिति के रीति या गुणोत्तर रीति प्रकट १, २, ४, ८, १६ से होती रही होगी । थोड़े ही समय में सत्कर-सत्तानों और प्रभिरभण्डेय स्त्रियों की भरमार हो गई होगी । ऐसी स्थिति में चरित्र, नैतिकता पाप, पुण्य का क्या मानदण्ड रह गया होगा, इसका अनुमान लगाया जा सकता है ।

इसी से हम बात का भी अनुमान लगाया जा सकता है कि समाज में नारों का क्या स्थान रह गया होगा, भोजन से अधिक क्या महत्त्व रह गया होगा उसका । “यह कहने की आवश्यकता नहीं कि इन कारणों से हिन्दू स्त्रिया का जीवन अधिकार-शून्य और भ्रातृ-भ्रातृ निराशा से परिपूर्ण दासी जीवन बन गया ।”^३

अस्तु ब्राह्मण और क्षत्रिय वर्ण सकर जाति के प्रमुख कारण थे । ब्राह्मणों ने समाज एवं धर्म की व्यवस्था इस प्रकार की बनाई हुई थी । इनका सफल चित्रण प्राचार्य अतुरसेन ने अपने उपन्यास में किया है ।

६-धर्म-सत्कृति का प्रभाव दिखाना

अपर्युक्त चित्रण से स्पष्ट बचन से एक और प्रश्न उत्पन्न होता है और हम प्रश्न का उत्तर लेखन का अन्य प्रमुख उद्देश्य है, अथवा तत्कालीन समाज और धर्म नीतियों के स्पष्टीकरण का पूरव अंग है । प्रश्न है — जब धर्मों की राजसत्ता को सत्कारों ने प्राप्त कर दिया तो क्या उन्होंने ब्राह्मणों द्वारा संचालित धर्म-सत्ता पर आपात नहीं किया होगा ? जिस धर्म-अभ्यन्त के कारण उन्हें पिता के कुल-गोत्र से अलग होना पड़ा, अपिहारों से बचित होना पड़ा क्या सामन-शक्ति हाथ में आने पर अथवा प्रयत्न हो जाने पर वे उस धर्म-सत्ता को अपदस्त नहीं करते ? उत्तर है, निश्चित ही करते । “इन सगठित सत्कार वर्णों जनों के मन में कुलीन धर्मों, खासकर ब्राह्मणों, के प्रति विद्वेष के गहरे भाव प्रकट हो गए ।”^४ और इस कार्य की पूर्ति के लिए उपन्यासकार ने श्रमण महावीर एवं गौतम बुद्ध की सर्वना की । बुद्ध और महावीर इन दोनों महापुरुषों ने धर्मों से उदात्त सत्कार परम्परा में जन्म लेकर धर्मों की वैदिक सत्कृति के विपरीत जो श्रमण सत्कृति की स्थापना की, वह यही विचित्र और बहुत अलगालिनी प्रमाणित हुई ।^५ अस्तु,

१. ऐतरेय ब्राह्मण : ८ २२ (बैशाखी की नगरवधू पृ ८१०)

२. वैशाखी की नगरवधू पृ. ४६० ।

४. वैशाखी की नगरवधू - पृ. ८१३ ।

३. वही ८१६ ।

५. वही पृ. ८४१ ।

बुद्ध और महावीर की योजना का उद्देश्य स्पष्ट हो गया। यह बात निर्विवाद सिद्ध हो गई कि इन दोनों के चित्रण ने आचार्य प्रवर का प्रमुख उद्देश्य तत्कालीन समाज और धर्म का स्पष्ट चित्र अंकित करना था।

वर्दे स्थलों पर आचार्य चतुरसेन ने अपने इन उपन्यास में सेटिठ पुत्रों के जीवन का रेखा-चित्र प्रस्तुत है। इनका मुख्य उद्देश्य उन पात्र के विनाशप्रिय, रोमन मुद्रों का जीवन दर्शन कराना है और बुद्ध तथा महावीर स्वामी के प्रभाव को दिखाना है कि जो सेटिठ पुत्र बेमनसता के कारण अपने महल से बाहर नहीं निकले वे सब बृद्धत्वाग्र निम्न बन गए, नग पैर चलने से उनके पैर लोहू-मुहान हो गए। यह सब बुद्ध बुद्ध और जैन धर्म का कम-कार था।

२ : गौर उद्देश्य

देशकाल-चित्रण

देशकाल-चित्रण को रीने लेखक का गौर उद्देश्य माना है। मेरी यह बात बुद्ध उल्टी भी लगती है, क्योंकि देशकाल-चित्रण तो, यदि प्रत्येक कृति का नहीं तो कम से कम ऐतिहासिक कृति का विशिष्ट उद्देश्य होता है। लेकिन मैं इसी बात को इस प्रकार कहता हूँ कि देशकाल चित्रण तो ऐतिहासिक कृति के लिए अनिवार्य है। यदि देशकाल चित्रण नहीं होगा तो वह कृति ऐतिहासिक कृति बन ही नहीं सकती। यन्तु, किसी कृति में देश-काल चित्रण बूँबि अनिवार्य है अतः वह उसके लिए विशिष्ट नहीं। जब हमने किसी कृति को ऐतिहासिक कह दिया तो निश्चित रूप से उनमें देशकाल चित्रण होता प्रत्यया वह इन श्रेणी में नहीं आती। हाँ उन कृति में कुछ ऐसी गूढ़ बातें भी प्रच्छन्न होती हैं जिन्हें उद्घाटित करने के लिए भग्न और चिन्तन की आवश्यकता है — वे गूढ़ बातें ही लेखक के विशिष्ट उद्देश्य के अन्तर्गत आती, ऐसा मैंने माना है।

बैशाखी की नगरवधू' में आचार्य चतुरसेन शास्त्री ने बुद्धकालीन समाज, धर्म एवं राजनीति का सफल चित्रावन किया है। इस उपन्यास से हमें जो कुछ ज्ञात होता है वह संक्षेप में निम्न प्रकार है।

बुद्धकाल में भारतवर्ष में दो प्रकार की शासन प्रणालियाँ प्रमुख थीं — राजतन्त्रात्मक और गणतन्त्रात्मक। नगध कोशल आदि में राजतन्त्रात्मक प्रणाली थी। बैशाखी में गणतन्त्रात्मक प्रणाली का प्रचलन था। दोनों ही प्रणालियों का दर्शन उपन्यास में मनो-मार्ति होता है।

गणतन्त्र के नियमों का सुविवरण नहीं हो पाया था। इसीलिए जनसन्धिक के आधार पर अनुचित नियमों का वानूनन पालन कराया जाता था। तत्कालीन समाज की सर्व-मुन्दरी व्यापक जनपद कल्याणी' या 'नगरवधू' के पद पर अभिप्रेत किया जाता था। आक्रपाली इसी वानून का गिकार हुई थी।

गणराज्यों का नाश का नाश धन बुद्ध सेटिठ्यों के हाथों में था, इनसे गणों की दुर्बलता का परिचय मिलता है। इसी प्रकार के सेटिठ राजतन्त्रात्मक राज्यों में भी थे। वे इतने विलासी और आलसी थे कि भूमि पर पैर न रखने के कारण उनके तनकों में रोम उत्पन्न हो गए थे। इनका सधन चित्रण इन उपन्यास में हुआ है। इसके अतिरिक्त निम्न-

लिखित बातों के चित्रण में आचार्य श्री को विशेष सफलता मिली है।

१-प्रत्येक सरकार का गुप्तचर विभाग अत्यन्त कुशल था। २-मुरा और मुन्दरी का व्यापक प्रयोग होता था। ३-ब्राह्मण ने यज्ञों को प्रचानता दे रखी थी। ४-ब्राह्मण तक भी मास-भक्षण यहाँ तक कि गौ-मास भक्षण करते थे। ५-दासों की बिक्री के बाजार लगते थे और खरीददार मुन्दरी दासियों की धानियों में इस प्रकार हाथ डालकर उनकी पुष्टता देखते थे जिस प्रकार गाय, भैंस खरीदते समय उनके धनो को देखा जाता है। ६-मुद्र-दर्शन कराना, विभिन्न प्रकार के आश्चर्यजनक रास्त्रास्त्रों का प्रयोग दिखाना।

इस प्रकार तत्कालीन राजनीतिक, सामाजिक एवं धार्मिक परिस्थितियों का चित्रण प्रस्तुत करना, 'बैंगाली की नगरवधू' का उद्देश्य रहा है।

निष्कर्ष

प्रस्तुत अध्याय में 'तत्कालीन इतिहास की रूपरेखा के अन्तर्गत दिवाया गया है कि बौद्ध कालीन भारत में अनेक छोटे छोटे गणराज्य थे जो आपस में लड़ते रहते थे। ब्राह्मणों ने अपने धर्म को जनसाधारण के लिए दुसाध्य बना रखा था और वे अपने को सर्वश्रेष्ठ कहकर इतर धर्मों पर अत्याचार करते थे। फलतः एक क्रांति सभूत हुई और ब्राह्मण धर्म की जड़ें उखाड़ने के लिए जैन और बौद्ध धर्म का प्रचार हुआ।

उपन्यास में ऐतिहासिक तत्व और कल्पना तत्व के अन्तर्गत उपर्युक्त परिस्थितियों का चित्रण हुआ है। इस चित्रण से हमें निम्नलिखित सूत्र प्राप्त हुए —

१-उपन्यास में प्रयुक्त अधिरास पात्रों की संख्या तो ऐतिहासिक है परन्तु उन पात्रों का चरित्र-चित्रण इतिहास के अनुरूप नहीं हुआ है। इसका स्पष्ट धर्म हुआ कि उपन्यासकार ने इतिहास व स्थूल तथ्यों की परवाह नहीं की है, उसने कल्पना का आश्रय अधिक मात्रा में लिया है। परन्तु ये काल्पनिक घटनाएँ कुछ परिवर्तनों को छोड़कर इतिहास के विरुद्ध नहीं गई हैं। कल्पनाधिक्य के प्रयोग का यही कारण दीख पड़ता है कि जो इतिहास जितना सुन्दरबर्ती होया उससे विषय में प्रामाणिक तत्वों में उतनी ही कमी आती जाएगी, फलतः उपन्यासकार को इतिहास की गहन गुफाओं में पड़े मुक्त ऐतिहासिक तथ्यों को मूल रूप देने में कल्पना के क्षेत्र का अविव बिन्दुवार करना होगा। आचार्य धनुरमेन ने बौद्धकालीन इतिहास की अवधारणुणं घाटियों में ज्योति ही ऐसी विरलें प्रकीर्ण की हैं कि उन्हें देखकर पाठक आत्मविस्मृत हो जाता है।

२-लेखक ने इतिहास के तथ्यों की जान पूछ कर उतनी परवाह भी नहीं की है क्योंकि उसका उद्देश्य इतिहास-रस की अवतारणा का सफ़ल प्रयोग करना था। और निद्वि-धत रूप से वे इस उपन्यास की भूमि में कथित इतिहास-रस का अद्भुत उदाहरण देने में सफल उभरे हैं।

३-तीसरी बात जो हमने इस अध्याय में विशेष रूप से देखी वह है इतिहास रस की जननी नारी। आचार्य श्री ने इतिहास-रस के प्रसंग में कहा है कि इतिहास-रस की उद्भावना का प्रमुख कारण है नारी-प्रणय। कदाचित् इसीलिए आचार्य श्री ने नारी की पुरी पर तत्कालीन समाज के जीवन के सम्पूर्ण आन्तरिक और बाह्य जीवन के चित्र को पुमाया है। प्रारम्भ से अन्त तक उपन्यास की नायिका आग्रपाती छार्द रहती है। आग्र-पाती व कारण समस्त देश में एक भूचाल सा आ गया था। धनु-राज्य (बैंगाली) की नारी

(आम्रपाली) के चरणों में सर्वाधिक सत्तिशाली राज्य (मगध) विसर्जित हो गया था ।

लालों नगों के सहार के पश्चात् प्राप्त मगध की विजय श्री पराजय में परिणत हो गई — नारी के कारण, महान सम्राट विम्बमार बन्दी बनाया गया — नारी के कारण, फिर उसकी प्राण-रक्षा भी हुई — नारी के कारण, वैशाली का वैभव लुटा — नारी के कारण, कौशल का राजा अपदस्य हुआ — नारी के कारण, और इतना ही क्यों, समस्त आर्य-सत्ता का अपहरण हुआ — नारी के कारण, उनकी धर्म-सत्ता को भी छिन्न-विच्छिन्न होना पड़ा — नारी के कारण और नारी के इगितों से आलोचित तत्कालीन उत्तरी भारत का मनोमुग्धकारी चित्रण हुआ है इस उपन्यास में, जिसे हम इतिहास-रस का सम्राण, ज्वलत और अप्रतिम उदाहरण कह सकते हैं ।

४—इस उपन्यास का सबसे मनोहारी पक्ष देशकाल चित्रण है जो कथोपकथन के माध्यम से अधिक स्पष्ट हुआ है । एक गरिबा के चरणों में साम्राज्य के साम्राज्यों का विसर्जन, मुक्त सहवास, प्रत्येक वर्ण के द्वारा मास-मक्षण, मुरा के पनाले यहना, दासी युक्तियों का, उनके वक्ष में हाथ डालकर, स्तनों की मुडौलता को देखकर भेड़ बकरियों की भाँति श्रम-विश्रम, एक ब्राह्मण का साम्राज्यों में मूडोल ला देना, एक सुन्दरी का बिना नर सहार के राज्य-सत्ता को बेवस अपने चुम्बनों से घ्वस्त कर देना, वर्णों से सत्तान की प्रतिभाशीलता, जामूसी-आर्य में पुरुषों की अपेक्षा स्त्रियों की अधिक महत्ता, गणराज्यों और राजतन्त्रात्मक राज्यों की गतिविधियाँ, महावीर और यौतम बुद्ध का अपना-अपना धर्म प्रचार आदि मोती इतिहास के विशाल समुद्र के गहन गर्म में सीपियों के अन्दर बन्द यन्त्र-तन्त्र बिल्लरे पड़े थे । आचार्य चतुरसेन ने इतिहास के महोदधि में गहरे पानी पँठ कर सीपियों से उन मोतियों को निकालकर एक स्थान पर उनकी एक हाट सजा दी है । उन्होंने इतिहास के उन सूक्ष्म तत्वों का उद्घाटन किया है जिनके विषय में इतिहास की बाणी मौन थी ।

कोई ऐतिहासिक उपन्यासकार यदि इतिहास-सिद्ध पात्रों और घटनाओं का चित्रण तो न करे परन्तु वह उस काल के खान-पीन, वेशभूषा, रहन-सहन, धार्मिक वैमनस्य, राजनीतिक उथल-पुथल आदि के मनोहारी दर्शन करा दे तो क्या वह इतिहास के प्रति विश्वासघात करेगा ? क्या उसे ऐतिहासिक उपन्यासकार नहीं करेंगे ? कुछ विद्वान हैं जो इसका विरोध करते हैं परन्तु वास्तव में सच्चा ऐतिहासिक उपन्यास तो यही है । अस्तु—
वैशाली की नगरबधू स्वस्य ऐतिहासिक उपन्यास के सशण से विभूषित है ।

सोमनाथ

उपन्यास का संक्षिप्त कथानक

मौराष्ट्र के दक्षिण पश्चिम में समुद्र के किनारे वेरावल नाम का एक छोटा सा बन्दरगाह है। उसी के किनारे पर प्राचीन नगरी प्रभासपट्टन बसी हुई है। अबसे लगभग एक सहस्र वर्ष पूर्व इसी स्थान पर भारत का गौरवशाली शंभव-सम्पदा से परिपूर्ण मनुष्य सोमनाथ का महालय था। इस मन्दिर की अगार मन्दारों को हस्तान करने के लिए गजनी के शाह महमूद ने इस पर आक्रमण करने की ठानी। महमूद के आक्रमण की खर्चा समस्त भारत में फैल गई। मन्दिर की प्रतिष्ठा की रक्षा के लिए विभिन्न राजाओं की ओर से मन्दिर की चौकसी होने लगी। विभिन्न प्रान्तों के सस्त्रधारी क्षत्रिय सरदार और सामन्त मन्दिर की मुरक्षा और प्रतिष्ठा की रक्षा-हेतु रक्तदान देने के लिए भाये हुए यम-तंत्र दिखाई दे रहे थे।

इस मन्दिर के महा आचार्य गग सर्वज्ञ थे। मन्दिर की देखरेख इसी तपेन्द्र महामीन्य शान्तिदूत पूजक की सम्मति से ही होती थी। उस समय भारत में वैष्णव धर्म की अपेक्षा शैव-धर्म की प्रचलता थी। शक्ति की उपासना करने वाले अछारी साधुओं का भी प्रजा में अत्यन्त आदर छाया हुआ था। अछारी शक्तों का आचार्य रुद्रमद्र था। इनकी आराध्य देवी का नाम त्रिपुर-मुन्दरी था। इन शक्तों से माषारण अब ही नहीं राजा तक भी प्रभावित होते थे। इसी से मरुच के बामदेव दहा चौलुक्य ने चौला नामक मुन्दरी की देवी त्रिपुर मुन्दरी के उपहार-स्वरूप भेजी थी क्योंकि दहा चौलुक्य को महा बामदेव रुद्रमद्र के आशीर्वाद से ही पुत्र प्राप्ति हुई थी।

उस अपार सौन्दर्य पूर्ण चौला को जब दूत त्रिपुर मुन्दरी के निर्मात्म रूप में लेकर आया तो वहाँ साधु के गुप्त रूप में गजनी का महमूद उस बाला के सौन्दर्य पर मुग्ध हो उसे पाने का दुराग्रह करने लगा। बात ही बात में देवालय में तलवारें खिच गई और सहसा वहाँ गुजरेवर भीमदेव के आ जाने पर इत शक्ति युक्त ने और भी उग्र रूप धारण कर लिया। तभी सहसा मन्दिर के पुजारी गग सर्वज्ञ ने बीच-बिचाप करके शान्त मुद्रा में महमूद को आशीर्वाद दिया। चौला को गग सर्वज्ञ की आज्ञा से सोमनाथ के मन्दिर में दब सम्मुख गर्जनी के रूप में रहना पड़ा। इस वृत्तान्त को सुनकर बामदेवों शैव रुद्रमद्र महा-क्रुद्ध होकर देवी के सम्मुख उच्चाटनादिक क्रियाओं से लाजिनास 'लाजिनास' का गभीर पोष करने लगा। रुद्रमद्र ने अपने अनुयायियों की सहायता से चौला को सोमनाथ के मन्दिर से नृत्य की वेष्टाभूषा-सहित मूर्च्छितारुपा में उस युवक के सहित प्राप्त किया जो युवक उसको त्रिपुर मुन्दरी के निर्मात्य-रूप में लाया था। गग सर्वज्ञ और भीमसेन ने वहाँ घा-बर दोनों को रुद्रमद्र के पजे से मुक्त कराया और त्रिपुर-मुन्दरी के मन्दिर के पट बन्द करवा दिये।

सोमनाथ महालय के अधिकारी निष्ठावान ब्राह्मण कृष्णस्वामी थे। इनकी धर्म-पत्नी रमाबाई बनें ही वर्षों स्वभाव की थी। कृष्णस्वामी ने घर के काम बाज के लिए एक गूढ़ा दामो की रख लिया था। वह दामो सुन्दरी थी। अतः अनायास ही कृष्णस्वामी का मन उधर भी आकर्षित हुआ। गूढ़ा दामो गर्भवती हुई और उसने एक सुन्दर पुत्र को जन्म दिया जिसका नाम देवस्वामी रखा। उसी समय रमाबाई न भी पुत्री का जन्म दिया जिसका नाम सोमना रखा गया।

जब सोमना केवल सात वर्ष की हो गई तो उसके पिता कृष्णस्वामी ने गुप्त लग्नशोध कर उसका विवाह कर दिया, किन्तु दुर्भाग्य ने उसे आठ वर्ष की आयु पूरी करने से पहले ही विधवा बना दिया। देवा और सोमना का शौचवस्त्रमय वस्त्र तदनुवन्तियों के निबट आ गया था। वह मोला और अबाध बाल्यकालीन, प्यार पति पत्नी के प्रेम में घटने घटने परिणत होन लगा। देवा की माना की मृत्यु हो गई। कृष्णस्वामी देवा को शूद्र-ममनर उसे वेद वाक्यों का उच्चारण करने को मना करते थे, मन्दिर में प्रवेश नहीं करने देते थे। इस प्रकार ब्राह्मण पिता और विमाता के अत्याचारों से देवस्वामी के मन में इस धर्म के प्रति घृणा हो गई और वह एक दिन घर में निबल गया।

फकीर बने हुए अलवरुनी में देवा को आश्रय दिया तथा यवन धर्म में उस दीक्षित कर उसका नाम पतेह मुहम्मद रख दिया। उसके बाद वह एक दिन गुप्तदर के सोमना में मिला। उसे देखकर सोमना अत्यन्त प्रसन्न हुई। वह सोमना को अपना मन्त्रव्य बताकर फकीर के पास लौट आया और उस दिन की प्रतीक्षा करने लगा कि कब महमूद भारत पर आक्रमण करे।

दुर्दान्त ममतुन, बबेर तुर्क, बिरौचियों, अफगानों और खिलजियों तथा और पठानों की पछयन हज़ारों लड़ाकू धनुर्धारी बीरों की सेना के सेनानायक महमूद ने अपनी सेना को भारत की ओर चलने का संकेत दिया। सिन्धु नदी पार कर महमूद मुल्तान के द्वार पर आ पहुँचा। मुल्तान के चीनन राजा अजयपाल ने महमूद की मार्ग दे दिया। अमीर अपनी मागर के समान महती-बाहिनी को लिए उस मध्यस्थ की ओर चल पड़ा जहाँ उसकी प्रतीक्षा ६० वर्षों अश्रिय-मुकुट घोषावापा कर रहे थे। उन्होंने अपने पुत्र मज्जन-मिह को सोमनाथ की रक्षा के लिए प्रभामपट्टन भेज दिया और अपने आग्र केनरिया बाना पहनकर अपनी छोटी सी शौर्यशालिनी सेना से महमूद की सेना के साथ टक्कर ली। घोषा-गद का सर्वस्व स्वाहा हो गया। बृद्ध ब्राह्मण नन्दित ने घोषावापा की अन्तिम श्मिता की।

तत्कालीन गुर्जरविधिपति चामुण्डराय मन्त्री थे। उन्हें इमारतें बनाने का अधिक व्यसन था। उसके दरबार में शूशामदी मसखरों का जमघट रहता था। उसने ज्येष्ठ पुत्र का नाम बल्लभदेव था। वह योद्धा, विवेकी तथा न्यायप्रिय था। इनके विरुद्ध राजा में गिवायत की जाती थी। इससे राजा उसे सदा अपने से दूर-दूर रखता था। दूसरे पुत्र का नाम दुर्जनदेव था जो अत्यन्त दुष्ट तथा नीच स्वभाव का था। राजा के तृतीय पुत्र नागराज के पुत्र का नाम नीमदेव था। युवराज बल्लभदेव तथा नीमदेव में अत्यन्त अनुशासना था। ये दोनों चचा भतीजे राजा के दुर्बलहृद से अननुष्ट होकर किसी अन्य स्थान पर

रहते थे। गुजरात की उस समय भी ऐसी ही दशा थी जब गजनी का शमीर उसे ध्वस्त करन चला आ रहा था।

गुजरात के राजा चामुण्डराय को विष देकर मारने और बल्लभदेव और भीमदेव को बन्दी बनाने का पट-यन्त्र रचा गया। पाटन के कूटमन्त्री दामो महता ने इस पट-यन्त्र का मण्डाफोड किया। गुजरात के परम तेजस्वी विद्या गुरु भस्माकदेव और राजस्व मंत्री विमलदेव दोनों के सहयोग से दामादर मन्त्रा अपने उद्देश्य में कृतकार्य हुए और इस प्रकार उसने गुजरात की गृहचलह का समाप्त किया।

धोपागढ़ से शमीर शजमेर पहुँचा जहाँ उसका पुष्कर के पाम शजमेर के महा-राज धर्मगजदेव से भयानक युद्ध हुआ। शमीर की हार हुई। उसने धर्मगजदेव से सन्धि करली तथा दापस लौट जान के लिए धर्मगजदेव को विश्वास दिलाया। इसके पश्चात् महमूद के भेदिए शाहमदार की चालाकी से और शजमेर के मंत्री पुत्र एवं उपसनापति सोडल के विश्वासघात और स्वाय के फलस्वरूप रात्रि के अन्तिम प्रहर में महमूद ने पुष्कर पर आक्रमण किया जिसमें अत्यन्त नरसंहार हुआ और धर्मदेव अपने साधियों-सहित युद्ध भूमि में वीरगति को प्राप्त हुए। महमूद ने शजमेर से आगे गुजरात की तरफ को सर्वस्य प्रयाण किया। नान्दोल के वन में आमेर के युवक राजा दुर्नमराय ने शमीर की सेना को बहुत क्षति पहुँचायी।

दूसरी ओर सुलभदेव ने महमूद से गुप्त मन्त्रणा करली थी कि वह उस प्राग गुजरात को जान देगा किन्तु जब वह गुजरात को जीतकर आया तो उसे गुजरात का राजा स्वीकार करे। और दामो महता का गुप्तचर चण्डशर्मा दुर्लभदेव की ओर से महमूद से मिलने गया और उससे कहा कि तुम मिठपुर और पाटन को नष्ट न करो हम तुम्हें नामनाय पाटण की राह देते हैं। महमूद के लिए तो यह देवी बरदान ही गया। उस समय भवेला दुर्नभदेव ही यदि मिठपुर में उसकी राह रोक लेता तो वह अपने कार्य में सफलता प्राप्त नहीं कर सक्ता था। चण्डशर्मा और भस्माकदेव ने महमूद को सोमनाथ पहुँचने की राह दे दी। वह सोमनाथ पहुँचने की ओर अपनी विशाल सेना लेकर चला गया। युवराज भीमदेव अपने कूटमन्त्री दामो महता के साथ शठारह हजार रणवीरों के साथ योद्धाओं को लेकर प्रभासपट्टन में आ गए।

गग सर्वज्ञ की आज्ञा ने भगवान सोमनाथ के सम्मुख चौला की अग्निम नृत्य के लिए प्रस्तुत किया। उस समय समस्त विशाल जनसमूह से गग सर्वज्ञ ने सोमनाथ के अन्तिम दर्शन करने के लिए कहा और अपनी गम्भीर पापणा की कि आज से जब तक महमूद का आतंक दूर न होगा तब तक देवपट बन्द रह्य। देवाचन में स्वयं शम्भू तथा धन्य भरे सब अधिकार युवराज भीमदेव लेंगे। उन्होंने चौला का हाथ भीमदेव के हाथ में दे दिया।

पश्चात् मुहम्मद जिमरा पटना नाम देवा या सोमना से मिलने आया। उसने वता दिया कि मैं महमूद का मिषहमातार बन गया हूँ। सोमनाथ का ध्वस्त करने के बाद तुम्हें भी अपने गांव से चलाया, अब तुम्हें चौला के साथ ही रहना है और महमूद के लिए उसे तैयार रखना है।

गग सर्वज्ञ की आज्ञा से युवकों ने अतिरिक्त सभी को सम्मान जाना पड़ा। सो-

मना भी चौला के साथ खम्भात चली गई। खम्भात में छाया की तरह सोमना चौला के साथ रहने लगी। विन्तु कृष्णस्वामी की पत्नी रमाबाई ने नगर से बाहर जाना स्वीकार नहीं किया। उधर रघुनन्द ने घर्म-सेनापति भीमदेव की आज्ञा नहीं मानी। वह त्रिपुर मुन्दरी के मन्दिर के सामने के आंगन में बिनास ला' बिनास ला' का जप करने लगा।

पौष मास की पूर्णिमा के प्रभात में महमूद ने सोमनाथ पर आक्रमण किया। कई दिनों तक घमासान युद्ध हुआ। रघुनन्द अमीर से मिला हुआ था। उसने सब गुप्त रास्ते अमीर को बता दिए। भीमदेव घायल हुए और गुप्त मार्ग से अमीर ने महालय में प्रवेश कर प्रथम गग सर्वज्ञ को और फिर ज्योतिर्लिंग को समाप्त किया। भीमदेव को बालुना-राय ने गदावा दुग में पहुँचा दिया। पतह मुहम्मद (देव स्वामी) ने स्वयं अपने हाथों से सोमनाथ का भगवा ध्वज पाडकर सोमनाथ के मन्दिर पर महमूद का हरा झण्डा फहराया।

कृष्णस्वामी और उसकी पत्नी रमाबाई को सैनिक बन्दी बना लगे, तभी पतह मुहम्मद ने तलवार निकाल कर सैनिकों का रोख दिया। रमाबाई ने गरजकर कहा, "क्या तू ही वह अमीर है जिम्मे महालय को भग्न किया तथा सहस्रों मनुष्यों को मौत के घाट उतारा?" इस प्रकार रमाबाई ने महमूद को खूब फटकारा। अमीर ने कहा, माता की तरह तू मुझे आशीर्वाद दे। रमा ने उसे आशीर्वाद दिया और कहा कि तू भी शीघ्र ही इस देश पट्टन को छोड़कर चला जा। पतह मुहम्मद और अमीर सब वहाँ से चले गए।

अमीर को यह मालूम हो गया कि भीमदेव गदावा-दुग में है। उसने गदावा दुग को घेर लिया। यह देखकर भीमदेव को खम्भात ले जाया गया। वृद्ध कमालाक्षानी अपने ८० वीरों सहित वीरता से लश्कर हुए वीरगति को प्राप्त हुए। इनकी वीरता ने अमीर हतप्रभ हो उठा। अमीर ने जब यह भुना कि चौला और भीमदेव दोनों खम्भात में हैं वह खम्भात जा पहुँचा। अमीर के आने की सूचना पाँकर चौला ने भीमदेव को आबू भेज दिया। तभी जिले की दीवार लौघकर पतह मुहम्मद ने अन्दर प्रवेश किया और सोमना से चौला को माँगा। सोमना ने मना किया। पतह मुहम्मद के न मानने पर सोमना ने तलवार से उसका सिर काट लिया और चौला को गुप्त मार्ग से आबू के लिए निवास स्वयं चौला बन कर बैठ गई और अमीर के साथ पाटन चली गई।

उधर चौलारानी भटकती हुई, राह के अनेक कपटों को भोगती हुई, एक ब्राह्मण परिवार में कुछ समय तक मुनी के रूप में रहकर उस परिवार के बृद्ध ब्राह्मण के साथ पाटन में आ गई। चण्डशर्मा इस ब्राह्मण का सम्बन्धी था। चण्डशर्मा के द्वारा ही चौला दासी के रूप में सोमना के पास पहुँच गई। सोमना ने चौला को तभी आबू चली जाने के लिए वापस भेज दिया। उधर अमीर जल्दी ही गजनी जाने की तैयारी में था अनहिलपट्टन में उसने ग्राम दरवार किया। दरवार में दुर्लभदेव और बलभदेव ने चर उपस्थित थे। दुर्लभदेव ने अमीर को नज्जगना भेंट किया अतः अमीर ने उसे गुजरात का राजा घोषित किया। अब अमीर को मालूम हुआ कि आबू में भानोर तक राजपूतों की एक लाख तलवार उसकी प्रतीला में है। यह सुनकर अमीर के होश-हवास उड़ गए।

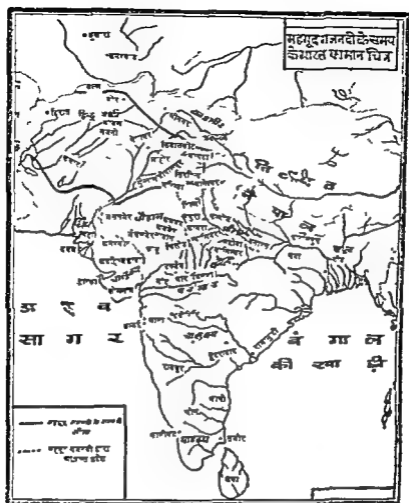
अमीर के सैनिकों ने विवश होकर लटने से इकार कर दिया। वह विवश होकर बच्छ के अग्रग्य महारन में घुस गया। यहाँ भायात ठाकुर जागीरदार थे। उसे मुद

करना पड़ा। उनसे लड़ता हुआ वह एक हजार सैनिकों के साथ भाण्डवी तक चला गया। समुद्र के किनारे पर बसे हुए मुन्द्रा नगर में अमीर को फिर परास्त होना पड़ा। तटहर की गद्दी में आकर अमीर शोमना से मिल गये। तटहर के डाकू ने उसे खोज दिया और अस्त्र-हीरे-जवाहरान पारितोषिक-रूप में अमीर से प्राप्त किए। वज्र के महारत में अमीर को दैविक प्रकोप का सामना करना पड़ा। वह इस तूफान में मरणगमन सा हो गया था। रेत के भयानक खवटरो ने उसकी समस्त सेना को रेत से आच्छादित कर दिया। अमीर भी अपने घोड़े सहित इस रेत के तूफान में डूब गया। शोमना उसे होरा में लाई। वहाँ अमीर और शोमना के अतिरिक्त और कोई नहीं था। वह भूखा प्यासा शोमना की ओर निहार रहा था। शोमना सुरसागर तीर्थ से कुछ रोटी, चावल लाई। अमीर ने हुंतेली पर रख रोटी खाई और चटखू से पानी पिया।

शोमना ने अमीर से कहा—मैं चौला नहीं शोमना हूँ। मैंने तुम्हें घोड़ा देकर यह सब स्वाग रचा। तुम चाहो तो मुझे अपनी तलवार से कत्ल कर सकते हो। लेकिन अमीर उसके गुणों पर मोहित होकर उसको अपने साथ लेकर लाहौर लेना हुआ अपने देश चला गया।

दामो महता की कृतीति से युवराज भीमदेव का गुजरात के महाराज के पद पर अमिये हुमा। भीमदेव ने चौला देवी को महारानी के रूप में बुलाने की आज्ञा दी किन्तु विमलदेव ने इसका उल्लंघन किया। इस बात की चर्चा चौला तक पहुँची तो उसके आत्मसम्मान को ठेस लगी। भीमदेव के सामने आकर उसने कहा, "प्रियतम भव वह दैत्य चला गया, अब पट्टन में श्रीघ्न ही देव-प्रतिष्ठा होनी चाहिए। सहस्रों वेदज्ञ, ब्राह्मणों द्वारा देवपट्टन में शिवलिंग की स्थापना हुई। अतः महस्रो वण्टों से जय सोमनाथ की ध्वनि घोषित हुई। चौला देवी ने एक बार फिर देव-सामोप्य में नृत्य किया। गुजरात के राजा भीमदेव गजराज पर बैठकर चले गए। चौला उनके साथ नहीं गई और फिर देव-नर्तकी बन गई।

तत्कालीन इतिहास की रूपरेखा



“विश्व इतिहास में इस्लाम-धर्म का अभ्युदय एक महत्वपूर्ण घटना है।..... राजनीतिक क्षेत्र में यह ऐसी घटना है, जिसे नुलाया नहीं जा सकता।..... भारतीय इतिहास को भी इस जाति में इतना प्रभावित किया है कि उस प्रभाव की समझ में स्वयं इस्लाम की जन्मभूमि धरत का इतिहास नहीं खड़ा हो सकता। लगभग ३ हजार वर्षों की परम्पराओं, रीतियों, नियमों, मान्यताओं आदि पर इस घटना ने जादू सा कर दिया था। भारतीय समाज की काया पलट सी कर दी।..... राजनीतिक, सामाजिक, आर्थिक, धार्मिक आदि समस्त क्षेत्रों पर इस्लाम धर्म एवं जाति का प्रभाव प्रत्यक्ष या अप्रत्यक्ष रूप में पड़ा।”^१

: १ राजनीतिक दशा

“मुसलमानों के भारतीय आक्रमण ने पूर्व समस्त भारत विभिन्न राजनीतिक शक्तियों में विभाजित हो चुका था। उत्तर भारत में काश्मीर, नेपाल, अमाम, गान्धार, सिन्ध, मालव, गुजरात, उज्जैन अजमेर, कन्नौज, भट्टोरा, चेदि तथा बंगाल दक्षिण में होयसल, यादव, चानुक्य, राष्ट्रकूट, वदम्ब गंग, वागतीय, पल्लव, पाण्ड्य, चोल तथा चेदि बशो के छोटे-छोटे स्वतन्त्र राज्य स्थापित हो चुके थे। इन शक्तियों का मुख्य उद्देश्य साम्राज्य-विस्तार था, जिनके फलस्वरूप इन्हें पारस्परिक संघर्षों में बहुधा रत रहना पड़ता था। इनकी संकीर्णता ने राजनीतिक एकता को समाप्त कर दिया था। यही कारण है कि वे संगठित होकर किसी बाह्य शक्ति का सामना करने में पुर्यंतया असमर्थ रहे।”

गजनवी दश के आक्रमणों के समय भारत की राजनीतिक दशा अरबों की सिन्ध विजय के समय से एक प्रकार से बहुत भिन्न थी। आठवीं शताब्दी के आरम्भ में हमारे देश में कोई विदेशी उपनिवेश न था। विदेशी शक्ति की उपस्थिति का तो प्रश्न ही नहीं उठता था। पश्चिमी किनारे पर रेबन कुछ अरब सौदागर रहते थे, जिनका मुख्य पेशा व्यापार था। इनके विपरीत दक्षिणी अक्षांश में हमारे देश में मुल्तान और मम्बूरा के दो विदेशी राज्य थे। इसके अतिरिक्त उन राज्यों की काफी जनता ऐसी थी, जिसे मुसलमान बना लिया गया था। दक्षिणी भारत में भी विशेषकर मासावार में अरबों के उपनिवेश थे। वहाँ के शासक ने मूलतः विदेशियों को देशी जनता को मुसलमान बनाने की आज्ञा दे दी थी। जिन लोगों ने विदेशी धर्म अंगीकार कर लिया था वे विदेशी उग का रहन-सहन भी पसन्द करने लगे और गजनी तथा मध्य एशिया से आने वाले भ्रष्ट मुसलमान-नाइयों के साथ उनकी सहानुभूति थी। वास्तव में उनके लिये यह स्वाभाविक भी था। मुमुतगीन महमूद गजनवी और उनके १५० वर्ष बाद मुहम्मद गौरी उस दृष्टि से भाग्यशाली थे कि उन्हें भारतीय जनता के एक भ्रम की नैतिक सहानुभूति प्राप्त थी।

१ भारत के विभिन्न राज्य और राज्यव्यवस्था

१-० मुल्तान और सिन्ध के अरब राज्य — इन राज्यों में प्राधुनिक मुल्तान और सिन्ध सम्मिलित थे और ८७१ ई० में वे खिलाफत से सम्बन्ध विच्छेद करने पूर्ण स्वतन्त्र हो गए थे। किन्तु इस देश में परदेशी होने के नाते उनकी स्थिति प्रिय नहीं थी। समय-समय पर उन राज्यों के शासक-बशो में परिवर्तन होते रहते थे। ११ शिप भारत में स्वदेशी राजवश सामन करते थे।

१-१ हिन्दूनाही राज्य — पहला महत्वपूर्ण हिन्दू राज्य बिनाव नदी में हिन्दू-कुश तब फैला हुआ था। १० थी शताब्दी में प्रसिद्ध जयपाल इस राज्य पर शासन करता था। उसने राज्य की स्थिति ऐसी थी कि गजनी से आने वाले आक्रमणकारी का पहला प्रहार उसी को भेजना पड़ता था।”

१-२ काश्मीर — ‘शकरवर्मन के मरने के पश्चात् काश्मीर के राजमहिषान पर अनेकानेक शासक आए जो राजराज के नियम पुर्यंतया भयोप्य सिद्ध हुए। धन में दिहा नामक एक शासिका ने राजभूत समाता। समस्त इसी समय उसने किसी निवटस्थ ने

१. डॉ. रजिमानु मिहनाह पूर्व मध्यकालीन भारत पृ० १७६।

२. डा० काशीबाई साह बीकास्त्रवः दिल्ली संस्करण पृ० ११।

३. वही—पृ० १२

जिसका नाम तुंग था, महमूद गजनवी पर आक्रमण किया था, पर पराजित हुआ”^१

१-३ बन्नौज — डा० आशीर्वादी सात श्रीवास्तव ने बन्नौज को सघाटों का श्रीला स्थल कहा है।^२

हृप के समय में बन्नौज की रक्षा बहत बड़ गई थी। उसी मृत्यु (६४७ ई०) के पश्चात् उसके निर्वल उत्तराधिकारी राज्य को अक्षुण्ण रख नके। निदान पटौमी राज्यों ने बन्नौज को अधिकृत करने का प्रयास किया।.....धीम्र ही बघावमन ने बन्नौज की सत्ता पर अधिकार किया।”

१-४ बन्नौज के गहड़वाल — “यशोवर्मन के उपरान्त बन्नौज में गहड़वाल वंश का प्रभुत्व स्थापित हो जाता है, जिसका महान् धामक गाविन्द चन्द्र (१११२-५/६०) था।”^३

“प्रतिहार वंश का अन्तिम राजा राज्यपाल हुआ। वह दुर्बल शासक था। उनकी राजधानी बन्नौज पर महमूद गजनवी ने १०१८ ई० में आक्रमण किया।”^४

१-५ बगाल के पाल तथा सेन वंश — “अगान् और गुप्तराल में बगान, मौर्य तथा गुप्त साम्राज्य के अधीन रहा। गुप्त साम्राज्य के क्षिण-निर्गत होने के पश्चात् बगाल स्वतन्त्र हो गया।.....हृप की मृत्यु के पश्चात् बगाल पर अनाम के शासक भास्करवर्मन का अधिनार हो गया। ८ वीं सदी के प्रारम्भ में बन्नौज-नरेश यशोवर्मन ने बगान पर आक्रमण किया था। इसके परिणाम स्वरूप बगाल में अशान्ति का ताण्डव नृत्य होन लगा।”^५

“पालवंश के शासक देवपाल ने ९६ वर्षों राज्य किया। उनके उत्तराधिकारी दुर्बल हुए। ११ वीं शताब्दी के प्रथम चरण में महिपाल प्रथम ने राज्य किया। वह महमूद गजनवी का समकालीन था।”^६

१-६ मालवा के परमार — मालवा में परमार-वंश के शासन का प्रतिस्थापक कृष्णराज (उपेन्द्र) था। उसने ९ वीं शताब्दी में मालवा में अरना अधिकार कर लिया था। परमार-वंश का एक प्रमुख शासक मुज था। उसने दक्षिण के चालुक्य नरेशों से कई बार संधि किया और “वह सफल भी रहा किन्तु ९६३-९७ ई० में उड़ी द्वारा घाहत हुआ और मार डाला गया। नोज (१०१०-६० ई०) इस वंश का महान् शासक था जो अपनी वीरता तथा विद्वत्ता के लिये इतिहास में प्रसिद्ध है। उसने अपनी विद्यानुरागिता से प्रेरित हो घाटा में मसूत कठामरण नामक एक महाविद्यालय स्थापित किया। उसके भग्नावशेष आज भी देखने को मिलते हैं।” अपने दीर्घकालीन शासन के अन्तिम दिनों में उनकी शक्ति क्षीण हो गई। इसका कारण था उसका जीवन-पर्यन्त संधि। अन्त में गुजरात के भीम और घन के वरुण द्वारा वह पराजित हुआ और मार डाला गया। उनकी मृत्यु के पश्चात् उसके निर्वल उत्तराधिकारी १२ वीं शताब्दी के मुसलमानों अभिमान के समक्ष ठहर न सके और मालवा पर मुसलमानों का अधिकार हो गया।”^७

१. श्री रतिमानु सिंह नाहर : पूर्व मध्यकालीन भारत पृ० १८।

२. डा० आशीर्वादी सात श्रीवास्तव दिल्ली मस्जिद पृ० ३६।

३. श्री रतिमानु सिंह नाहर : पूर्व मध्यकालीन भारत पृ० २०।

४. डा० आशीर्वादी सात श्रीवास्तव दिल्ली मस्जिद पृ० ३२।

५. श्री रतिमानु सिंह नाहर : पूर्व मध्यकालीन भारत पृ० २६।

६. डा० आशीर्वादी सात श्रीवास्तव दिल्ली मस्जिद पृ० ३५।

७. श्री रतिमानु सिंह नाहर : पूर्व मध्यकालीन भारत पृ० २०।

१-७ गुजरात के सोलकी — बल्लभी के नरेगो के हास के पश्चात् गुजरात पर चपोटक का अधिकार हो गया किन्तु १० वीं शताब्दी के अन्तिम चरण में चालुक्य राजकुमार मूलराज (६६०-६५ ई.) ने सोलकी राजवंश की स्थापना की। मूलराज साम-रिव प्रवृत्ति का व्यक्ति था। पड़ोसी राज्यों से वह निरन्तर लड़ता रहता था। उसके उत्तराधिकारियों में भीम एवं महत्वपूर्ण शासक हुआ। भीम ने मालवा के नरेश से संधि जारी रखी और अन्य पड़ोसी राज्यों पर अपना आतंक जमाया। उसने सिन्ध के राज्य पर आक्रमण कर दिया। इसी बीच मालवा के शासक भाज की सहायता ने भीम के राज्य पर आक्रमण कर दिया और उसकी राजधानी को लूट लिया। १०२५ ई० में महमूद गजनवी का प्रसिद्ध आक्रमण सोमनाथ के मन्दिर पर हुआ, जिसमें भीम की प्रतिमा को चुराया गया। इस अभियान से उसकी प्रसिद्धि बिल्कुल धट गई।^१

१-८ अजमेर के चौहान — ११ वीं शताब्दी में चौहान (चौहान) वंश के अजयदेव ने अजमेर-राज्य की स्थापना की।^२ आठवीं शताब्दी में चौहानों ने भरवो को सिन्ध से घेरने में सफल हुआ। इस वंश का प्रसिद्ध राजा विग्रहराज पट्ट था जो बीसलदेव के नाम से विख्यात था। इसने चौहान राज्य की सीमा का बड़ाया। बीसलदेव के पश्चात् सोमदेव राज्य का अधिकारी हुआ जिसका उत्तराधिकारी पृथ्वीराज चौहान था।^३

१-९ गुर्जर के गुर्जर प्रतिहार — हर्ष की मृत्यु के पश्चात् गुर्जर राजपूतों ने तीन क्षेत्रों में अपनी शक्ति की स्थापना की—अवन्ति, मल्लख एवं जाधपुर। 'उद्दालक नाग' मृत (७२५-४० ई०) की सरसता में मुसलमानों के आक्रमण का सफल सामना किया था। इस वंश का महान शासक भोज प्रथम (८२५-६० ई०) था उसने सिन्ध और काश्मीर का छोड़कर समस्त उत्तरी भारत पर अपना प्रभुत्व स्थापित कर लिया और बन्नीज की अपनी राजधानी बनाया किन्तु भोज के उत्तराधिकारियों की शक्ति दिन-दिन क्षीण होती गई। फिर भी गुर्जरों ने मुसलमानों को दसवीं शताब्दी के अन्तिम चरण तक उत्तरी भारत में प्रवेश करने से रोका।^४

१-१० महादा (अजमेर भुक्ति) के चन्देल तथा चेदि (मध्यप्रदेश) के कलचुरि— अजमेर चन्देल वंश का प्राचीन शासन था जिसने नाम पर इनका राज्य 'अजमेर' मुक्ति कहा जाता था।^५ हर्ष चन्देल ने अपनी चतुरता से वंश की शक्ति को बढ़ाया। इसका पुत्र यशवर्मन (९३०-५० ई०) एक विजयी शासक था। उसका सन्तुलनीय वीर विरह स्थापित सभ्य में सन्निध योग दिया।

चेदि के कलचुरियों ने कुछ बाल तब महादा व शासन कृतिप्रह्लादेव का अन्तर्द्वेष कर उनके राज्य पर अपना आधिपत्य स्थापित कर लिया था किन्तु बाद में पुनः चन्देलों ने अपना राज्य लौटा लिया। इनका सामन्य प्राचीन बाल में समय भारत पर था और इन्होंने राष्ट्र बूढ़े, पानी चालुक्या शासक के भाज तथा बन्नीज के मिहिरमाज से युद्ध किए।^६ कालान्तर में चेदि पर मुसलमानों का अधिकार हो गया।

जिस समय मुसलमानों ने भारत में राज्य स्थापना किया उस वक़्त तक क्षीण भारत उनके आक्रमणों से पूर्णतया प्रभूत रहा।^७

१. धा राजपूताना सिंह नहर : पृष्ठ मध्यभागत भारत पृ० २०, २१

२. बही—पृ० २१।

३. बही—पृ० २१—२२।

४. बही—पृ० २४।

दक्षिण भारत के राजवंशों में निरन्तर सघर्ष चलता रहा इसलिये वहाँ के निवासी अधिक उन्नति नहीं कर सके । जिन समय दक्षिण में चालुक्य और चोल निर्मम सघर्ष में रत थे, उत्तरी भारत में महमूद गजनवी बड़े-बड़े साम्राज्यों को धूल में मिटा रहा था ।^१

१-११ चालुक्य — चालुक्य राजस्थान के नून राजपूतों के वंशज थे जिनका सम्बन्ध गुर्जर कुल से था । ईसा की छठी शताब्दी में ये लोग राजपूताने से दक्षिण भारत में आकर बस गए । इन वंश का महान धामक पुनर्जन्म द्वितीय या जो ६११ ई० में मिहामनामील हुआ । अपने प्राचीन शत्रु पल्लवों को भी उसने अपनी शक्ति का मोहा मानने को विवश किया और वह मालव, राजपूताना गुजरात तथा बौद्धों से जीवन पर्यन्त लड़ता रहा । पुलकेशिन का प्रभुत्व दक्षिण भारत में इतना बढ़ गया कि दक्षिण के राजे इसकी सामरिक शक्ति से भयभीत रहने लगे । — पल्लवों ने पुनर्जन्म का वध कर दिया और उसकी राजधानी बातापी को विनष्ट प्राय कर डाला । — इस प्रकार चालुक्य-मत्ता कुछ काल के लिए समाप्त हो गई ।^२

१-१२ राष्ट्रकूट — राष्ट्रकूटों का मूल निवास स्थान महाराष्ट्र था । * ... लगभग ७ ३ ई० में हन्तिदुर्ग खडगांव साके ने राष्ट्रकूटों का धामन स्थापित किया । ... कृष्ण प्रथम के बाद गोविन्द द्वितीय और गाविन्द तृतीय क्रमशः राष्ट्रकूट के मिहामन पर आए जिन्होंने ... — गुर्जरों, पल्लवों तथा चालुक्यों के विरुद्ध युद्ध किया । ८१५-८१६ ई० में अमोघवर्ष गद्दी पर बैठा । अमोघवर्ष के पश्चात् कृष्ण द्वितीय अधिकारी हुआ । उसके अधिकारी इन्द्र तृतीय ने चेदियों की सहायता से उत्तरी भारत पर आक्रमण किया और गुर्जर प्रतिहारों की शक्ति को क्षीण कर दिया । इन्द्र के पश्चात् तो राष्ट्रकूटों का पराभव आरम्भ हो गया ।

१-१३ कल्याणी के परवर्ती चालुक्य — तैलप द्वितीय ने १० वीं शताब्दी के अन्तिम चरण में चालुक्य वंश का पुनरुत्थान किया और उस सभी राज्य पर अधिकार कर लिया जो चालुक्यों ने अधिष्ठित किया था । उसने परमार-नरेस मुज का सगमन ८६५ ई० में पराजित किया और उसका वध करवा दिया । तैलप के मरने के उपरान्त इस वंश का महत्वपूर्ण धामक सोमेश्वर प्रथम (१०४०-६६ ई०) हुआ जिसने अपनी सामरिक शक्ति से परमार नरेस भोज, अन्हिलवाडा के राजा भीम प्रथम तथा कलचुरी नरेस लक्ष्मीकर्ण को पराजित किया ।^३

१-१४ चोल :—दस वंश का इतिहास बहुत प्राचीन है किन्तु इसका पुनरुत्थान आदित्य प्रथम के समय से होता है । उसका पुत्र परान्तक था । इस वंश का महान धामक राजराज चोल (९८५-१०१६ ई०) हुआ जिसने अपने समस्त शत्रुओं, पाण्ड्यों, चेरो, चालुक्यों, चोलो आदि को परास्त किया । उसके पुत्र राजेन्द्र चोल (१०१८-१०४२ ई०) ने भी अपने पिता की भाँति अपने शत्रुओं को पराजित किया और आधुनिक चर्मा के कुछ प्रान्त, पूर्वी बंगाल, उड़ीसा तथा अटकन और निक्कोवार को अपने अधीन कर लिया । उसकी मृत्यु के पश्चात् चोल राज्य का ह्रास होना आरम्भ हो गया ।^४

१- डा० आशीर्वादी साह आवागम्य दिवनी सन्तत, पृष्ठ ३४ ।

२- श्री रविभानु सिंह नाहर पूर्व मध्यप्राचीन भारत, पृष्ठ २४-२५ ।

३- बही पृ० २६ ।

४- बही पृ० २८ ।

१-राज्य-व्यवस्था

तत्कालीन शासन राजतन्त्रात्मक था जिसका प्रधान राजा होता था। राजा का पद वंशानुगत होता था। राजा अपने शासन में स्वेच्छाचारी होता था किन्तु परम्परागत राजधर्म के अनुसार प्रजाहित के विरुद्ध वही कोई कार्य नह करता था—- प्रायः वह ईश्वर का प्रतिनिधि माना जाता था।

सुप्रबन्ध की सुविधा के लिए सम्पूर्ण राज्य प्रान्तों (मुक्ति) जिलों (विषयों) और ग्रामों में विभाजित होता था। प्रान्त का शासक उपरिक भौगिक व्यवस्था गोप्ता कहलाता था जो राजघराने अथवा प्रतिष्ठित कुल का सदस्य होता था।

केन्द्र में राजा को सहयोग प्राप्त करने के निमित्त मंत्रियों की नियुक्ति होती थी जो अपने परामर्शों द्वारा राजा के उचितानुचित का ज्ञान कराते थे। ... प्रथम श्रेणी में वे मंत्री होते हैं जो राजा को विशेष अवसरों पर सुझाव देते थे। दूसरी श्रेणी में युद्ध और शान्ति स्थापित करने वाले मंत्री जिन्हें सन्धि-विग्रह कहते थे तथा मध्य पटलाधिकृत जो राजा का लेखा रखते थे, होते हैं। धर्म की रक्षा के लिए राजपुरोहित होते थे। सेना की देखरेख के लिए महाबनाधिकृत एवं महादण्डनायक दो अधिकारी होते थे। न्याय का दायित्व राजा पर ही होता था।^१

विचारणीय युगीन शासक प्रायः पड़ोसी राज्यों से संधि किया करते थे। यह संधि परम्परागत चलता था जिससे राज्य की आय का अधिकार अथवा इसी मध्य व्यवस्था जाता था। इसके अतिरिक्त राज्य की आय शासन-प्रबन्ध और राजपरिवार में व्यय होती थी। आय का प्रमुख स्रोत था भूमि कर जो उपज का दस भाग बसूल होता था। सिचाई, कर और चुगी का भी प्रचलन था। सक्टावस्था में नए कर भी लगाए जाते थे पर उस दशा में भी प्रजाहित का ध्यान रखा जाता था। दुर्भिक्ष के समय प्रजा की सहायता की जाती थी।^२

. २ सामाजिक दृष्टि ।

भारत की सिंधु विजय के पश्चात् लगभग ३०० वर्षों तक हमारे देश पर बाहरी आक्रमण नहीं हुए। पलत दीर्घकाल तक विदेशी आक्रमण के भय से मुक्त रहने के कारण भारतवासियों में यह भावना घर घर गई कि भारतभूमि को कोई विदेशी शक्ति आक्रान्त नहीं कर सकती। कहा जाता है कि निरन्तर जागरूकता ही स्वाधीनता का मूल है, किन्तु उस युग में हमारे शासन सैनिक-विषयों में असावधान हो गए थे। उन्होंने उत्तर पश्चिमी सीमाओं की किलेबंदी नहीं की और न उन पड़ोसी देशों की रक्षा का ही प्रबन्ध किया जिनमें होकर विदेशी सेनाएँ हमारे देश में प्रवेश कर सकती थीं। इसके अतिरिक्त हमारे लोगों ने उस नवीन रणनीति और युद्ध प्रणाली से भी सम्पर्क नहीं रखा जिसका विकास अन्य देशों में हो चुका था। यही नहीं राष्ट्रीय उत्साह और देशभक्ति की भावना, या तो भी हमारे देश में पूर्णतया लोप हो चुका था क्योंकि यह भावनाएँ तो सक्टावस्था के ही समय में अल्पतः बसवती होती हैं। प्रादेशिक देशभक्ति का तो वह युग भी नहीं था। देशभक्ति की

१- श्री रतिमानु मङ्ग नाहर पूर्व मध्यकालीन भारत, पृ० ३०-३१।

२- वही पृ० ३२।

बही महत्व प्रदान किया गया था पर स्वयं ब्राह्मणों ने ही अपना गौरव खोना प्रारम्भ किया। पात्रवर्गी नरेशों की सेवा में ब्राह्मण सेनापति का काम करने लगे थे। यह निश्चित हो गया कि अमुक गोन क ब्राह्मण की कन्या का व्याह अमुक गोन के ब्राह्मण से ही हो सकता है।

क्षत्रियों को समाज में ऊँचा स्थान प्राप्त था और वे ब्राह्मणों की ममता में खड़े होने का दावा करते थे। क्षत्रियों (राजपूतों) के विषय में कर्नल जेम्स ने लिखा है कि, राजपूतों के बहादुर होने में किसी प्रकार का संदेह नहीं किया जा सकता और इस-पर भी कोई संदेह नहीं कर सकता कि ये लोग आपसी फूट, ईर्ष्या और विरोध के कारण आज दुर्धनस्थाओं में हैं। मेरा विश्वास है कि अगर इन राजपूतों के प्रति अच्छा सम्मान प्रकट किया जा सके और इनकी आपसी लड़ाइयों में निदृश्य तथा निस्वार्थ भाव से मध्यस्थता करके उनमें कंली हुई पारस्परिक ईर्ष्या और फूट निर्मूल की जा सके तो बिना किसी संदेह के — किसी भी देश को चाहे वह विदेशी हो अथवा देशी, यहाँ के अस्तिशायी राजपूतों की सहायता में पराजित किया जा सकता है।^१

ब्राह्मणों की भाँति क्षत्रिय भी अनेक उपजातियों में बँटे थे। इस समय तक लगभग ३६ उपजातियाँ बन गई थी। राजकाज के अतिरिक्त कृषि-कार्य में भी क्षत्रियों की बहुत बड़ी सहायता लगी हुई थी।^२

“वैद्यों ने कृषि-कार्य तथा तत्सम्बन्धी अन्य उद्योगों से अपना हाथ खींच लिया था और श्रम य पूरुषतया धारिण्य व्यवसाय में लग गये थे।

पूर्व मध्यकालीन भारतीय समाज में एक समस्या नवीन जाति का प्रभुत्व होता है। वह जाति है वायस्थ।^३ पूर्व मध्यकालीन लेखों में मित्रिक के पद पर कार्य करने वाले व्यक्ति को वायस्थ कहा गया है। बहुश्रृंख से घटता ही यह एक अलग जाति बन गई।

धूम्रो से दो प्रकार के वर्ग पाए जाते हैं। एक वह वर्ग जो अस्पृश्य समझा जाता है और दूसरा मृदय।^४

१ — सती प्रथा और बाल हत्या — सती प्रथा की तीव्रतम प्राचीनकाल से ही हो गया था। हर्ष की माला का पति की मृत्युपश्चात् जानकर ही सती हो गई थी। विचारार्थीनकाल में इस प्रथा ने और भी जोर पकड़ लिया था। पति के देहान्त के बाद विधवाओं का जीना पाप समझा जाने लगा। दा० ईश्वरी प्रसाद ने बाल-हत्या का बरगु चित्रण किया है जो उस समय समाज में प्रचलित था। किन्तु यह अवस्था राजपूत-जन में ही अधिक थी। दीप समाज इसका पानन इतनी कठोरता से नहीं करता था।

२ भाग्य वस्त्र तथा धान्यपण — “पूर्व मध्यकालीन अभिलेखों में गौतम, चावल तथा पत्र के नाम बार बार आते हैं, जिससे यह परिलक्षित होता है कि ये भांडन के प्रमुख भण्ड थे। भात, मधुनी तथा मदिरा का उल्लेख अभिलेखों में किया गया है।^५.....

१- जेम्स टाड द्वारा लिखित ‘एनस एण्ड एण्टीक्वीरीज ऑफ राजस्थान’ भागक पुस्तक के हिंदी अनुवाद ‘राजस्थान का इतिहास (कनुबादक श्री ११११ कुमार टाडुर) के द्वारा १९८६ ई. में बाल द्वारा लिखित ‘राजस्थान का सम्बन्ध में उद्धृत।

२. श्री रतिशानु सिंह बाहुर, पूर्व मध्यकालीन भारत १०: २६—२८।

३. पट्टी—१०: १४

अल्लुण्णदेवी के एक लेख से यह ज्ञात होता है कि ब्राह्मण नीमाम-भक्षण करते थे। प्रतिहार वाडव के लेख से यह ज्ञात होता है कि ब्राह्मण तो मंदिरावासी नहीं करते थे पर क्षत्रियों में सुरापान प्रचलित था। मुरा वेचने वाली स्त्रियों का दोष भी हमें कुछ स्रोतों में होता है।

स्त्रियाँ शृंगार-प्रिय मवक्ष्य थीं किन्तु शृंगारिणता का मापदण्ड आधुनिक युग की मूर्ति नग्नता न था। वे अपने शरीर को वस्त्रों तथा आभूषणों से पूर्णतया ढके रहती थीं।”

३—मनोरंजन के साधन — उस समय शतरंज का खेल बहुत प्रिय था। मगीत एक नक्ष्य विशेष सामाजिक एवं धार्मिक अवसरों पर आयोजित होते थे। “धार्मिक अवसरों पर रथ-यात्रा की व्यवस्था की जाती थी। इनके अनिवार्य छात्रश्रील भी समाज में प्रचलित थी जिनपर कर लगता था। “विभिन्न खेल-कूदों में भी लोग भाग लिया करते थे। आखेट भी कुछ लोगों के लिए मनोरंजन का एक साधन था।”

३ धार्मिक दशा

धर्म समुचित व्यवहार और नैतिकता का मूल माना जाता है, किन्तु इस क्षेत्र में भी अधपतन होन लगा था। शंकर महान ने हिन्दूधर्म को पुनः समंजित किया था और उसे एक सुदृढ़ दार्शनिक आधार पर सजा दिया था किन्तु सामाजिक दोंषों को वे भी दूर न कर सके।

१ वाममार्ग .

इस युग में वाममार्गी सम्प्रदायों की लोकप्रियता पढ़ने लगी, विनेपकर बगाल तथा काश्मीर में। इनके अनुयायी सुरापान, मासाहार, व्यभिचार आदि दुर्गुणों में लिप्त हो गये। ‘खामो, पीमो और मस्त रहो,’ यही उनका निहान्त था। इस प्रकार के दूषित विचार शिक्षा संस्थाओं में भी प्रवेश कर गए। विनेपकर बिहार के विष्णुमण्डला के विश्वविद्यालय में। उन विश्वविद्यालय की एक घटना से ज्ञात होता है कि नैतिक ढोंध हमारे समाज में किम हद तक घर कर गया था। एक विद्यार्थी के पाम भराव की एक बोनल पकड़ी गई। विद्यालय के अधिकारियों द्वारा पूछे जाने पर उसने उत्तर दिया कि यह मुझे एक मिथुणी ने दी है। अधिकारियों ने उस विद्यार्थी के विरुद्ध अनुशासन की कार्यवाही करनी चाही, किन्तु इस प्रश्न को लेकर विश्वविद्यालय में दो दल बन गये और एक मकट अवस्थित हो गया। जब एक उच्चतम शिक्षा-केन्द्र में इस प्रकार की घटनाएँ हो सकती थीं तो प्रमादमय और क्लिप्तमय जीवन बिताने वाले उच्च तथा मध्य श्रेणियों के लोगों की क्या दशा रही होगी, इसका सही प्रकार अनुमान लगाया जा सकता है। हमारे देश में अनेक बड़े-बड़े मठ थे। किसी समय वे शिक्षा तथा पवित्रता में उच्च केन्द्र माने जाते थे अब वे भी विलास और प्रमाद के अड्डे बन गये। संन्यासियों का महत्व घट गया, यद्यपि साधारण जनता की उनसे प्रति श्रद्धा बनी रही।

१—० देव-पत्नियों की पूजा - मर मटारकर के अनुसार ब्रह्मा, विष्णु, महेश ही मुख्य देवता माने जाते थे। १८ पुराण इन्हीं तीनों देवताओं से सम्बन्धित हैं। जहाँ

एक मन्त्री ने 'कुटिनीमन्त्र' नाम की एक पुस्तक लिखी थी। संस्कृत के प्रसिद्ध विद्वान क्षेमेन्द्र ने 'समयमावृत्ता' (वर्षा की आत्मरक्षा) नामक ग्रन्थ रचा। "इन ग्रन्थ में नायिका अपने जीवन के विभिन्न क्षेत्रों के अनुभवों का वर्णन करती है। वह एक दरवारी स्त्री, एक सामन्त की रंगेल, सड़कों पर घूमने वाली, कुटिनी, कपटी मिथुणी, युवकों को भ्रष्ट करने और धार्मिक स्थानों की यात्रा करने वाली की हैमियन से जीवन दिता चुकी है।"

"इन प्रकार की सब चीजों ने समाज के उच्च तथा मध्यम वर्गों के लोगों को भ्रष्ट किया। संभवतः सामारण जनता प्रचलित साहित्य और बाममार्गी धर्म के दूषित प्रभाव से युक्त रहती।"

४-शैवधर्म

बौद्ध और जैन-धर्म का हास हो चुका था। शैवमत का प्रावलय था। शां प्रोभा के अनुसार शैवमत के मानन वाले भिन्न-भिन्न प्रकार की शिव की मूर्तियों की पूजा करने लगे थे। सामान्य रूप से शैव सम्प्रदाय पाशुपत सम्प्रदाय कहलाता था। बाद में इसमें से लघुलीन सम्प्रदाय का प्रादुर्भाव हुआ। पाशुपत सम्प्रदाय के अनुयायी शिव को ही सृष्टि का कर्त्ता, हर्त्ता एवं धर्त्ता समझते हैं। योगाभ्यास और मन्त्र-ज्ञान को वे आवश्यक समझते हैं और मोक्ष को मानते हैं।"

४-ब्राह्मण धर्म का विहृत रूप

श्री रामचारी सिंह दिनकर लिखते हैं 'धार्मिकता की दृष्टि में देश का विनाश किया, इस अनुमान से भी भागा नहीं जा सकता और यह धार्मिकता भी गलत निष्कर्ष की धार्मिकता थी, जिसका उद्देश्य परमसत्ता की खोज नहीं प्रत्युत यह विचार था कि निम्नका दुष्टा हुआ पानी पीना चाहिये और किसका नहीं, किसका दुष्टा हुआ खाना चाहिये और किसका नहीं, जिसके स्नान में अगुद्ध होने पर आदमी स्नान से पवित्र हो जाता है और निम्नके स्नान से हृद्दी तक अपवित्र हो जाती है। बौद्ध-धर्म हिन्दुत्व का निर्मात किया जाने वाला रूप बन गया था। ...जावा और सुमात्रा में पौराणिक सम्प्रदायों का फैलाने को बौद्ध नहीं, ब्राह्मण ही गए होंगे। विन्नु बौद्ध ब्राह्मण सधर्म के जन्म में ब्राह्मणों ने विदेश यात्रा करने वाले बौद्धों को नीचा दिखाने में लिये, धर्मशास्त्रों में यह विधान कर दिया कि विदेश जाना पाप है। ...परिदृष्टा ने लिखा है कि पश्चिम में बटक हिन्दुओं का घटक बन गया था और उसमें आगे जाने वाला हिन्दू पतित समझा जाता था। ... सिन्ध और उसने आस-पान मुसलमानों की प्रभुता को फैलते देखकर ब्राह्मणों को यह नहीं सूझा कि राजाओं को इस खतरे से आगाह करे अथवा प्रजा को इस विपत्ति से भिड़ने के लिये तैयार करे। उल्टे, उन्होंने विष्णु पुराण में बलि अवतार की उपाय धर्मद दी और जनता को यह विश्वास दिलाया कि मिन्धु तट, दाकिनोर्वा, चन्द्रमाणा तथा काश्मीर प्रान्त का उपभाग ब्राह्म, म्लेच्छ और दूध करेगे। वे अष्टपट्टा और बहूत कोष करने वाले होंगे। ... तब शवल ग्राम के विष्णु यज्ञ नामक प्रमुख ब्राह्मण के घर में वामुदेव बलि का अवतार होगा और वह सब म्लच्छों का उच्छेद तथा ब्राह्मण-धर्म की पुनः स्थापना करेगे।

१. डा० थाणीवादी जाल श्रीवास्तव : दिल्ली सत्यनर, पृ० ३६-३७

२. श्री गोपीचकर हीराचन्द्र ओझा : मध्यकालीन भारतीय संस्कृति, पृ० २२।

जो वस्तुएँ परिधम और पुराणों से प्राप्त होती हैं उनकी याचना के लिए भी देवी-देवताओं से प्रार्थना करने का अभ्यास हिन्दुओं में बहुत प्राचीन था। अब जो पुराणों का प्रचार हुआ तो वे देश रक्षा, जातिरक्षा और धर्मरक्षा का भार भी देवताओं पर छोड़ने लगे। सोमनाथ मन्दिर में सहस्रों मनुष्य इस आशा से जा थिये थे कि बाहर महमूद मने ही मार काट मचा ले किन्तु मन्दिर में वह आकर जीवित बाहर नहीं जा पाया देवता उसे खा जाएगा। किन्तु देवता उसे खा नहीं सके। महमूद ही उन्हें तोड़कर अपने साथ ले गया। और महसूस मनुष्यों में से अनेक जो बाहर रहने पर सायब बच भी जाते मन्दिर में आसानी से मार डाले गए।^१

“ज्यों-ज्यों हिन्दुओं का पुनर्प्राप्य और साहम घटता जाता था त्यों-त्यों उनकी ए” बढ़ती जाती थी। उनका धार्मिक संस्कार निश्चित हो गया था और वे मानने लगे थे कि संसार में सबसे तुल्य चीज जेनेउ और जात है, जो एक बार गई फिर वापिस नहीं लाई जा सकती है फिर भी, हम सबसे थोड़े हैं। इस अहंकार की वृद्धि होती गई। अलदत्ती ने लिखा है कि हिन्दू लोग समझते हैं कि उनके देश जैसा दूसरा देश नहीं, उनके राजाओं जैसे दूसरे राजे नहीं, उनके धर्म जैसा दूसरा धर्म नहीं और उनके शास्त्रों जैसा दूसरा शास्त्र नहीं।”^२ ब्राह्मण धर्म की रूपरेखा इस प्रकार थी।

६-धार्मिक वंशानुसृष्ट एव धर्मनिरपेक्ष

महमूद ने जिस समय सोमनाथ पर आक्रमण किया उस समय अघोरी कापालिकों का वामाचार अपनी चरम सीमा पर था। उनके भयंकर बेरा और रौरव कृत्यों से जनता में एक घातक छाया हुआ था। दूसरी ओर बुद्ध और जैन धर्म का प्रचार था जो ब्राह्मण धर्म पर आधारित था। इन दोनों में स्पष्ट अंतर था।

जिस समय अमीर ने भारत पर आक्रमण किया उस समय भारत में हिन्दू और बौद्ध धर्म का जोर था। हिन्दू-धर्म में विष्णु और शिव की उपासना होती थी। वैष्णव और शैव सम्प्रदायों की प्रवृत्ति का उस युग में एक प्रमुख स्थान है। आधे दिन बौद्धों और ब्राह्मणों का सघर्ष होता था। जैनों और शैवों में भी सघर्ष होता था। अतः अपने धर्म की विमूर्ता का दिखाने का प्रयत्न किया जाता था। सानवी शती से ईसा की दशवी शताब्दी तक समस्त भारत में शिव की उपासना होती थी। “ब्राह्मण वेदों को अर्थ समझने ही बिना कटस्थ कर लेते हैं और बहुत थोड़े ब्राह्मण उनका अब समझने की कोशिश करते हैं। ब्राह्मण क्षत्रियों को वेद पढ़ाने हैं वेदों और सूक्तों को नहीं।”^३

वास्तव में उपर्युक्त शैव धर्म का वास्तविक मूलन राज धर्म के रूप में अघोरी साधुओं ने अपनाया। यह हिन्दू धर्म के अतिरिक्त वामाचारों की पद्धति का विस्तार करते थे। मदिरा पान करना, मांस भक्षण करना तथा अपनी आराध्य देवी त्रिपुर मुन्दरी देवी को प्रमत्त करना ही उनकी उपासना का प्रमुख रूप था। भस्म चर्च की रचना करने उसने सामने पशु तो क्या मनुष्य की भी बलि देने में इन अघोरी साधुओं को तनिक भी संकोच

१. श्री रामधारी सिंह दिनकर, सन्धि के चार अध्याय, पृ० २६०। २. वही—पृ० २६१

३. सायबुद्ध ‘अवबोधनीय इतिहास’ का अष्टमो अनुवाद, वि० १, पृ० १२८।

नहीं होता था। समाज के सुख-दुःख से इनकी कोई संरोकार नहीं था। ये अपनी निद्रि की प्राप्ति के लिए जनममूह को अपने धर्म में लाने और अपने धर्म की श्रेष्ठता को दिखाने के लिए माने-माने जनों को अपने आनन्द से घुनमाते थे। तत्कालीन धार्मिक नये ने सर्वसाधारण को तो क्या राजाओं को भी अपने रंग में रंग दिया था। राजा लोग अपनी बन्दाओं का देवापरा भी कर दिया करते थे। शिव मन्दिरों में अग्रजन्त धन-राशि भरी रहती थी। हजारों ब्राह्मण इन मन्दिरों में वेद-पाठ करते, महान् नर्तकियाँ अपने बिलाममय नृत्यों से देवाचन करती थीं। धार्मिक अन्धविश्वास ने जननमूह में अपने पैर दृढ़ता से जमा रखे थे। दक्षिण आपदाओं से बलीभूत हो मनुष्य चरित्र-विमुख हो रहे थे। आडम्बर लोग और पाखण्ड का बोलबाला था।

जैन-धर्म अन्य धर्मों के साथ चल रहा था। समय-समय पर अपनी प्रभुता जमाने का अवसर जैनधर्म देखते रहते थे। राजविद्रोह में जैनियों का भी हाथ अपने धर्म के प्रोत्साहन के लिए ही होता था। राजा की सीलता और अविवेकता से ये जैन धर्मिण लाभ उठाते थे। अधिभूता हिन्दू धर्म की ही थी। हिन्दू धर्म ने प्रायः जैन-धर्म को नष्ट ही कर दिया था। शैवों और वैष्णवों की प्रबलता बड़ रही थी। बौद्ध, जैन, शैव, शक्त परस्पर नयानक मध्यों और धार्मिक अन्धविश्वासों में फँसे थे।

७—इस्लाम का प्रभाव

अनेक पन्थ, अनेक मतमतान्तरो में भटकती हुई जनता अन्धविश्वासों से ऊब गई थी। उस समय हिन्दुओं के अरक्षित जीवन में लाभ उठाकर मुसलमान साधु-फकीर दया और स्नेह का प्रदर्शन कर हिन्दुओं का मुसलमान बना रहे थे। एकता, दया, स्नेह और सहानुभूति के अभाव के कारण भटके हुए प्रताड़ित हिन्दुओं को समय-समय पर ये मुसलमान फकीर प्रेम से अपनाकर यवन धर्म में दीक्षित करते थे।

८—यज्ञ विधान

उस समय प्रमत्तता के अवसर पर अथवा राजा के विजयी होने पर देवों की कृपा का ही फल उभे समझ कर, यज्ञादिकों का अनुष्ठान हुआ करता था। इस यज्ञ में राज-परिवार तथा परिजन वर्ग भी भाग लेता था। इस प्रकार धार्मिक विधि-विधान का बोल-बाला था।

: ४ : आर्थिक दशा

आर्थिक दृष्टि से देश समृद्ध था। खानों और खेती से उत्पन्न होने वाली सम्पत्ति अनेक पीढ़ियों से जमा होती चली आई थी। व्यक्तियों ने खूब धन संचित कर लिया था और मन्दिर तो उनके भण्डार थे।

१—आर्थिक वैषम्य

आर्थिक दृष्टि से समाज के विभिन्न वर्गों में गहरी असमानता थी। राजपरिवारों के सदस्यों, सामन्तों तथा दरबारियों का जीवन अत्यन्त समृद्ध तथा विलासपूर्ण था। व्यापारी लोग करोड़पति थे और करोड़ों रुपया के दान आदि में व्यय किया करते थे। गाँव के साधारण लोग दण्डि थे। यद्यपि अभाव-पीड़ित वे भी न थे। वे मितव्ययी थे। उनके पास थोड़ा सामान होता था। फिर भी संचित धन, शान्ति तथा व्यापार के कारण साधारणतया

देश की आर्थिक दशा अच्छी न थी। इसी कारण सम्पत्ति के लालच न ही वास्तव में महमूद गजनवी को भारत पर आक्रमण करने को प्रेरित किया। हमारे शासक यह नहीं जानते थे कि देश की बाह्य आक्रमणों से बचा कर उस सम्पत्ति की रक्षा कैसे करें। राजनैतिक दौंचा अत्यन्त दुर्बल था। हथियारहीन सम्प्राप्ति अब भी विद्यमान थी, किन्तु जिस भावना से वे कार्य करते थे वह अब गिर चुकी थी। नौरसाली भ्रष्ट भी और जनता की शक्ति भी अनेक दूषित प्रभावों से क्षीण हो चुकी थी।^१

२—कृषि

ग्रामीण जनता कृषि कार्य में लगी हुई थी। राज्य की ओर से सिंचाई का उत्तम प्रयत्न किया गया। नहरों भी निराली गईं। कुछ तालाबों का निर्माण कराया गया।

३—व्यापारिक व्यापार एवं उद्योग

इस काल में व्यापार की सुविधा के लिए व्यावसायिक प्रयत्न अथिषा स्थापित की गई। कपड़ा, लकड़, खाद्य पदार्थ, मृत्ता, कांस्य की मूर्तियाँ डारने का, सोने चाँदी आदि का व्यापार होता था।

अन्तर्देशीय और अन्तर्राष्ट्रीय दोनों व्यापार उन्नतवस्था में थे।.....सबसे भी।
... विभिन्न के साधन निकले थे।^२

“महमूद गजनवी के समय भारत की यह दशा थी। बाहर से दक्षिणायनी विज्ञाई देने पर भी यह इस योग्य न था कि घरने घर्म और स्वतन्त्रता की रक्षा कर सके।”^३

उपन्यास में ऐतिहासिक तत्व

सोमनाथ प्राचार्य अनुरसन का एक प्रसिद्ध ऐतिहासिक उपन्यास है। इस उपन्यास को किशुद ऐतिहासिक उपन्यास नहीं कहा जा सकता। लेखक ने स्वयं स्वीकार किया है कि ‘ऐतिहासिक’ शब्दों की मैंने परवा नहीं की। इतना ही काफी समझा कि महमूद न सोमनाथ का आश्रय लिया था। उसने गुजरात की साब सूटा थी।^४

सोमनाथ का बीज मात्र ही ऐतिहासिक है, नाम को ही ऐतिहासिक कह सकते हैं, इस नींव पर जड़ा होना वाला उपन्यास का महल कुछ अंशों का छोड़कर काल्पनिक है। परन्तु यह काल्पनिक अभिमृष्टि ऐतिहासिक तत्वों का प्रादुर्भाव नहीं गई है। उसमें ऐतिहासिक तत्वों के दर्शन होते हैं। श्री अनुरसन शास्त्री का बयान है, फिर भी मुझे तत्कालीन वातावरण तथा घटनाओं की रूपरेखा बनाने में गुजराती साहित्य और गुर्जर विद्वानों के लिए संहृत प्राकृत अनेक ग्रन्थों का महत्व करना पड़ा। सारकी शय, तत्कालीन, सामाजिक एक राजनैतिक स्थिति, अर्थ व्यवस्था, राजतन्त्र, कूटनीति चयन, साम्प्रदायिक भावना सभी पर मैंने विचार किया।^५

इसका अर्थ यह है कि वाणी घटनाएँ और पात्र वास्तविक हैं और इन काल-जागर रहित में रहता। महमूद सोमनाथ की तरफ चला। मार्ग में बहुत से विजय प्राप्त,

१ डा० आशीर्वादी साह्यीशम्वर : दिल्ली सल्तनत, पृ. ३७।

२ श्री अनुरसन सिंह साह्यी : पूर्व मध्यकालीन भारत, पृ. ३३।

३ डा० आशीर्वादी साह्यीशम्वर : दिल्ली सल्तनत, पृ. ३७।

४, सोमनाथ (कायार) पृ. ५।

५, पृ. ५०-५१।

निक नृपति का मून उद्देश्य इतिहास को पोषण देना है। उपन्यास में ऐतिहासिक तत्व निम्न प्रकार है —

१. महमूद का सोमनाथ पर आक्रमण

प्रसिद्ध इतिहास वेत्ताओं के अनुसार महमूद गजनवी के आक्रमण का विवरण निम्न प्रकार उपलब्ध है। —

“हि० स० ४१६ (वि स० १०८२ ई० स० १०२५) में मत्सूद ने सोमनाथ (गुजरात) पर चढ़ाई की।^१ ३० हजार सैनिकों के साथ ता० १० गजान की महमूद गजनवी ने भारत के लिए प्रस्थान किया। वह रमजान के बीच मुल्तान पहुँचा। उसने आगे मार्ग नीपण या सैकड़ों मीलों तक मार्ग जनगुल्य या और रेगिस्तान या। अतः मत्सूद ने ३० हजार ऊँटों पर जल और भोज्यनामची लादकर अनहिलवाड़े की ओर कूच किया। रेगिस्तान के पार कर लेने पर उने मानव के दर्शन हुए। वहाँ उसने एक चिन्ता देखा। यह चिन्ता जोधपुर राज्य के नाडील स्थान में था। वहाँ जन के अनुरूप हुए जन देखे। अनुरूप नरों का महार करके उसने उस विले को जीत लिया तदा वहाँ के मन्दिरों की भूमियाँ तोड़ डाली। वहाँ में फिर उसने ऊँटों पर जल भरा और प्रस्थान किया, वह जिल्काद के प्रारम्भ में अनहिलवाड़े पहुँचा।”^२

“कहा जाता है कि सोमनाथ के मन्दिर के पुजारियों ने यह ऐसी भारी भीति भावान हमारे देवताओं में अप्रसन्न हो गए हैं इसलिए बुतगिकन महमूद उन्हें तोड़ने में समर्थ हूँ” है। ग्राह्या के इस अहंकार में क्रुद्ध होकर ही महमूद ने सोमनाथ पर आक्रमण करने का संकल्प किया।^३

अपनी प्रसिद्ध पुस्तक ‘द लाइफ एण्ड टाइम्स आफ मुल्तान महमूद आफ गजनवी’ में भी मुहम्मद नाजिम कहते हैं कि “जब यामिनुद्दौला (मत्सूद) भारत में विजय पर विजय प्राप्त कर रहा था और देवानों का विध्वंस कर रहा था कि सोमनाथ इन मूर्तियों से अप्रसन्न हो गये हैं और यदि ये प्रसन्न हो जाएँ तो कोई भी उनका विध्वंस नहीं कर सकता, उन्हें हानि नहीं पहुँचा सकता। जब यामिनुद्दौला ने यह सुना तो उसने सोमनाथ को भाग करने की प्रतिज्ञा की और ३०००० सैनिकों और सैकड़ों स्वयंसेवकों के साथ १० अक्टूबर १०२५ की रात वह गजनवी से चल पड़ा।”^४

अनहिलवाड़े का राजा भीम (भीमदेव) वहाँ से भागा और अपनी रक्षा के लिये

१. डा० आन-राउपुलाने का इतिहास, पृ० २६१।

२. यामिनुद्दौला के लश्कर की कृतकृत्य के आधार पर

३. डा० यामिनुद्दौला की वास्तव्य - दिल्ली सल्तनत, पृ० ४८।

४. मुहम्मद नाजिम-द लाइफ एण्ड टाइम्स आफ मुल्तान महमूद आफ गजनवी, पृ० १११।

“When Yaminuddaula was gaining victories and demolishing temples in India, the Hindus said that somnath was displeased with these idols, and that if it had been satisfied then no one could have destroyed or injured them. When Yaminuddaula heard this he resolved upon making a campaign to destroy this idol” and left Gazni on the morning of Monday the 10th of October, 1025, with an army of 30,000 regular cavalry and hundreds of volunteers.

जिनम सोमनाथ के दूतरूप बटुतेरी मूर्तिया भी जिनको वह झंठान कहता था। उसने वहाँ के लोगों को मारा, जिनें तोड़े, और मूर्तियाँ नष्ट की। फिर भी वह निर्बल रोगम्लान के मार्ग से सोमनाथ की ओर बढ़ा। उस रेगिस्तान में उसको २००० बीर पुरुष मिले। उनके सरदारों ने उनकी अयोग्यता स्वीकार नहीं की। इस पर उसने अपनी कुछ सेना उन पर चड़ाई के लिये भेजी। उस सेना ने उनके हराकर भगा दिया और उनका मान अमबाध लूट लिया वहाँ से वह देहलवाड़े पहुँचा, जो सोमनाथ से दो मजिन दूर था। वहाँ के लोगों को वह विश्वास था कि सोमनाथ शत्रु को भगा देगे। जिससे वे शहर ही में रहे, परन्तु महमूद ने उसे जीवनपर लोगों को बल्ल दिया और उनका मान लूटने के बाद सोमनाथ की ओर प्रस्थान किया।^१

जिन्काद के बीच (पीप चुन्ग के अन्त में) गुरुवार के दिन सोमनाथ पहुँचने पर उसने समुद्र-तट पर एक मुहृद जिला देखा जिनकी दीवारों के साथ समुद्र की लहरें टकराती थी। जिले की दीवारों पर से लोग मुसलमानों की हँसी उड़ाते थे कि हमारा देवता तुम स्वको नष्ट कर देगा। दूसरे दिन चुनवार को मुसलमान हमला करने के लिये आगे बढ़े। उनको बीरता से लड़ता देख हिन्दू जिले की दीवारों पर से हट गये मुसलमान भीड़ियाँ लगा कर उन पर चढ़ गए। वहाँ से उन्होंने दीन की पुकार कर इस्लाम की ताकत बतलाई, तो भी उनके जतने सैनिक मारे गये कि लड़ाई का परिणाम मदेहयुक्त प्रतीत हुआ। जितने ही हिन्दुओं ने मन्दिर में जाकर दण्डवत् प्रणाम कर विजय के लिए प्रार्थना की। फिर रात्रि होने पर युद्ध बन्द रहा।^२

"सोमदेव अपने कई मामानों के साथ सोमनाथ के रक्षण के लिये गया। उसने ३००० मुसलमानों को मारा।" दूसरे दिन प्रातः काल ही से महमूद ने फिर लड़ाई शुरू कर दी, हिन्दुओं का अधिक सहार कर उनको शहर से सोमनाथ के मन्दिर में भगा दिया। और मन्दिर के द्वार पर भयंकर युद्ध होने लगा। मन्दिर की रक्षा करने वालों के झुण्ड के झुण्ड मन्दिर में जाने और रो रोकर प्रार्थना करने लगे। फिर बाहर आकर उन्होंने लड़ाई छान दी और प्राणायत्न तक के लड़ते रहे। थोड़े में जो बचे वे नावों पर चढ़कर समुद्र में चले गए, परन्तु मुसलमानों ने उनका पीछा किया। जितनी ही को मार दिया तथा औरों को पानी में डुबो दिया।^३

"सोमनाथ की विजय के बाद महमूद को खबर मिली कि अमहिल्लवाड़े का राजा सोमदेव ब्रह्म (ब्रह्म भायद बन्ध का नय कोट नामक जिला हो) के किले में चना गया, जो वहाँ से ४० फरसंग (२४० मील) की दूरी पर सोमनाथ और रन के बीच है। उसने वहाँ पहुँचकर जितने ही अनुष्यों से, जो वहाँ पर निवार कर रहे थे, प्यारमाटे के विषय में पूछा। उन्होंने उत्तर दिया कि पानी उतरने सायब है, परन्तु थोड़ी सी भी हवा चली तो उतरना बटिन होगा। महमूद ईश्वर में प्रार्थना कर पानी में उतरा और

१. रा. ब. गोपीनकर हीराबन्द बीमा. राजपूताने का इतिहास, पृ. २६१।

२. 'हिन्दू काठ इतिहास' लेखक इतिहास खिन् २ के भाग्यार पर रा. ब. गोपीनकर हीराबन्द बीमा इन राजपूताने का इतिहास नामक पुस्तक के पृ. २६२ व २६३।

३. परिया (अर्धे की) अनुवाद भाग १, पृ. ७४, अनुवादक द्वि।

४. डा. गोपीनकर हीराबन्द बीमा. राजपूताने का इतिहास, पृ. २६३।

उमने अपनी सेना सहित वहाँ पहुँचकर राजा को भगा दिया। फिर वहाँ से लौटकर उमने ममूर की तरफ जाने का विचार किया जहाँ के राजा ने इस्लाम धर्म का परिचय दिया था। महमूद के जाने की खबर पाकर वह राजा खजूर के जंगल में भाग गया। मुल्तान ने उसका पीछा कर उसके साथियों में से बहुतेरों को मार डाला और बड़ों को हुवा दिया, थोड़े ने भाग भी निकले। वहाँ से वह भाटिया पहुँचा, वहाँ के लोगों को अपने अधीन कर गजनी की ओर चला और ता० १० सफर स० ४१७ हिबरी (व० स० १०८३ ई० स० १०९६) को वहाँ पहुँचा।^१

कितना ही मुसलमान इतिहासकारों ने उपरोक्त वर्णन को बड़े भजीव ढंग से प्रस्तुत किया है। यह इतिहासकार का सधरा नहीं। आधुनिक मुसलमान ऐतिहासकार हबीब न महमूद के बारे में लिखा है कि गजनी की सेना से भारतीय मन्दिरों का जो और विध्वंस हुआ उसको किसी ईमानदार इतिहासकार का धिक्कार नहीं चाहिये और अपने धर्म से परिचित मुसलमान उसका समर्थन नहीं करेगा।^२ इन वर्णन की पुष्टि श्री रामधारी सिंह दिनकर ने भी की है। “भारत में मुसलमानों का व्यवहार इतना भयानक रहा कि सारे समार के इतिहास में उनका थोड़ा नहीं मिलता। इन व्यवहारों के कारण, हिन्दुओं के हृदय में इस्लाम के प्रति जो पूरा उत्पन्न हुई उमके निष्ठान अभी तक बाकी है। और पड़ोसी के हृदय में इतिहास ने जहर की जो सक्ती छोड़ी है उन्हें मुसलमान भी मन ही मन अनुभव करते हैं।”^३

आचार्य चतुरसेन का सोमनाथ की लूट का सारा सारा मतलब के आक्रमण से सम्बन्धित है परन्तु उसमें अन्य तत्वों का भी दर्शन कराया है जिनके विषय पर आगे इसी अध्याय में विचार किया गया है। उपन्यास में वर्णित महमूद का सोमनाथ पर आक्रमण इस प्रकार है—महमूद गजनी एक विनाश सना लेकर गजनी से चला, वहाँ से चल कर वह मिन्य के मार्ग द्वारा मुल्तान आया और मुल्तान के राजा अजयपाल से मार्ग लेकर वह मरस्थली के मुहाने पर स्थित घोषागढ़ आया। घोषागढ़ का पतन करने के पश्चात् वह अजमेर पहुँचा। अजमेर के राजा धर्मराजदेव की सलाह के साथ उमका पुत्र हुआ। अपनी चालाकी और हिन्दुओं के साथ विद्वेषभाव के कारण अपनी पराजय को जय में परिवर्तित कर वह नान्दोल के क्षेत्र में से होकर हुआ अनहिलवाड़ा पहुँचा और वहाँ से प्रभामपट्टन पहुँचकर उसने सोमनाथ का विध्वंस किया और ज्योतिर्लिंग के नीचे टुकड़े किये। सोमनाथ-क्षेत्र में घायल भीमदेव को गद्दावा दुर्ग पहुँचा दिया गया। अमीर उनके पीछे-पीछे सेना लेकर गद्दावा दुर्ग पहुँचा, गद्दावा-पतन होते देय भीम को गुप्त मार्ग से सम्भाव्य पहुँचा दिया गया। वहाँ भी अमीर ने उसका पीछा किया। महाराज भीमदेव को सम्मान से आबू भेज दिया गया। महमूद पाटन की ओर रवाना हुआ, वहाँ से वह अनहिलपट्टन पहुँचा। वहाँ गुजरात की गद्दी दुर्लभदेव को सौंपकर उमने सिन्ध के मार्ग के लिए कचकोट की

१. इतिहास की हिस्ट्री आफ इण्डिया नामक पुस्तक के आधार पर रा० ब० श्रीरामधारी दिनकर द्वारा रचित
 घोषागढ़ राजगुप्ताने का इतिहास, पृ० २६३ से उद्धृत अ० ॥

२. डा० राखली पाण्डेय भारतीय इतिहास का परिचय।

३. श्री रामधारी सिंह दिनकर : सन्दर्भ के चार अध्याय, पृ० २१७।

और वाग मोड़ी। बच्छ के महारन में उसकी समस्त सेना रेत के मापर में बिलीन हो गई। और महमूद सब कुछ बँबाकर लाहौर होकर गजनी लौट गया।

कुछ इतिहासकारों ने अनुमार वह मुल्तान में सीधा अनहिलवाड़ा पहुँचा, वहाँ से सोमनाथ पहुँचा और सोमनाथ का विश्वास करके बच्छ के महारन के और पश्चिम में समुद्र के किनारे से वह मुरगित गजनी लौट गया।

कुछ इतिहासकारों ने महमूद का अजमेर के मार्ग में सोमनाथ पर आक्रमण करना बताया है। परन्तु आज यह बात बिल्कुल मिट हो चुकी है कि वह अजमेर भादोल आदि के मार्ग में नहीं गया बल्कि 'अजमेर' उन दिनों था ही नहीं। अजमेर का उल्लेख अब अमान्य मिट कर दिया गया है।^१

फिर भी यह मेरा विषय नहीं है कि महमूद किस मार्ग से सोमनाथ पहुँचा। यह खोजना इतिहासकारों का काम है और यह खोज स्वयं में एक बहुत बड़ा साथ कार्य है। डा० आसीर्वादी लाक श्रीवास्तव ने धनुमार महमूद अजमेर के मार्ग में नहीं गया जबकि राजपूताने के इतिहास के प्रमाणों परिलक्षित हो महोदय उसे अजमेर के मार्ग में गया हुआ मानते हैं। हाँ इतना आश्चर्य अवश्य हुआ कि इतिहासकार इस बात पर अभी तक एक मत नहीं हो पाए। हाँ कुछ यही कहती हैं कि वह रेगिस्तान के मार्ग से सीधा गया होगा। रेगिस्तान के बन्दों की भेलना उसने अप्रति टीक समझा होगा अपेक्षा इसने कि वह अजमेर के मार्ग से आकर पग-पग पर हिन्दू राजाओं में टाँकर लेता। खैर जो भी हो इतिहास अभी तक कोई निश्चित मत इस सम्बन्ध में स्थिर नहीं किया है।

महमूद का सेना सहित कच्छ के महारन में भटकना

उपन्यासकार ने घोषा थापा के पुत्र सज्जन से महमूद की सेना के रेगिस्तान में गन्त मार्ग पर सगवाया है। सज्जन ने सूख भूमिया का अभिनय किया और महमूद से बदला लेने के लिए उस सेना सहित बच्छ के महारन में घरेल दिया।

इतिहास भी इस बात का माफी है। मुहम्मद नाजिम ने इसी प्रकार का बयान दिया है।^२

१ "Farsihta says that he passed by Ajmer, but the Tarikh-e-Ali, perhaps more correctly, says Jaipur, destroying all the temples on the way had massacred so many of the inhabitants that for some time no one could pass that way on account of the stench arising from the dead bodies."

इतिवत् एव राजमन् हिन्दू ब्राह्मण, पृ० ११३ के फुटनोट से उद्धृत।

२ "Here (in Cutch) he was led astray by a devotee of Somnath who had offered to act as a guide but to avenge the detraction of his deity, had intentionally brought the army to a place where water could not be procured. After a few days of hopeless wandering, the Sultan was able to extricate his army from this perilous situation and cross over to Sindh in safety."

मुहम्मद नाजिम द सारफ एव टाइम्स आफ मुल्तान महमूद का अजमेर, पृ० ११६।

: २ : सोमनाथ में वर्णित विशिष्ट पात्रों की ऐतिहासिकता

१- महमूद गजनवी

गजनी के बादशाह महमूद ने भारत पर अनेक आक्रमण किए। परन्तु राज्य स्थापित करने की उनकी इच्छा नहीं थी। इसलिए वह देश को उन्नाटकर और लूटमार कर वापस चला गया। गजनी के छोटे से राज्य को उसने एक साम्राज्य में परिवर्तित कर दिया और एशिया के देशों में उनका पूर्णतया घाक जमाली। महमूद विद्या-वेनी था। ... माहनामा का रचयिता फिरदौसी उनके दरबार में रहता था। महमूद के माय अलबहली नामक विद्वान भारत में आया था। उनसे कुछ काल तक यहाँ रहकर भारतीय दर्शन, ज्योतिष और कतिपय अन्य शास्त्रों का अध्ययन किया था।^१

“महमूद के विषय में प्रसिद्ध इतिहासज्ञ इतिपट्ट की पुस्तक ‘हिन्दी भाषा गजनी’ में लिखा है कि महमूद न हृदय का धैर्य था और हाथ की शक्ति थी। इन दो गुणों के कारण वह सिंहासन पर बैठने योग्य था। उदात्ता के क्षेत्रमें उसे कोई सम्मान नहीं मिला। सीपी जैसे मोनी की रक्षा करती है वैन ही वह अपनी सम्पत्ति की रक्षा करता था। उनके कोप-रत्नों से परिपूर्ण थे, परन्तु एक भी निर्धन उससे सान नहीं उठा गया।”

“महमूद अत्यन्त महत्वाकांक्षी युवक था। ... उसने प्रतिज्ञा की कि मैं प्रति-वर्ष भारत के जाफ़िरो पर आक्रमण करूँगा। ... महमूद की माहुरि राजाओं की भी न थी उसका बंद बीच का और शरीर हृष्ट-पुष्ट था किन्तु देखने में वह कुब्जा था। शूरत्व भी उसमें असाधारण कोटि का न था फिर भी वह महान सेना-नायक और उठना ही अचक्षा नैनिक था। वह बुद्धिमान तथा चतुर था और मनुष्यों को परखने का राजकीयित गुण उसमें विद्यमान था। ... ऐसा कोई व्यक्ति न था जिसके बिना उसका कार्य न चल सकता हो। ... प्रो० हबीब का मत है कि जीवन के प्रति महमूद का दृष्टिकोण पूर्णतया साधारण था। अन्य भक्ति पूर्वक मुस्लिम उर्मा की आत्माओं का पालन करने को वह तैयार न होता था। विद्वान सेलक की यह भी धारणा है की महमूद धर्मार्थ न था। ... उनका दरबारी इतिहासकार उनके भारत पर आक्रमणों को जिहाद समझता था जिसका उद्देश्य इस्लाम का प्रचार और कुक का भूलोच्छेदन करना था। अपनी - ‘तारीख-ए-यासीनी’ में वह लिखता है, ‘मुल्तान महमूद ने पहले सिजिस्तान पर आक्रमण करने का मुकल किया, किन्तु बाद में उसने हिन्द के विरुद्ध जिहाद (धर्म युद्ध) करना ही अधिक अचक्षा समझा।’

१. डा. इमरो ५ साद भारतवर्ष का नवीन इतिहास, पृष्ठ ११६।

२. “He had both wisdom of heart and strength of hand,
with these two qualities he was fit to sit upon the throne.”
“From generosity he derived no honour,
Like as the shell guards the pearl
So he guarded his wealth,
He had treasures full of jewels
But not a single poor man derived benefit there from.”
इतिपट्ट उल्ह हाज्जन - हिन्दी भाषा गजनी, भाग २ पृष्ठ १३६।

३. डा. आम्बोर्दी नान बीजामुव - दिन्ने कन्वन्त, पृष्ठ ४१-४२।

इस्नाम का हरा भडा पहराता है। वहाँ गये ब्राह्मणकुल में पैदा होने के मस्कार ? वहाँ गया वह धार्मिक वातावरण जिसमें देवा के रक्त का एक-एक अणु पनपा था ? वहाँ गया दण्डी स्वामी का वह सान्निध्य जिसने देवा को वेद, व्याकरण, ज्योतिष आदि के मार्ग पर लगाया ?

२- शोमना से सम्बन्ध में भी कुछ इसी प्रकार का प्रश्न उठता है। विद्युद् ब्राह्मण रक्त से उत्पन्न, व तारण, शिक्षा-दीक्षा और संस्कारों की वेदियों से जन्मा हुआ और कहीं से भी यौवन की रगौन दुनिया में भौंक सकने का प्रमत्त बनाने वाली संघर्ष की लोचनी चार दीवारी से घिरा हुआ साधना का यौवन, साँव की एक ही उठान में उन गृह-सामों को टूक-टूक कर देता है, उन चार दीवारी की एक एक ईंट बरसायी कर देता है, जिन्होंने उसके समूचे व्यक्तित्व को जन्मा हुआ था। वह पक्षी की भाँति उन्मुक्त हो जाती है और वह अपने सामने पड़े हुए पहने ही पुरष का वरण कर लेती है। यह जानते हुए भी कि वह हिन्दू-वर्ण के निष्पत्तम समझे जाने वाले शूद्र-वर्ण से सम्बन्धित है और यह जान कर भी वह भागे बहती ही जाती है कि वह इतना पतित भी है कि उसने उन धर्म को गूँथ लिया है, जिसे समस्त हिन्दू धर्मावलम्बी और विशेषतः ब्राह्मण धृष्टासुत समझते हैं। मास्तिर क्यूँ वह इतनी गिरी ?

३- शोमना को लेकर दूसरा प्रश्न उठता है कि अपने प्राणों से भी प्रिय देवा (फतह मुहम्मद) की गर्दन अपने ही हाथों से काट लेने में वह किस प्रकार, किस कारण मर्त्य हुई ?

४- तीसरा प्रश्न जिसे शोमना का चरित्र जन्म देता है, उठता है कि जिस व्यक्ति के कारण उसे प्रवर्णनीय नरसंहार, देव-मूर्ति संहार देखना पड़ता है, जिस व्यक्ति के कारण उसे अपने देवा का शिरच्छेद करना पड़ता है, जिस व्यक्ति के लिए वह देवा से कहती है, "जमना पैशा सूट-रुत्ता, धर्म-रोह, अध्याचार और अन्याय है, जो लाखों मनुष्यों की सवाही का कारण है जो मृत्यु-दूत की भाँति सत्रह बार भारत की तलवार और प्राण की भेद कर चुका, वह इस क्षण तुम्हारे हाथ में है, चबुल में है, जामों, अभी उसका सिर काट लाओ-शोमना देवी की यही तुमसे आरजू है।" किन्तु घृणा होगी उन व्यक्ति के प्रति शोमना के मन में, उसका केवल अनुमान भर लगाया जा सकत है बर्णन नहीं किया जा सकता। उन धृष्टासुत व्यक्ति के प्राण लेने में बिल्कुल समर्थ होने पर भी साधना ने उसके प्राण नहीं लिये अपितु उसे प्राणदान दिया, इतना ही नहीं उससे वह इतना प्यार करने लगी कि उसे अपना शरीर भी भर्षण कर दिया और अपने देश को छोड़कर उसके साथ गदभी चली गई मलय-चरित्र के ये दो चरम छोर आस्तिर क्यूँकर उसमें हो गये हैं ?

५- एक प्रश्न शोमना और देवा के संयुक्त-चरित्रों में उठता है। शोमना और देवा दोनों का पिता एक था, भद्र. दोनों माई बहन, पति पत्नीवन जिस प्रकार हो गए। यह प्राण धारणा है कि निम्न वर्ण में इस प्रकार की घटनाएँ आदर्शजनक नहीं समझी जाती परन्तु ब्राह्मण कुल की सन्तान में ऐसा हो ता वह एक आश्चर्य और विचित्रता भी बात बन जाती है। तेसव ने ये चरित्र ब्राह्मण रक्त से उत्पन्न दिखाये हैं। आस्तिर क्यूँ ? किसी अन्य वर्ण का भी दिखाया जा सकता था।

दृश्य घटनायें मेरे कानों और आँखों को आक्रान्त करने लगीं, उन सबको मैं अपने इस उपन्यास म-न्यारहवीं शताब्दी के उम्र बरबर आक्रान्त के उद्योगों में आरोपित करता चला गया।”^१ अस्तु—एक सहस्र वर्ष पुरानी घटनाओं को चित्रित करने वाला ‘मोमनाथ’ पाकिस्तान बनने के समय के नरसंहार की कथा भी कहता है।

और अत्युक्ति नहीं होगी, यदि कहा जाय कि ‘हिस्ट्री रिपीट्स इटसेल्फ’ के उपदेश से लेखक समाज को जागृत करना चाहता है, बताना चाहता है कि भाँखें छोड़ो, इतिहास से कुछ गृहण करो। महमूद कालीन लोमहर्षण घटना के इतिहास की पुनरावृत्ति हो रही है, तब से तेज़र अनगिनत बार इसकी आवृत्ति हुई है। पाकिस्तान के रूप में माधुनिक युग में भी उभी विभीषिका के दर्शन हुए हैं, भविष्य के लिए सावधान हो जाओ और एक होकर ऐसे बवंडरों की गर्दन मरोड़ दो।]

६—सकीर्ण राष्ट्रीय भावना का संकेत .

लेखक ने उम्र सकीर्ण राष्ट्रीय भावना का संकेत दिया है जो साम्प्रदायिकता के क्षेत्र में प्रवेश कर चुकी है। गगनचंबल के रूप में लेखक ने कहा है— पुत्र हम ‘मैं’ शब्द को निकाल दो। इसमें ही ग्रह तत्त्व उत्पन्न होता है। बल्बना करो कि तुम्हारी माँति ही हमारे भी इस ‘मैं’ का प्रयोग करेंगे तो प्रतिस्पर्द्धी और मित्रता का बीज उदय होगा सामर्थ्य का समष्टि-रूप नहीं बनेगा।”

(भीमदेव)—‘तो भगवन् हम कैसे कहें?’

“ऐसे कहो पुत्र कि यदि कोई आततायी देव की अवज्ञा करेगा तो भारत उसे कभी सहन नहीं करेगा।”

बाग, कि झलक भारत की बात भारतवासी पहले ही समझ गये होते तो क्यों हमें अपने ही रक्त में स्नान करना पड़ता, अपनी छपरी अपना अपना राग अलापना छोड़कर सब एक स्वर में हुकार उठते तो एक धनु तो क्या टूटती तब दहल उठती। कितने आश्चर्य की बात है कि भारत के बीर सेनानी अपने ही मोढ़ाओं को मारकर अपनी ही भूमि को छीन कर विदेशियों को सौंप रहे थे। अपने ही हाथों स्वतन्त्रता की सहलही गेती को उजाड़ कर परतन्त्रता के बीज बो रहे थे। और राजपूतों की स्वार्थमयी नीति ने हमें लगभग डेढ़ हजार वर्षों तक परतन्त्र बनाये रक्ता।

भ्राज की परिस्थिति पर एक सूक्ष्म दृष्टि डालना अप्रामाणिक नहीं होगा। भ्राज जनवि हमें स्वतन्त्रता की सीम सेते हुए थोड़ा ही समय बीता है तो एक और आक्रान्ता ने अपना बर्बर रूप दिखाया है, चीन ने विश्वासघात का छुरा भारत के पेट में घोंपा है पर भ्राज लगता है जैसे हम इतिहास में सबक सीख चुके हैं, जैसे गगनचंबल के रूप में बड़ी गई भावायें ज़ुरमेन की झलक भारत वाली बात की गाँठ भ्राज हम भारतवासियों ने पहले बाँध ली है और भ्राज भारत के सहाय के और उभूरी क्षेत्र के उत्तरी भाग पर चीन का भ्रात्रमण समस्त भारत पर भ्रात्रमण समझा जा रहा है। इतना ही नहीं विद्व के बोने बोने में ध्यान् हर भारतवासी को लग रहा है जैसे उसे लजबारा गया है पर अभी कुछ दिनों पूर्व तब हम इस सबक को नहीं सीख सके थे।

इस चेतावनी का देना लेखक का एक महान् उद्देश्य है।

७-भायड के यौन-सिद्धांत की सृष्टि

बेंगाली की नगरवधू की मौन आचार्य जी ने इन उपन्यास में भी भायड के यौन-सिद्धान्त की पुष्टि की है। शामना और देवस्वामी का भाई-बहन होकर भी दाम्पत्य मूल में आवृद्ध होने का आनुन दिखाना, इस बात का प्रमाण है।

आश्रय विरोधी लेखक का दृष्टिकोण

और लेखक के विविष्ट उद्देश्य के अन्त में मुझे आचार्य चतुरसेन की वह बात फिर दोहरानी है जिससे मैं 'बेंगाली की नगर वधू' में उनका ब्राह्मण विरोधी दृष्टिकोण एक सत्कर मतान की विलक्षणता दिखाना कहा है। उनकी इन बातों की पुष्टि इन उपन्यास में भी उनकी ही प्रशंसा के माध्य होती है। देवा भयवा देवस्वामी ब्राह्मण पिता और मूढ़ा माता से उत्पन्न नवर सन्तान है। ब्राह्मणों के सिद्ध हिन्दू धर्म के लिए वह नवर कितना भयंकर भिन्न हुआ कि एक बार का ता इनकी जड़ें ही उमने हिला दी। ब्राह्मण-विरोधी मैं इसलिए कह रहा हूँ कि देवा को ब्राह्मण धर्म से उत्पन्न दिखाया है। किसी अन्य वर्ण का सत्कर भी वह दिखाया जा सकता था। ब्राह्मण-विरोधी दृष्टिकोण की पुष्टि हानी है शामना के चरित्र चित्रण से। कई स्थानों पर लेखक ने इन प्रकार का व्यंग्य किया है। शामना ने प्रमोद को रेत में से निकालकर उसके प्राण संचाय। फिर वह भोजन का प्रवण्य करने की तो प्रमोद ने कहा—'नहीं बानू।' इस पर शामना ने कहा। 'बंदी हूँ, माफ़ोगी नहीं। लेकिन ब्राह्मण की बटी हूँ। नुर-मागर तीर्थ में मेरे लिए मिठा भी बनी नहीं है।'

'और वह दिग्विजयी महमूद, उस गुण गरिमायमी ब्राह्मण-कुमारी के आचन की छाँह में — खँवर की दरें में खा गया।'

लेखक ने जानबूझकर ब्राह्मण 'शब्द' का प्रयोग किया है। उपर्युक्त उदाहरण में 'ब्राह्मण' शब्द निकाल दिया जाता तो बनी नहीं पाती। फिर गोमना का किसी भय वर्ण की सतान हाना भी दिखाया जा सकता था।

इसे समाप्त करने के पूर्व एक बात और कह देना अप्रासंगिक नहीं होगा। ऐतिहासिक उपन्यासकार वर्तमान की घटनाओं को अतीत में आरोपित करता है। आचार्य चतुरसेन ने कायदे आज़म मुहम्मद अली जिन्ना की 'सोमनाथ' के देवा में आरोपित किया है। जिन्ना के बारे में प्रसिद्ध है कि वह उत्तरी भारत के एक ऐतिहासिक महापुरुष (ब्राह्मण) के दीर्घ से उत्पन्न सत्कर सन्तान था। इस मकरना की विलक्षणता के विषय में पाकिस्तान से विदेश और क्या प्रमाण दिया जा सकता है।

: २ सामान्य उद्देश्य

ऐतिहासिक उपन्यास सोमनाथ में तत्कालीन इतिहास की धार्मिक सामाजिक, राजनितिक अवस्थाओं का नवी माति दिग्दर्शन लेखक ने कराया है। उनका मन्तव्य इन घटनाओं के मौनिक सङ्घटनात्मक और विघटनात्मक उपकरणों तथा तत्त्वों की प्रत्यक्ष रूप से सर्व सम्मुख प्रस्तुत कर देना है। ऐसा ही लेखक ने किया है।

सोमनाथ में जाति सम्प्रदाय, रुढ़ियों, अन्वैविद्यात्म्य और परम्पराओं के दिग्दर्शन से लेखक ने अपने व्यक्तित्व की अमिट छाप इस दृष्टि पर अव्यक्त की है। इस व्यक्तित्व में लेखक का अहंवाद तो नहीं उसकी दृढ़ विचारावली का ही दर्शन मिलता है।

अपार भुक्तसम्पदा और अक्षितसम्पन्न भारत ने क्षत्रिय नृपति महामूढ गजनवी के आश्रमण को न रोक सके। वह यहाँ ने अपने लक्ष्य को पूरा करके लौट गया। इनका क्या कारण था ? उनका रूप दिखाकर इस प्रकार की पुनरावृत्ति फिर कभी न हो यही इस उन्मत्त का मौलिक आधार है।

१—राजपूत राजाओं की स्वार्थमयी नीति पर प्रकाश डालना।

तत्कालीन राजनीतिक परिस्थिति ही अमीर की विजय बनी। अमीर ने भारत में प्रवेश करते ही उनको मुल्तान के राजा ने सोमनाथ का मार्ग सहृदं दे दिया। उसने अन्य राजाओं का मार्ग देने के लिये प्रोत्साहित ही नहीं दिया प्रसूत स्वयं अमीर का दौत्यकर्म भी किया। मुल्तान के राजा की व्यक्तिगत स्वार्थमयी दूषित मनोवृत्ति का अनाधरार कर उस समय की विनाशकारी राजनीति के नाटक का प्रथम दृश्य उपस्थित किया है। उस समय राजाओं की मन स्थिति विभिन्नता के लिय ही थी। अपने व्यक्तिगत भुक्त और राज्यपराका के लिए उन्होंने देश के भाग डोह किया। उनके इस कृत्य की पुनरावृत्ति भी अनेक राजाओं ने की। उनके इस भ्रष्टाचार का वर्णन कर लेखक ने यह सिद्ध कर दिखाया है कि किस प्रकार लघु से लघु विनाशकारी भक्त भी बड़ी से बड़ा सत्ता को किस प्रकार लुप्त बना सकता है।

२—राजाओं का शीर्ष-अदंश तथा दूषित युद्ध-नीति की आलोचना करना।

उपयुक्त देश-द्रोहियों के विपरीत घोषागद के घोषावाधा, सपादभक्त के धर्मगज-देव, आमेर के दुर्लभराम आदि अनेक राजा ऐसे भी थे जिन्होंने आणपन से उस दुर्दाल बर्बर अमीर का सामना किया। इन प्रकार इन स्वामिमानी क्षत्रियों की वीरता की अमिट छाप इतिहास के पृष्ठों पर अंकित है। वह समय व जग में प्रक्षालित नहीं हो सकती। लेखक ने इन राजाओं की दूषित युद्ध-नीति की तीव्र आलोचना की है कि वे युद्ध में केवल जीत करना ही अपना धर्म समझते थे, युद्ध जीतने की लाजना। उनकी प्रवृत्ति नहीं है। इन्हें ही लेखक ने हिन्दुओं की पराजय का मुख्य कारण बताया है।

३—धार्मिक अंधविश्वास का विमर्श

धार्मिक अंधविश्वास और लुब्धिकाँ अविवेकियों पर अपना प्रभुत्व क्षीम स्थापित कर देती हैं। प्रत्येक देश और समाज इनकी असह्य यातनाओं का शिकार होता है। भारत में भी उस समय उपयुक्त परम्पराओं का बोधवाला था। धूप, दीप, मंत्रों से तो देवाचन होता ही है परन्तु इस कृति की धर्मन्याय का उग्र रूप उस समय और अधिक घातक हो जाता है जब देवता की पुत्रा के लिए कुमारी बलिबारी भी देव-निर्मात्य के रूप में मन्दिर में छोटी दी जाती थी। गया और बौद्धा ऐसी ही कुमारिकाँ थीं जिनको धार्मिक देव-सम्पुष्ट नृत्य कर अपने-अपने भुक्त-माधवों की निज-निज कर आहुति देनी पड़ी थी।

योग और भोग की लालसा परस्पर विरोधिनी होती है। सोमनाथ के मन्दिर के दर्शनार्थी इन परस्पर विरोधिनी दोनों वृत्तियों को एक साथ प्राप्त करने की कामना से ही सोमनाथ के मन्दिर में आकर आसन जमाकर बैठते थे। एक स्थान में एक ही साधना के अनुसार एक में ही उपकरणों से क्या ये दो योग और भोग से मानसिक और शारीरिक सुख प्राप्त हो सकते हैं। एक काम में एक ही भावना से दोनों प्राप्ति करने वालों को अन्त में निराश होता पड़ता है। उनकी निराशा रत्नपाठ, नरमहार, लुटगोट के आकाशरण में और भी बढ़ावही हो जाती है। अन्त समाज की अन्तस्तेजना को इन ऐन्द्रनातिक विषम-ताओं से प्रभव रहना चाहिए। यह इस उपन्यास का एक उद्देश्य है।

४-धार्मिक वैमनस्य की प्रतिक्रिया के दुष्परिणाम का चित्रण —

जिन समय का यह उपन्यास है उस समय देश में धार्मिक वैमनस्य विशेषतः सीधो, शास्त्री और अधोरी साधुओं में चरम सीमा पर था। इसका सफ़्त चित्रण उपन्यासकार ने रत्नमित्र और गगनवंश के भगवद् के रूप में दिखाया है। इन दोनों धर्मों के वैमनस्य की प्रतिक्रिया इस सीमा तक पहुँची कि महमूद को रत्नमित्र ने बड़ी गद्गद दी। अस्तु, तत्कालीन धार्मिक वैमनस्य का चित्रण दिखाना भी लेखक का एक उद्देश्य था।

५-राजगृह-बलह का चित्रण

प्रस्तुत उपन्यास में आचार्य चतुरसेन ने महमूद के शासनकाल के समय भारतीय राजाओं की गृह-बलह का बड़ा सुन्दर चित्रण उपासित किया है।

‘सोमनाथ’ के लेखक आचार्य चतुरसेन शास्त्री के उपन्यास लेखन के यही उद्देश्य थे।

निष्कर्ष

सोमनाथ आचार्य चतुरसेन का एक थोड़ा ऐतिहासिक उपन्यास है। ‘बैंगली की नगरबधू’ के निष्कर्ष के अन्तर्गत इतिहास-रस की चर्चा करते हुए हमने उनकी दो प्रवृत्तियों की ओर इंगित किया था। एक तो ऐतिहासिक उपन्यासकार के लिए इतिहास का अपमानोत्तरण आवश्यक नहीं है, उसे इतिहास-रस की अवतारणा घनीष्ट है, दूसरे इतिहास-रस के उदय का एक प्रमुख कारण है नारी प्रणय। नारी प्रणय के खेल दिखाकर आचार्य श्री ने इस उपन्यास में भी अपनी इतिहास-रस की अवतारणा का सफल प्रयाग किया है। सोमनाथ में इतिहास के स्थूल तथ्यों के धर्न तो बहुत कम होते हैं परन्तु तत्कालीन भारत के दृश्य अवश्य ही सजीव होकर पाठक के नेत्रों के समक्ष चल-चित्र की भाँति तैरन लगते हैं। तत्कालीन भारत के धार्मिक वैमनस्य की परकाष्ठा राजपूतों का दैवी गुण, उनका अप्रतिम शौर्य, उनके जीवन का बनक—उनकी आपसी बलह, स्वार्थमयी नीति, धर्म के नाम पर बट भरना आदि सभी ऐतिहासिक तत्व तो मुखरित हो उठते हैं इस उपन्यास में।

साहित्यकार का अपना माहित्य का धर्म है सत्त्वता, सामयस्य, सत्त्वपर—और यह सहित्वता होती है दो विरोधी तत्वों में। तभी तो आचार्य चतुरसेन ने साहित्यकार का निर्वाह करने के लिए इतिहास के व्यतिरिक्त के मूल्य पर भी अमीर महमूद को राजम के साथ-साथ मानव भी दिखाया है। इतिहास के वृद्धित महमूद को चतुरसेन का साहित्यकार ही तो मले लगता है, वही तो उसे मानवों की पक्षि में ला बिटाता है। इसका अर्थ हुआ कि अपने इतिहास-रस की अवतारणा के पलम्बर आचार्य श्री ने इतिहास की चिन्ता न करके साहित्यकार का धर्म निभाया है। क्या इतिहास इस बात को दावे के साथ सिद्ध कर सकता है कि लाखों नरों का संहारक महमूद मानव नहीं था। राजस को भी किसी न किसी पर प्यार आता है महमूद को भी किसी न किसी पर अवश्य प्यार आता होगा, प्यार के इस कोमलतम मानवीय तत्व की ओर इतिहासकार की दृष्टि नहीं पहुँच सकी—जीवन का यह चिर सत्य साहित्यकार की पंजी दृष्टि से ओझल न रह सका और उसने इसे अपने इस उपन्यास ‘सोमनाथ’ में चित्रित कर इतिहास-रस की श्रेष्ठमिती बहा दी। इसे हम इतिहास विरोधी भी तो नहीं कह सकते। महमूद का यह प्रेम तत्व इतिहास विरोधी तत्व नहीं कहा जा सकता, कोई प्राणी यदि प्रेम के इस तत्व से रहित भिन जाएगा, तो

प्रतिष्ठा का नियम भंग हो जाएगा, यह असम्भाव्य है।

इतिहास-रस के विषय में दूसरी बात नारी प्रणय की बही गई थी। इसके उदाहरण हैं 'वंशावली की नगरवधू' में देखा है। इस उपन्यास में भी हमें नारी प्रणय से समूत आत्मावन की उत्तास तरंगों से युक्त ज्वार-भाटे के दर्शन होते हैं। नारी-प्रणय से प्रत्यक्षकारी ज्वाला समझी जिसने राजपूती वैभव को एक बार को भस्मीभूत कर दिया, भारत के कण-कण की हड्डियों तक को कँपा दिया और समस्त देश को भस्मसात कर क्षान्त वाली महाविनाशकारी उस भयंकर ज्वाला को नारी ने ही पी डाला। सब बवडार क्षान्त हो गया। भ्रमों को यदि चौड़ा मिल जानी तो वह चुपचाप यहाँ से लौट जाता, परन्तु उसे नीला न मिली और चीना की प्राप्ति के लिए जान ईंट से ईंट बजा दी। भारतीयों के देवताओं के मूर्तियों को अपने घोड़ों की टापो से रौंद डाला। और जब उसे नीला मिल गई तो वह यहाँ से चुपचाप लौट ही नहीं गया बरन् उसने नीला (शोभना) के प्रांचल में मूँह दिखाकर इतने प्रांगु बहाए कि उसका सब कलुष धुल गया। उसमें मानव की प्रतिष्ठापना हो गई।

इस प्रकार 'सोमनाथ' में भी 'वंशावली की नगरवधू' की भाँति लेखक ने अपने इतिहास-रस का सफल प्रयोग करके दिखाया है। इस उपन्यास में हमें लेखक के इतिहास-रस का एक और दिशा में क्षेत्र-विस्तार दिखाई पड़ता है और वह यह कि उन्होंने इतिहास की परम्परा में आवद्ध पात्रों के प्रति हमारे सभी मन-वेगों को उदार और समझीय बनाने की सफल चेष्टा की है जैसे कि महमूद के चरित्र में।

न्यायिक गल्प साहित्य का प्राण होता है। यदि कथानक दुर्बल, लचर और चौकल से रहित होगा तो उस इति का श्रेष्ठ बनना असम्भव है। जैसा कि हम इस अध्याय में देख पाए हैं। सोमनाथ इस दृष्टि से बहुत माय्यशाली है। देशकाल का चित्रण इस उपन्यास में बड़ा मनोहारी हुआ है। जैसे गजनी का घूमने-तु (सोमनाथ पर) भूचाल की भाँति आ घमका, कैसे सम्पूर्ण गुजरात के प्राण वहाँ भा जुके, कैसे वह गगन स्पर्शी सोमनाथ महालय देखने ही देखते भूमिसात होकर, मलवे का डेर हो गया, कैसे वहाँ की युग-युग की सचित सम्पदा उँटों और बर्बर सैनिकों के पादों पर लक्ष्मर उड़छू ही गई। इसका संप्राण चित्रण इस उपन्यास में मिलता है। तेरहवीं शताब्दी में ध्वस्त सोमनाथ महालय, स्वर्ण रत्न और नरमुँडों से परिपूर्ण, रूप यौवन से मत्त, देशदामियों की मृग-ध्वनि में गुलित, मोलकी भीमदेव की शमनोर से चमरकृत और नवनीत-नामलागी देवशाली नीला की सुषमा से भरपूर, कोल, मधोरी कापालिक और तानिकों ने जटिल भयानक प्रयोगों से 'शोभना' की विलक्षणता आदि का मुचित्रण तत्कालीन इतिहास की रूपरेखा के अनुसार उपन्यास में ऐतिहासिक तत्व, कल्पना और उद्देश्य के अन्तर्गत हमन देगा। 'वंशावली की नगरवधू' की भाँति इस उपन्यास में भी ऐतिहासिक पात्रों बहुत हैं पर उनके चरित्र का विकास इतिहास के अनुसार नहीं हो पाया है। अपनी इतिहास-रस की श्रोत-स्त्रिणी बहाने के कारण उन्होंने स्वयं ऐतिहासिक तत्वों की परवाह नहीं की है। सोमनाथ और देवशाली की सृष्टि सोद्देश्य है।

उपन्यास का संक्षिप्त कथानक

इस उपन्यास का कथानक पृथ्वीराज रासा के आधार पर वर्णित है। लगभग एक हजार वर्ष पूर्व भारत की राजधानी दिल्ली में प्रबल प्रतापी महाराजा पृथ्वीराज का शासन था, जिनका प्रबल प्रताप दिन दिगन्त में फैला हुआ था।

एक बार वसन्त पंचमी के दिन रमणीय राज-उद्यान (उत्सव) में वसन्तोत्सव मनाया गया। महाराज पृथ्वीराज अपने रत्न-सिंहासन पर बिराजे, जिनके साथ उनके विशिष्ट मामन्त, कवि चन्द्र, गुरराम पुरोहित आदि अपने अपने ग्रामों पर बैठे थे। तभी कन्नौज से आए हुए एक ब्राह्मण ने राजा को आधीर्वाद देकर कन्नौज-पति की तरह वर्षों या पुत्री मयोगिता के अदभुत रूप लावण्य का वर्णन करते हुए उन ग्रामधारण राजनन्दिनी का महाराजा पृथ्वीराज के लिए अवतीर्ण हुआ बताया। मयोगिता का रूप-वर्णन सुनकर महाराजा आत्म-विस्मृत हो गये।

पिता की एकमात्र दुनारी पुत्री मयोगिता अपनी ममकाम्ना बानाओं के बीच तारामणों में चन्द्रमा के समान नृगोभित होनी थी। एक दिन अपने कर्ता की दानी से महाराजा पृथ्वीराज के रूप-मोन्दर्य, तेज, वैभव, पराक्रम, दानशीलता, वीरता आदि के गुणों का श्रवण करके अपने हृदय में स्वयं को पृथ्वीराज के लिए अर्पित कर दिया।

उपर कन्नौजपति ने राजसूय-यज्ञ की तैयारियाँ प्रारम्भ कर दी। चारों ओर से आए हुए दूतों ने जयचन्द को सूचना दी—“महाराज, भारतवर्ष के हिन्दू तथा यवन राजाओं ने मिर झुका कर श्रीमान का आदेश स्वीकार किया है।” कन्नौजपति जयचन्द ने अपने मंत्री मुमन्त ने अपने मौनेरे आई ‘दल्लीपति पृथ्वीराज के पास जाकर उन्हें दिल्ली से मोरों तक की आधी भूमि प्रदान करने के लिए आदेश दिया। मंत्री मुमन्त ने राजा की आज्ञा मानकर दिल्ली के लिए प्रस्थान किया।

दिल्ली पहुँचकर मुमन्त ने महाराज पृथ्वीराज में जयचन्द का संदेश कहा। साथ ही कन्नौज के दूतों ने जयचन्द के राजसूय-यज्ञ करने की सूचना देते हुए महाराज पृथ्वीराज से कन्नौज चलकर कन्नौज-राज द्वारा नियत किए हुए दरवान के पद पर छद्मी लेकर बाम करने का आज्ञा-पत्र प्रस्तुत किया। इसे सुनकर पृथ्वीराज पित्रे में सेरें मिह की तरह सन्न रह गए। परन्तु गोइंदराय ने दूतों को संदेश दिया कि क्या जयचन्द दिल्लीपति पृथ्वीराज को नहीं जानते, जिनके दण्ड पर मुण्ड रहते यज्ञ करने की इच्छा केवल कल्पना ही नहीं जा सकती है। जयचन्द ने जब यह सुना तो वह शोध से भग्न उठा। उसने द्वारपाल के स्थान पर पृथ्वीराज की स्वर्ण-प्रतिमा स्थापित करने यज्ञ का कार्य प्रारम्भ कर दिया।

जब यह समाचार पृथ्वीराज को प्राप्त हुआ तो वे शोध से शरदर कोपने लगे

और उन्होंने अपने सामन्तो को बुलाकर उनसे परामर्श किया। कैमास ने प्रस्ताव किया, हमें युक्ति से काम लेना चाहिए और बालुकाराय को मार डालना चाहिए जिससे एक वर्ष का अमीच रहने में यह कार्य रुक जायगा क्योंकि बालुकाराय जयचन्द का भाई है, सभी ने स्वीकार किया। दोनों सेनाओं में घमासान युद्ध हुआ। बालु ने बालुकाराय का सिर काट दिया। इस प्रकार पृथ्वीराज विजयी हुए।

उपर बगोज में जब बालुकाराय की स्त्री ने जानकर जयचन्द को अपने पति के वध और नगर के विध्वंस का समाचार सुनाया तो सभी मंगल-कृत्य बन्द हो गए। भक्त की प्रादुर्भाव वहीं रुक गई। जयचन्द के हृदय में घाम सी लग गई। वे तत्क्षणात् करके बोले, "बनो दिगाम्रो के देवताओं में किसी की भी शरण में जानकर पृथ्वीराज मेरे हाथ से जीवित नहीं बच सकता। मैं पृथ्वीराज को उसके बहनों और सहायक रामसिंह सहित बौन न लाऊँ तो मैं अपने पिता का पुत्र नहीं।" उन्होंने अपनी कतुरगिणी सेना सजाने की आज्ञा दी। किन्तु महाराणी जाह्नवी के कथनानुसार जयचन्द ने सयोगिता के स्वयम्बर करने की तैयारी का आदेश दिया और बालु चम्पवज को सेना लेकर पृथ्वीराज को पराजित करने की आज्ञा दी।

सयोगिता ने जब सुना कि महाराज जयचन्द ने पृथ्वीराज की स्वर्ण-प्रतिमा द्वारपाल के स्थान पर स्थापित करके उसका अभिमान किया है और उस पर कुपित हो रहे हैं तब उसने मन ही मन कहा— "जब तक इस तन पिंजर में प्राण-पथेक हैं मैं सम्मरीनाथ को छोड़ और किसी को भी न बख्शी।" राजा ने जब यह सुना तो वे विचलित हो गए। उन्होंने शोध में आवर सयोगिता को वृत्त लरी-लोटी सुनाई।

बगोज से एक दूत ने समाचार दिया कि जयचन्द ने सयोगिता के स्वयम्बर में महाराज पृथ्वीराज की स्वर्ण-प्रतिमा छड़ी लिए हुए द्वारपाल के स्थान पर स्थापित की है। जब स्वयम्बर के लिए सयोगिता जयमाता लेकर चली तब सयोगिता ने महाराज की स्वर्ण-प्रतिमा के गले में ही जयमाता डाल दी। इससे जयचन्द शोध से विह्वल हो गया और उसने सयोगिता को गंगा किनारे के बहनों में रहने की आज्ञा दी। सयोगिता महाराज की प्राप्ति के लिए धन-जल त्याग कर योग कर रही है।

इस समाचार से महाराज पृथ्वीराज अत्यन्त व्याकुल हो गए। बारो घोर से विपत्तियों के बादल घुमड़ते देखकर उन्होंने एक लम्बी साँस खींची जिसमें सयोगिता की स्मृति आल-प्रोत थी। सामन्तो से परामर्श करने पर यह निश्चय हुआ कि चित्तौड़-महिषासि राजपि रावल समरसिंह जो की सहायताय तिसा जाए। कैमास मन्त्री दम भामन्तो सहित दिल्ली की रस्ता करें। दोष मोटाओं को लेकर पृथ्वीराज हौरी-दुयों का दब्बार करने को प्रस्थान करें।

इससे महाराज पृथ्वीराज और उपर में रावन जो अपने छोटे भाई समरसिंह सहित हौरी के मंदान में आ डटे। राखसान का और समरसिंह में घोर युद्ध हुआ और समरसिंह वीरगति को प्राप्त हुए। घमासान युद्ध होने पर यवन-दल परास्त होकर हट गया।

बमन्त का आगमन हुआ। महाराज पृथ्वीराज सयोगिता की विरहाग्नि में विरान होते लगे। एक दिन जब रात्रि के दो बहुर बीतने पर भी उन्हें निद्रा नहीं आई तब उन्होंने

कवि चन्द को बुलाकर सयोगिता की प्राप्ति और जयचन्द से अपने अपमान का बदला लेने का उपाय पूछा। कविचन्द ने छद्म वेश धारण करके चन्दने का परामर्श दिया और यात्रा को गुप्त रखने के लिए कहा। अपनी रानियों के सहवान में पृथ्वीराज का एक वर्ष व्यतीत हो गया। अब उन्हें फिर सयोगिता की स्मृति आने लगी।

एक रात्रि में राजा को स्फुटता-मूचक स्वप्न दिखाई दिया। प्रातः विधिपूर्वक शिव की पूजा के पश्चात् पृथ्वीराज ने ग्यारह सौ मवार सौ सामन्त छ निजी गूरमा और कविचन्द को साथ ले प्रस्थान कर दिया। मार्ग में विभिन्न प्रकार के शत्रुन तथा भ्रम-भ्रष्टानों को देखकर सब सैनिक भ्रांति-भ्रांति की कल्पना करने लगे। चलते-चलते कन्नौज के निकट गया के किनारे पहुँच गए।

जयचन्द को चन्द कवि के आगमन की सूचना दी गई। महाराज ने तुरन्त चन्द कवि को दरबार में बुलावाने की आज्ञा दी। आगे-आगे चन्द कवि और पीछे खवाम के वेश में पृथ्वीराज ने समा भवन में प्रवेश किया। चन्द ने जयचन्द के दिव्य दरबार को देख कर राजा को आशीर्वाद दिया और उनके दरबार का आनन्द मुन्दर कराने दिया। कर्नाटकी दासी ने पृथ्वीराज को देखते ही घूँघट निकाल लिया, फिर उसने कविचन्द के सकेत से झट घूँघट खोल दिया। इससे सभी को पृथ्वीराज का दरबार में उपस्थित होने का एक हुमा क्योंकि कर्नाटकी दासी केवल पृथ्वीराज को ही पुरुष मानकर घूँघट निकानती थी। कविचन्द और पृथ्वीराज अपने स्थान पर चले गये। जब जयचन्द को पृथ्वीराज के होने का पूर्ण निश्चय हो गया तब उन्होंने दम लात सेना से कवि चन्द के जनबासे को घेरकर युद्ध छेड़ दिया।

पृथ्वीराज कन्नौज नगरी की सीमा निहारते हुए गया के किनारे पहुँचे जहाँ सयोगिता का महल था। सयोगिता की एक दासी पृथ्वीराज को महल में ले गई, दोनों का गायक विवाह हुआ। सयोगिता को वहीं छोड़ राजा रणभूमि में लौट आये। हाथ में बगला बांधे आकर पृथ्वीराज को देखकर बान्ध ने पृथ्वीराज को बंधु को लाने की आज्ञा दी। पृथ्वीराज फिर महल में जाकर सयोगिता को लाये। पृथ्वीराज और उनके बोर जयचन्द की सेना के साथ लड़ते-लड़ते अपनी सीमा पर आ पहुँचे। यह देख जयचन्द अपने नृप वीरों का दाह-सस्वार कर अपनी राजधानी लौट आए। उपर पृथ्वीराज सयोगिता सहित दिल्ली आ पहुँचे।

जयचन्द के द्वारा भेजे हुए थी कष्ट पुरोहित ने विवाह की मामली और अनुन दहेज लाकर निहटराय के यहाँ सयोगिता का पृथ्वीराज से विधिबन्ध सस्वार कराया। विवाहोपरांत सयोगिता काम-कला गृहार से पूर्ण होकर महाराज पृथ्वीराज के वित्त-चन्द्रमा की चादनी हो गई और सयोगिता को पाकर पृथ्वीराज मसार को भूल गए।

गजनी का नासक शहाबुद्दीन गौरी पृथ्वीराज से सात बार टक्कर ले चुका था। पृथ्वीराज ने सातों बार ही शहाबुद्दीन गौरी को पकड़ कर छोड़ दिया था। पृथ्वीराज सयोगिता के साथ भोग विलास में लिप्त हैं, यह जानकर शहाबुद्दीन गौरी ने गजनी से प्रस्थान किया और सिन्धु नदी पार कर भारत भूमि पर छावनी डाली।

चित्तौड़ के राजा रावल समरसिंह ने जब दिल्ली की दुरवस्था सुनी तब वे

अपने पुत्र खतनासिंह का राज्याभिषेक सम्पन्न करने अपनी रानी पृथा सहित दिल्ली आ पहुँचे। कवि चन्द ने सबके कहने पर एक पचाई राजा को भेजा, जिसमें सारी परिस्थिति का चित्रण किया गया था। राजा ने तुरन्त बाहर आकर दरबार किया और रावल जी के आने के समाचार को सुनकर उनका आदर पूर्वक महलों में ले आया।

गरीब स लोहा सैन के लिए रातों-रात दिल्ली में सना की तैयारियाँ हुई और प्रातःकाल सेना ने कूच का जवारा बजाया। धस्त-शस्त्रा से सुसज्जित हो महाराज ने प्रस्थान किया।

शाह हम्मीर राजा का एक सामन्त था। वह राजा का विरोधी होकर बागडा म दौड़ा था। कवि चन्द के बहुत कुछ समझाने पर भी हम्मीर राजा ने पाम आने के लिए तैयार न हुआ। और उसने छत्र कविचन्द को मन्दिर में बन्दी बनाकर सेना-सहित शाह के पास प्रस्थान किया।

पृथ्वीराज और शाह दोनों की सेनाएँ आमने सामने हुईं। पाचम पुण्डीर ने हम्मीर का सिर काटकर राजा को प्रस्तुत किया। घमासान युद्ध कई दिन तक चला। अन्त में जिसने सात बार गजनी के शाह को पकड़-पकड़ कर, हँस कर छोड़ दिया था, आज सब तेज गर्वानेर बन्दी हुआ।

दिल्ली में जब युद्ध का समाचार पहुँचा तो रानी सयोगिता ने तुरन्त प्राण-त्याग दिए और एक हजार राजपूत बाताएँ अग्नि रथ पर बैठकर अपने बीर पतियों के निबट सूर्य-लोक में पहुँच गईं।

शाहजुदीन कूच करता हुआ गजनी जा पहुँचा। उसने पृथ्वीराज को बेलीदत्त शाहाण की निगरानी में अपने महल के दक्षिण भाग में रक्खा। बहुत प्रयत्न करने पर भी राजा उस कठोर बन्धन में न छूट सका। एक दिन बीच में शाह ने राजा की ओर निवल-बा कर उसे अग्रा कर दिया।

उपर जालघरी देवी के मन्दिर में बन्दी कविचन्द राजा के समाचार को सुनकर पेट खुरने पर दिल्ली की ओर चला। दिल्ली की दशा देख, अपनी स्त्री से राजा के विषय में जानकारी करके व्याकुल होता हुआ गजनी जा पहुँचा और शाह से मिला।

शाह को प्रसन्न करके चन्द ने उसमें पृथ्वीराज के वचन की, एक बाण से सान घड़े पोडो की, प्रतिज्ञा को पूरा करने का वचन से लिया। चन्द ने राजा से मिलकर उसे अपनी प्रतिज्ञा पूरी करने के लिए तैयार कर लिया। राजा कवि का हाथ पकड़कर वहाँ पहुँचा। कवि के वचन से शाह ने राजा को उसकी बमान और तीर दिया दिया। कवि ने राजा को लक्ष्य करने एक कवित्त कहा जिसका मनेत समझकर राजा ने शाह की आज्ञा पाकर उसकी हुंकार का अनुसरण करने बाण छोड़ा। बाण शाह के मुँह में लगकर सातू पोहनार पार निवल गया। शाह जहाँ-बा-तहाँ छत्पटाई लगा। सोणों में हलचल मच गई। सरदार तलवार लेकर राजा की ओर आटे। कवि ने तुरन्त बटार निवालकर अपने पेट में मार कर राजा को दे दी। राजा ने भी गोविन्द का नाम लेकर बटार अपने पेट में भोंग ली।

इस प्रकार पृथ्वीराज और चन्द ने सावा रथार बीर-यज्ञ की पूर्णद्विती दी।

एक दिन एक ही मक्षत्र में जन्मे, साथ-साथ पले, खेने और मुन्-डुख के साथी रहे, फिर एक साथ एक ही क्षण में लोहों की तीखी धार का रक्त-पान कर भ्रमर हुए !

तत्कालीन इतिहास की रूपरेखा



‘पूर्णहति’ राजपूत-वाल के उत्तराद के वनवपुर्ण इतिहास पर आधारित उप-न्यास है, जिससे तत्कालीन राजपूतों के जीवन के रेखाचित्र का बोध होता है। वह समय राजपूतों की वीरता, वैभव, आत्मगौरव तथा शक्ति के चरमोत्कर्ष का था। १२ वीं शताब्दी का यह युग राजनीतिक हतबल एवं घोर भ्रष्टाचार का था। महमूद गजनवी सत्रह बार भारत पर आक्रमण करके उनके वैभव की लूटकर ले जा चुका था। प्रसिद्ध सोमनाथ के

मन्दिर को उधने सन १०७५ ई० में ध्वस्त किया था।^१ इसके पश्चात् शाहबुद्दीन गोरी ने भारत को आक्रान्त करना प्रारम्भ किया। हर्षवर्द्धन की मृत्यु के पश्चात् कोई ऐसा शक्तिशाली शासक न हुआ जो सारे उत्तरी भारत का संगठन करके शासन करता। इस समय विभाजन-शक्तियों की इतनी अधिक प्रबलता हुई कि साधारण घटनाओं ने ही राज्यों के उत्थान और पतन का बीज बो दिया। उत्तर पश्चिम से आने वाले मुसलमानों ने धीरे-धीरे भारत पर अधिकार करना प्रारम्भ कर दिया। इस काम का इतिहास अनेक छोटे-छोटे राज्यों के पारस्परिक संघर्ष एवं उनके उत्थान-पतन की एक कहानी है। ये छोटे-छोटे राज्य विजुओं की भाँति छोटी-छोटी बातों पर अगडना भी खूब जानते थे।^२

१ राजनीतिक दशा

बारहवीं शताब्दी के अन्तिम चरण में उत्तरी भारत अनेक छोटे छोटे राज्यों में विभक्त था। उत्तर-पश्चिमी भारत में पञ्जाब, मुल्तान और तीन विदेशी राज्य थे।

पञ्जाब को ब्याहवीं शताब्दी में महमूद ने जीतकर अपने राज्य में मिलाया था। तब से वह सन ११८६ ई० तक गजनी के साम्राज्य का ही अधिभूत भग रहा।^३ महमूद के उत्तराधिकारियों के समय से पञ्जाब के तुर्की राज्य का पतन होने लगा। सन् ११६७ ई० से चौहानों ने अपने राज्य की सीमा का विस्तार करके पञ्जाब पर अधिकार करना प्रारम्भ कर दिया था। मुल्तान में शिया सम्राटों के अनुयायी करमावी मुसलमान राज्य करते थे। इस प्रान्त को भी महमूद ने जीत लिया था, किन्तु उसकी मृत्यु के उपरान्त करमावी शासकों ने फिर से अपने राज्य को स्वतंत्र बना लिया था।^४ मुल्तान के दक्षिण में सिन्ध नामक प्रदेश में मुम नामकी एक मुसलमान जाति का राज्य था। महमूद ने इन पर अपना शासन स्थापित किया था किन्तु उसके बाद ये लोग भी स्वतंत्र हो गये।^५

दक्षिण भारत में राजपूत राजाओं का राज्य था जो अपने अरों में विभक्त थे। इनके अनेक छोटे-छोटे राज्य थे।

सम्राट हर्षवर्द्धन के शक्तिकामी साम्राज्य के क्षिप्र-अन्त हो जाने से कन्नौज की केन्द्रीय शक्ति भी लुप्त हो गई। प्रतिहारों के राज्य के अनन्तर कन्नौज में गहवर्धन वंश का राज्य स्थापित हुआ।^६ गोविन्दचन्द के बाद उसका पुत्र विजयचन्द्र और फिर विजयचन्द्र का पुत्र जयचन्द्र सन् ११७० ई० में कन्नौज की गद्दी पर बैठे।^७ जयचन्द्र ने कन्नौज को समुद्रिशाही बनाने में कथेष्ट परिश्रम किया और उसे एक बलवन्त राज्य बना दिया। मुसलमान इतिहासकारों ने जयचन्द्र की अनेक इतिहास-ग्रन्थों में अत्यन्त प्रशंसा की है। चौहान-वंशी पृथ्वीराज से जयचन्द्र की घोर शत्रुता थी। मथुरा के हरण के कारण समाधान युद्ध हुआ। अपने पृथ्वीराज के विरोध में शाहबुद्दीन का साथ दिया।

गुजरात भी एक शक्तिकामी राज्य था। उसके चार महान नामों ने गुजरात

१. श्री रत्नानुविह नहर पूर्व मध्यकालीन भारत, पृ० ७८।

२. विन्सेट ए० स्मिथ इकीरियल मजेटियर आफ इण्डिया, भाग २, पृ० ३०१।

३. डा० बागोर्डिताल बीबास्वत - दिल्ली सल्तनत, पृ० ५८। ४. वही पृ० ५६। ५. वही-पृ० ५६।

६. श्री नहर पूर्व मध्यकालीन भारत, पृ० २०।

७. डा० आ० सा० बीबास्वत : दिल्ली सल्तनत, पृ० ६०।

को सुनगठित एवं शक्तिशाली बना दिया, प्रथम भूलराज, दूसरे मोन, तीसरे निंदर, च घोर चौधे कुमारपाल । ये शानक सोनही कहे जाते हैं ।^१ निंदराज जर्जर ने मानवा के परमार राज्य का अधिकार भाग जीत कर अपने राज्य में मिला लिया था । चिनीड के गृहि-लौता को उनसे पराजित किया और चाडोन तथा वाठियावाड में गिरनार को जीतकर अपनी विजय को परिपूर्ण किया था ।^२ मुहम्मद गरी के आक्रमण के समय भूलराज द्वितीय इन वंश का गानक था, जिसके राज्य में केवल गुजरात और कठियावाड ही शेष रह गया था । इनकी शक्ति और वीरता ने बड़े-बड़े राज्यों को प्रभावित किया और परम आक्रमण-कारियों का इन्होंने डटकर मुनाबिना किया ।

वातिजर में चन्देन और महुवा में चेदि वंश के राजपूतों का राज्य था ।^३ चन्देलों ने ग्वाहवी शताब्दी में गंगा-यमुना दोआब के दक्षिण भाग पर विजय प्राप्त की । कुन्देलखण्ड भी उनके राज्य का ही भाग था । इस वंश में मदनवर्मन प्रसिद्ध शासक हुआ था, जिसने मानवा के परमारों तथा गुजरात के निंदराज को पराजित किया था । आग जबकि चन्देल भी गहड़वारी द्वारा पराजित किया गया । अजमेर के पृथ्वीराज तृतीय ने इस राज्य का बहुत सा भाग चौहान राज्य में मिला लिया था । मानवा के परमारों का राजधानी धार भी । इस वंश में भोज एक प्रतापी और शक्तिशाली राजा हुए जो सोझा होने के साथ-साथ विद्वान और साहित्य प्रेमी भी थे ।^४ ग्वाहवी शताब्दी में परमार वंश का भी अन्त पड़न हुआ गया । मुहम्मद गरी के समय में इस वंश का शासक मल्हवीन एवं दुर्बल कानन्त था, जो गुजरात के चालुक्यों के अधीन था ।

बिहार में पाल और बगाल में मेन वंश के शानक राज्य करते थे । एक समय में पाल साम्राज्य में सम्पूर्ण बगाल और बिहार सम्मिलित थे । ग्वाहवी शताब्दी में इस वंश के राजा रामपाल ने उत्कल, कलिंग और वामरप का जीत लिया था । विलु उनको मृत्यु के पश्चात् पाल वंश का पतन हो गया, चारों ओर छोटे-छोटे क्षामन्त स्वतंत्र बन गये और विजाल पाल साम्राज्य सङ्कुचित होकर छोटासा राज्य रह गया । बिहार उनके हाथों से निकल गया । केवल जजरी बगाल उनके राज्य में शेष रह गया । ग्वाहवी शताब्दी में सेना ने पूर्वी भारत में अपनी सत्ता की नींव डाली । इन वंश के एक शासक विजयसेन ने पूर्वी बगाल पर अधिकार कर लिया । उसने वामरप, कलिंग और दक्षिण-बगाल में विजय प्राप्त की । उसने एकबार मिथिला के भाग्देव को भी पराजित किया । उसने उस इस वर्ष के अन्तिम शासक हुए ।

राजपूतों का एक महत्वपूर्ण राज्य अजमेर के चौहानों का था, जो राजपूतों में सबसे प्रतापी वंश माना जाता था । इनका साम्राज्य एक बड़े क्षेत्र में बिखरा हुआ था । इस वंश की स्थापना एवं सामन्त द्वारा हुई थी । ग्वाहवी शताब्दी में अजमेर की नींव डाली । अल्लौराज के शासन-काल में चौहानों का कुछ समय के लिए चातुर्वर्ग के अधीन रहना पड़ा था ।^५ विलु चौहान ही स्वतंत्र होकर उन्होंने उत्तर पूर्वी राजपूताने पर

१. डा० ईशरी प्रसाद - भारतीय मध्य युग का इतिहास, पृ० १८ ।

२. डा० डा० सी० श्रीवास्तव - दिल्ली सल्तनत, पृ० २८ । ३. वही—पृ० ६१ ।

४. श्री नादर - पूर्व मध्यकालीन भारत, पृ० २० ।

५. डा० श्रीवास्तव श्रीवास्तव - दिल्ली सल्तनत, पृ० ६० ।

विजय प्राप्त करके अपनी शक्ति में अभिवृद्धि करली थी ।

इस वंश का सबसे प्रतापी, शक्तिशाली, वीर, अन्तिम राजा पृथ्वीराज चौहान था । यह उत्तरी भारत का अन्तिम सम्राट माना जाता है । दिल्ली और अजमेर दोनों राज्यों का संगठन करके अनेक राज्यों पर अपना अधिकार करके पृथ्वीराज ने अपना प्रभुत्व स्थापित किया था । दिल्ली और अजमेर की परस्पर प्रतिद्वन्द्विता बढ़ रही थी । जयचन्द पृथ्वीराज से अपनी पराजय के कारण मन ही मन कुड़ना था । चाहुतुहीन गोरी ने भारत पर राज-नीतिक आधिपत्य जमाना प्रारम्भ कर दिया था । वह बार-बार आक्रमण कर रहा था । पंजाब प्रदेश का विस्तृत भू-भाग हस्तगत करके उसने उत्तरी भारत के प्रसिद्ध राजपूत राजाओं पर आक्रमण प्रारम्भ कर दिए ।^१ कई बार वह पराजित होकर बाधिस लौट गया, किन्तु पारम्परिक सूट ने उसे भारत पर राज्य करने का अवसर प्रदान किया ।^२ सन् ११६१ ई० के तराइन के प्रथम महायुद्ध में, जयचन्द के प्रतिरिक्त, सब राजपूत राजाओं ने पृथ्वीराज की प्रबानता में गोरी को परास्त किया । सन् ११६२ ई० में तराइन के दूसरे महायुद्ध में पृथ्वीराज जयचन्द की कूटनीति से असफल हुआ और पकड़कर मार डाला गया । राजपूतों की इस पराजय ने हिन्दू राजाओं के घुटने टिका दिए । गोरी ने धीरे-धीरे कन्नौज, विहार, बंगाल तथा कामिजर पर विजय प्राप्त करके समस्त उत्तरी भारत में यवनों के साम्राज्य की नींव डाल दी ।^३ पारम्परिक अण्डो ने राजपूत राजाओं का विनाश कर दिया ।

२ सामाजिक वंश

राजनीतिक परिस्थितियों के परिणाम स्वरूप सामाजिक स्थिति में भी परिवर्तन प्रारम्भ हुए । प्राचीन वर्णों-व्यवस्था ने वर्तमान जाति-पाँति का रूप धारण कर लिया । वर्णाश्रम धर्म का जो रूप हिन्दू समाज में चला आ रहा था वह विशू खलित हो गया । मध्य युग में हिन्दू समाज में अनेक क्रान्तिकारी परिवर्तन हुए । ब्राह्मण, क्षत्रिय, वैश्य, सूद्र वर्णों की स्थिति बिगड़ने लगी, जीविका में विभिन्न माधनों, अन्तर्जातीय विवाहों तथा मुसलमानों के सम्पर्क से अनेक जातियाँ उपजातियाँ उठ खड़ी हुई । दश-दशरूप धर्मा ने इसकी पुष्टि की है ।^४ जातियों या वर्णों की निश्चित सख्या नितनी थी, इसका प्रामाणिक विवरण नहीं मिलता । संहित-साहित्य में विभिन्न प्रकार की सख्याओं का निरूपण हुआ है । श्री काण्व के अनुसार स्मृतियों में वर्ण-संख्या में वैविध्य पाया जाता है ।^५ प्राचीन काल में ब्राह्मण समाज का नेता था । मध्य युग में ब्राह्मण का महत्व कम हो गया, उसका स्थान क्षत्रिय-वर्ग ने ले लिया । राजाओं और सामन्तों की प्रबानता प्रारम्भ हो गई । शतएव समाज में धोरता और विलास का गमिलित प्रचलन हुआ । राजपूतों में युद्ध और विवाह को प्रमुखता दी गई । अनेक बार स्त्री ही युद्ध का कारण बन जाती थी । आत्म-गौरव की भावना का राजपूतों में प्राधान्य था । उनका अदम्य विद्वान् अपनी शक्ति और सत्कार पर रहता था । सत्रियों के

१. डा० आर्तोर्थात्साल श्रीवास्तव, दिल्ली सन्तान, पृ० ६६-६७ २. वही—पृ० ६६-७० ।

३. वही—पृ० ७१-७२

४. Under such conditions the sub divisions of the Brahmins were bound to multiply.

५. दशरूप धर्मा : वर्णों की गणना धार्मिकीय, पृष्ठ २४० ।

६. श्री पी० सी० काण्वे : हिन्दू जाति धर्मशास्त्र निर्धार, द्वितीय भाग १, पृ० २०

बाजी लगा देते थे। उनकी पराजय का एक कारण यह भी था। भारतवासी अतिथि-सेवा और सत्कार करना अपना धर्म समझते थे। हिन्दू समाज में इसी समय से अनेक ग्रन्थविद्-वासो तथा कुरीतियों का प्रचलन होने लगा था।

भारतवासी समाज में स्त्रियों की अवस्था सामान्यतया अच्छी थी। उनका अत्यंत आदर होता था। स्त्रियों को उच्च शिक्षा देने की प्रथा थी। इसके अनेक उदाहरण उपलब्ध होते हैं। शंकराचार्य के साथ शास्त्रार्थ करने वाली मण्डनमित्र की पत्नी एक विदुषी महिला थी। बविराज देखर की पत्नी चवन्तिमुन्दरी, भास्कराचार्य की पुत्री लीलावती, हर्ष की बहिन राज्यश्री इत्यादि अनेक विदुषी नारियाँ हिन्दू समाज में आदर और प्रशंसा की पात्र बन चुकी थी।^१ स्त्रियों को देवी का स्वरूप माना जाता था। स्मृतियों में स्त्रियों आदरणीय और माननीय कही गई हैं। राजपूतों में स्त्री-जाति की रक्षा करना सर्वश्रेष्ठ धर्म माना जाता था। किन्तु कालान्तर में स्त्री-जाति की अवस्था बदल गई। राजपूतों तथा समाज की अन्य जातियों के सकीर्ण विचारों एवं परिस्थितियों के फलस्वरूप स्त्रियों के आदर का भाव घटने लगा। स्त्रियों की रक्षा सम्पत्ति के समान समझी जाने लगी वे एक प्रकार से मनुष्य के मनोरंजन और शीश्यावांछिताना बन गई। स्त्रियों के स्वतंत्र व्यक्तित्व का महत्व समाप्त हो गया। वे मनुष्य के जीवन-यापन का साधन मात्र बन कर रह गई। समस्त हिन्दू जाति में दस्ताम के प्रवेश और उसकी विजय के परिणामस्वरूप जिस प्रकार अनेक कुरीतियाँ तथा नैतिक एवं सामाजिक अधीनता एवं हथियाँ घर करने लगी उसी प्रकार स्त्रियों में सती, बाल-विवाह, पर्दा आदि कुरीतियों की वृद्धि होने लगी।^२ स्त्रियों का कार्य-क्षेत्र घरे-घोरे घर की चार दीवारी में सीमित होने लगा। मुसलमानों के भय के कारण उनका लौकिक एवं बाह्य जीवन के कार्यों में भाग लेना प्रायः बन्द होने लगा और उनका स्वतंत्र विकास अवरुद्ध हो गया।

इस प्रकार इस युग का सामाजिक जीवन राजनीतिक उथल-पुथल एवं मुसलमानों के आक्रमण तथा राज्य-स्थापन से अस्त-व्यस्त होने लगा। प्राचीन सामाजिक आदर्श एवं संगठन शिथिल हो चला। हिन्दू समाज में यवनो के आक्रमण से अनेक नई प्रवृत्तियों का समा-रम्भ होने लगा। साथ ही हिन्दुओं में पार्थक्य एवं छद्म छूत की मनोवृत्तिकी अभिवृद्धि हुई। अपनी परम्परा तथा सभ्यता की सुरक्षा के लिए उन्होंने कठोर बन्धन कर दिए और समाज उच्च और निम्न दो वर्गों में प्रमुख-रूप से विभाजित प्रगति बन्द हो गई। समाज में अनेक उपजातियों के बन जाने के कारण हिन्दू समाज की प्राचीन पावन-शक्ति और साम्योत्थरण की प्रवृत्ति समाप्त हो गई। जाति के बन्धन इतने कठोर हो गए थे कि उनमें नवीन शक्तों का प्रवेश निषिद्ध हो गया।^३

३. धार्मिक दशा

राजनीतिक और सामाजिक जीवन के संशो की भाँति धार्मिक जीवन के क्षेत्र में भी इस युग की प्रमुख प्रवृत्ति विमिनीकरण एवं विक्षेपण की ओर थी। बौद्ध-धर्म का

१. श्री कालीकट्टर बटनागर भारतीय संस्कृति का इतिहास, पृ. ३१०।

२. डॉ० परमात्मा नरयण मध्यकालीन भारत, पृ. ३३।

३. श्री बी० एन० लूनिथर भारतीय संस्कृति तथा सभ्यता का विकास, पृ. ३०८।

ह्रात हो चुका था और हिन्दू-धर्म जो अनेक सम्प्रदायों में विभक्त था, बौद्ध-धर्म के स्थान को ग्रहण करना जा रहा था। बुद्ध भी विष्णु के अवतार मान लिए गए। बौद्ध धर्म और हिन्दू-धर्म में अनेक समानताएँ हो गईं। अतः सोना बौद्ध-धर्म त्याग कर हिन्दुत्व ग्रहण करने लगे। डा० गौरीगकर हीराचन्द ओझा ने मतानुसार बौद्ध-धर्म के पतन के कारणों में से "क" यह भी था कि "अत्यन्त प्राचीन काल से ईश्वर पर विश्वास रखती हुई आर्य-जाति का चिरकाल तक अनीश्वरवाद को मानना बहुत कठिन था।" जैन-धर्म की कोई विशेष प्रगति नहीं हुई। इस युग में धार्मिक क्षेत्र में अनेक महत्वपूर्ण परिवर्तन हो रहे थे। वैदिक और पौराणिक धर्म के विभिन्न रूपों में बौद्ध और जैन धर्म के अनुष्ण हो अपने वास्तविक आदर्शों एवं मिथ्यात्वों से पृथक्ता होती जा रही थी। बौद्ध महान्यास वज्रयान सम्प्रदाय का विकास हुआ जो धीरे-धीरे मारे पूर्वी और पश्चिमी भारत में आच्छादित हो गया। उसने भी अनेक भेद उपभेद हुए। जिनमें सहजयान और मन्त्रयान आदि उल्लेखनीय हैं। इनका दार्शनिक विवेचन जनसाधारण के लिए एक पहेली था। साथ ही व्यावहारिक पक्ष भी समाज के लिए हितकर सिद्ध नहीं हुआ। बौद्ध-धर्म विहारों में ही केन्द्रीभूत हो गया जिसमें अर्धाविराम, अष्टाचार, धोर मतभेद और निष्प्रभों में मानन्द और भोग विलास की प्रवृत्ति की प्रधानता आदि कुप्रवृत्तियाँ उत्पन्न हो गई थी। पतन उसका पतन होने लगा।

बौद्धों के अतिरिक्त वैष्णवों के पाँचरात्र, शैवी के पाशुपत, वायुमुक्त, कारागिरि, रत्नेश्वर आदि सम्प्रदायों का प्रचलन भी इस युग में हो रहा था जिन पर बौद्ध-धर्म की विह्वल प्रवृत्तियों का प्रभाव था। इस प्रकार समाज का अधिकांश भाग इन बानाचारियों का श्रीलाल बन चुका था। वह अपनी अपनी रीति और परम्परा से इन विह्वल मार्गों पर चलकर समाज में बानसा और विनाशक प्रवृत्तियों का उद्भव कर रहे थे। इन सब बानाचार सम्प्रदायों में गुरु के माध्यम से मिथि की प्राप्ति सम्भव समझी जाती थी। बीच-बीच में सामाजिक और दार्शनिक नेताओं द्वारा इन बानसपी मिथों और योगियों के चण्ड से मोली-माली जनता को छुड़ाने के प्रयास भी होते रहे। नाथों ने उपासना की तांत्रिक पद्धति अपनाकर भी उसमें योग की प्रतिष्ठा की और सत्य और आचार को महत्ता दी। जिन प्रकार बौद्ध-धर्म के प्रचार में नयनार साधुओं को श्रेय दिया जाता है वैसे ही वैष्णव धर्म के प्रचार में झालवार साधुओं को। चानुक्क्य होदनाथ तथा गुप्त राजवंशों ने वैष्णव सम्प्रदाय को विशेष रूप से सरक्षण प्रदान किया था। विन्तु राजपूतों के अधिकतर राजवंश शैव मतानुयायी थे। शैवमत उनकी मनोकृति के अनुकूल था किन्तु वैष्णव सम्प्रदाय के अन्तर्गत महिनावाद की वृत्ति से उनका मन न खा सकता था। अतएव राजपूत काल में विभिन्न हिन्दू सम्प्रदायों के अन्तर्गत शैवमत का प्रादुर्भाव उत्तरी भारतवर्ष में विशेष रूप से रहा था।^१ कालान्तर में राजपूतों की शक्ति के विनाश के पश्चात् उत्तरी भारत में वैष्णव-धर्म का प्रचलन हुआ। सत्वर, रामानुज, निम्बार्क आदि आचार्यों ने अपने-अपने दार्शनिक

१. डा गौरीगकर हीराचन्द ओझा - मध्यकालीन भारत का इतिहास, पृष्ठ ७।

२. श्री नाथर : पूर्व मध्यकालीन भारत, पृष्ठ २७।

भारत की आर्थिक दशा पर अति कुप्रभाव नहीं पड़ा था और जहाँ उच्च वर्गों के लोग घनवान, वैभवशाली एवं विलासी थे। व्याज की दर बहुत ऊँची थी। बम्बई गजेटियर के अनुसार मूँद की दर तब प्रतिशत तक थी।^१ फिर भी मध्यम वर्ग और जन साधारण भी सहाय्य स्थिति में थे।

उपन्यास में ऐतिहासिक तत्व

ऐतिहासिक उपन्यास शुद्ध इतिहास नहीं हो सकते। कुछ ऐसी सीमा रेखाएँ हाती हैं जो ऐतिहासिक उपन्यास को इतिहास से कुछ भिन्न कर देती हैं। इतिहास और ऐतिहासिक उपन्यासकार के दृष्टिकोण में पर्याप्त अन्तर होता है। इतिहास और ऐतिहासिक उपन्यास में बहुत कुछ समानताएँ होते हुए भी कुछ विभिन्नताएँ होती हैं। इतिहास में किसी विशेष काल की घटी घटनाओं का यथार्थ रूप में चोरा और तत्सम्बन्धी पात्रों का एक लेखा-माप होता है किन्तु ऐतिहासिक उपन्यासों में उन घटनाओं और पात्रों को कल्पना के द्वारा रमणीय एवं आकर्षक बनाया जाता है।^२ कल्पना ऐसी की जाती है जिससे सीमा का प्रतिप्रमण न हो सके और जो न तो इतिहास की आत्मा को क्षति पहुँचा सके और न घटनाओं के स्वरूप और क्रम को अस्त-व्यस्त कर सके। ऐतिहासिक उपन्यासकार इतिहास की भूमि में अपना महल निर्मित करता है। वह भूमि-परिवर्तन नहीं कर सकता। एक का सक्षय ही शुद्ध सत्य के निवृत्त जाना है। हमारे का सत्य के साथ शिव मुन्दर की प्राप्ति भी। अनएव ऐतिहासिक उपन्यासों में ऐतिहासिक तत्व को खोजने का अभिप्राय उन प्रमुख घटनाओं और तथ्यों का निरूपण करना है जिनके माध्यम से लेखक ने अपने उपन्यास की सृष्टि का है।

आचार्य चतुरसेन का 'पूर्णहृति' उपन्यास राजपूत-कालीन इतिहास पर आधारित है। लेखक के कथानुसार उपन्यास का आधार महारवि चन्द्रहरदायी कृत 'पृथ्वीराजरासो' है।^३ पृथ्वीराजरासो को अधिकतर विद्वानों ने प्रामाणिक ही स्वीकार किया है। प्रामाणिकता के सबसे अधिक प्रमाण डा० प्रोफ़ेसर ने प्रस्तुत किये हैं।^४ 'पूर्णहृति' उपन्यास के आधार-ग्रन्थ 'पृथ्वीराजरासो' को विद्वान चाहे पूर्ण प्रामाणिक न माने किन्तु फिर भी उसके अतिरिक्त नामक की प्रामाणिकता में किसी प्रकार का सन्देह नहीं किया जा सकता। अनएव 'पूर्णहृति' की अधिकतर घटनाएँ मूल ही इतिहास की कमीशे पर खरी न उतरती ही किन्तु इतना निश्चित रूप से कहा जा सकता है कि उसकी कुछ घटनाओं एवं तथ्यों को इतिहास भी स्वीकार करता है। 'पूर्णहृति' का कथानक महाराजा पृथ्वीराज के उत्तर-कालीन जीवन से सम्बन्ध रखता है जिसमें उनके जीवन की मृत्युपूर्व एवं इतिहास की परिवर्तन की ओर ले जाने वाली प्रमुख घटनाओं का भी लेखक ने अपनी साहित्यिक एवं वाक्यात्मक शैली में वर्णन किया है। 'पूर्णहृति' के अन्तर्गत जिन ऐतिहासिक तथ्यों एवं घटनाओं का वर्णन-साम्य मिलता है उनका ही निरूपण इतिहास की दृष्टि में रख कर किया गया है।

१. बम्बई गजेटियर, भाग १, पृ. ४७४।

२. श्री निवकुमार मिश्र, बुद्धावनतास चर्चा उपन्यास और कथा, पृ. २२८।

३. पूर्णहृति, 'दा शब्द'।

४. डॉ० श्रीधरदास हाथरस कोटा : कोटा विश्व सङ्घ, पृ. ७८-१२८।

१—महाराजा पृथ्वीराज और कन्नौजपति राजा जयचन्द की प्रतिद्वन्द्विता

पछ्छे राजनीतिक परिस्थितियों में इस बात का उल्लेख किया जा चुका है कि दिल्ली और अगमर में महाराजा पृथ्वीराज जो चौहान-वंशी थे तथा कन्नौज में राजा जयचन्द जो गहड़वाल-वंश के राजा राज्य करते थे। दोनों में एक दूसरे के प्रति प्रतिद्वन्द्विता वर्तमान थी। पहले से ही गहड़वालियों का चौहानों से बैर चला आता था^१ क्योंकि वीरलदेव के समय से ही चौहान-वंश और दिल्ली का महत्व बढ़ता धुलू हो गया था।^२ सारा ही पृथ्वीराज ने दिल्ली में अपना किला बनवाया और कन्नौज के गहड़वालों को जो कुछ समय पूर्व भारत के सर्वश्रेष्ठ एष शक्तिशाली शासक तथा अन्य राजाओं में सर्वाधिक महत्वपूर्ण गिने जाते थे, नीचा दिखाकर भारतीय राजनीति का नेतृत्व उनके हाथ से छीन लिया। उन समय भारतवर्ष में स्वाधीनता तथा देश के गौरव की रक्षा एवं धीरता तथा शक्ति की दृष्टि से महाराजा पृथ्वीराज अत्यन्त प्रसिद्ध हो गये थे। उनकी कीर्ति से जयचन्द का ईर्ष्या होना स्वाभाविक था। यह ऐतिहासिक तथ्य है कि जयचन्द दिल्ली-पति पृथ्वीराज से मन ही मन शत्रुता रखता था। इतिहासकारों ने इस परम्परागत शत्रुता के अनेक कारण बताए हैं किन्तु पृथ्वीराज द्वारा सयोगित के अपहरण से दोनों वंशों की शत्रुता और बढ़ गई थी जो अपनी चरम सीमा पर पहुँच तब पहुँच गई कि सन ११६३ ई० में जब शहाबुद्दीन गोरी ने चौहानों पर चढ़ाई की तो अपनी पारस्परिक शत्रुता के परिणाम स्वरूप ही जयचन्द ने इस के शत्रु शहाबुद्दीन का साथ दिया और सदैव के लिए अपना प्राण बिया।^३

दिल्लीपति पृथ्वीराज की कीर्ति और शक्ति के निरन्तर विकास तथा कई बार शहाबुद्दीन गोरी को पराजित करने के कारण अजित यश से जयचन्द मन-ही-मन क्रुद्धता था। फरिश्ता के अनुसार डेढ़ सौ सामन्त पृथ्वीराज की अधीनता में लगे। उसकी सेना में तीन लाख घोड़े और तीन हजार हाथी थे।^४ टाट महोदय के आधार पर डा० ईन्दरी प्रसाद ने लिखा है कि पृथ्वीराज के सिंहासनाब्द होने पर जयचन्द ने न केवल उसका प्रभुत्व स्वीकार करने से ही मना किया प्रत्युत इस गौरवशाली राज्य पर अपना भी समानाधिकार जताया और पाटन अन्हिलवाड़ के नरेशों तथा भंडोर के परिहारों ने भी जयचन्द के प्रभुत्व का जोरदार समर्थन किया। इतना ही नहीं पाटन तथा कन्नौज के शासकों ने सातार सैनिकों को रथान देकर भी मारी भूल की थी जिससे गजनी के शासक को उनके आन्तरिक झगड़ों से भूरा-पूरा लाभ उठाने का अवसर प्राप्त हो गया। जयचन्द यह अवसर चाहता रहा होगा कि पृथ्वीराज को दबाकर अपने राज्य की सीमाओं को विस्तारित करदे और इसी जोग में उसने पृथ्वीराज के अपिहार को चुनौती दी हो।^५ आलोच्य उपन्यास में इस तथ्य का वर्णन मिलता है जो थोड़ा सा परिवर्तित रूप में कहा गया है। राजसूय-यज्ञ के अवसर पर अपने

१. डा० राजवली पाण्डेय भारतीय इतिहास की भूमिका, पृ. २८४।

२. डा० परमारामाकरण मध्यकालीन भारत, पृ. ७४।

३. डा० राजवली पाण्डेय भारतीय इतिहास की भूमिका, पृ. २८४-२८५।

४. वही, पृ. २८६।

५. विष्णु शारीर ए-परिष्ठा विन्द १, पृ. १७३।

६. श्री नाहर एवं मध्यकालीन भारत, पृ. १११।

मजी को आदेश देते हुए महाराज जयचन्द कहते हैं — “हे सुमन्त, येरे पिता ने समस्त देश पर विजय प्राप्त करके दिग्विजयी पद प्राप्त किया था, इसलिए इस समय समस्त हिन्दू राज्यों में समर्थ मेरे मौसरे भाई पृथ्वीराज के पास दिल्ली में स्वयं जाकर और दूत भेजकर कहला दो कि वह दिल्ली से लाकर मोरो तब की आधी भूमि मुझे दे दें। उनसे यह भी कहला दो कि यद्यपि मातृपक्ष से हम तुम दोनों भाई बराबर हैं, परन्तु वसुधैव कुटुम्बकम् का राज्य अनादि है। चौहानों की आदि राजघरानों समस्त है, इसलिए तुम अजमेर में राज्य करते रहो पर हमारे मावंशोम राजसत्ता के विचार से और भाईचारे के हिसाब से दिल्ली की आधी भूमि हमें दे दो।”

उपन्यासकार ने इस कवन से तीन ऐतिहासिक तथ्यों की स्पष्ट पुष्टि होती है। प्रथम जयचन्द द्वारा राजा पृथ्वीराज के दिल्ली प्रदेश पर समानाधिकार का दावा, द्वितीय — तृतीय हिन्दू राजाओं में पृथ्वीराज को सर्वसे समर्थ राजा स्वीकार करना तथा तृतीय — पृथ्वीराज के राज्यविस्तार से ईर्ष्या करना। इन सब कारणों एवं परिस्थितियों के परिणामस्वरूप जयचन्द और पृथ्वीराज की प्रतिद्वन्द्विता एक ऐतिहासिक तथ्य है जिसने न केवल दोनों राज्यों को ही समाप्त कर दिया बल्कि सम्पूर्ण देश को बिरकाल के लिए पराधीनता के गर्त में डकेल दिया था।

२- जयचन्द का राज-सूय-यज्ञ

कन्नौज के राजा जयचन्द को भी तत्कालीन युग का एक शक्तिशाली एवं प्रभावशाली राजा माना गया है। वह विजयी परम वंशवशासी एवं दानी बहा गया है।^१ पृथ्वीराज के बहते हुए साध्यात्म एवं नीति से उसे द्वेष था। अपने प्रभावकी व्यापकता एवं राज्य के विस्तार के लिए उसने अपने राज्य को पूर्व में गया तक विस्तृत कर लिया था। पृथ्वीराज को नीचा दिखाने एवं अपमानित करने के लिये उसने देवगिरि के यादवों, गुजरात के सोलवियों एवं सुवों को कई बार परास्त करके आपनी विजयों के उपलक्ष्य में राजसूय यज्ञ की दिशान्त किया था,^२ जिसमें पृथ्वीराज के अनिरिक्त मसी छोटे बड़े राजाओं को मादर निमज्जित किया गया था। कहा जाता है कि पृथ्वीराज का अपमान करने के लिए जयचन्द ने द्वारपाल के स्थान पर उसकी मूर्ति स्थापित कराई थी। इस तथ्य से सभी इतिहासकार सहमत नहीं हैं। किन्तु बहुत से इतिहासकार यह कहते हैं कि राजसूय-यज्ञ के अवसर पर ही जयचन्द ने अपनी पुत्री संयोगिता का स्वयंस्वर रखा था और संयोगिता ने पृथ्वीराज की प्रतिमा के गले में जयमाला डाल दी थी जिससे जयचन्द अधिक दुःखित हो गया था।

३-पृथ्वीराज द्वारा संयोगिता का अन्व्रण

दिल्लीपति पृथ्वीराज द्वारा कन्नौज के राजा जयचन्द की पुत्री संयोगिता को नाटकीय ढंग से मगाने की कहानी का हिन्दुस्तान की सबसे अधिक लोकप्रिय साध्याओं में एक स्थान माना जाता है।^३ इस घटना को ऐतिहासिक तथ्य के रूप में स्वीकार करने में यद्यपि इतिहासकारों में मतभेद है किन्तु अधिकांश इतिहासज्ञों के विचार से इस घटना को सत्य

१. पूर्णाहुति पृ. १३

२. डॉ० रात्रिनी पाण्डेय : भारतीय इतिहास की भूमिका, पृ. २८४।

३- वही, पृ. २८४।

४. श्री एम. आर. शर्मा : भारत के मुस्लिम शासन का इतिहास, पृ. ६।

सिब सत्य है कि मुहम्मद या शहाबुद्दीन गोरी को पृथ्वीराज के हाथ से पराजित होना पड़ा था। उस युद्ध में वह बुरी तरह घायल होकर भागा था और लाहौर में अपने घोड़े का इलाज कराकर गजनी लौट गया था।^१ उपन्यासकार ने इस तथ्य का वर्णन अपने ढंग से किया है—“दिल्ली और अजमेर का मयूक्त राज्य सबसे प्रबल था। दिल्ली के अधिपति पृथ्वीराज ने अपने शौर्य की धाक जमा दी थी। परन्तु उसके गर्व ने उसे अन्यो से सगठित नहीं होने दिया। यदि उत्तर भारत के राजा पृथ्वीराज से सम्मिलित होकर मुसलमानों से लोहा लेते तो क्रूर और भयंकर रक्त-सुष ग्रीष्म पश्चिम के पहाड़ों से आकार भारत को रक्त और सलवार की गेट न दे पाते। मुहम्मद गोरी ने दिल्लीपति चौहान से सान वार टक्कर ली। हर बार उसकी सैन्य सख्या बढ़ती गई। हर बार पृथ्वीराज के सामान उसे पकड़कर बांध लाते और पृथ्वीराज उसे हर बार हँकड़ छोड़ देता था।”^२

इस कथन से यह निष्कर्ष निकलता है कि पृथ्वीराज ने आक्रमणकारी मुहम्मद को करारी हार दी थी भले ही वह एक बार पराजित हुआ हो। उपन्यासकार की ‘अतिरजित’ शैली में उसका नात बार हराया जाना लिखा है किन्तु यह भी सम्भव हो सकता है कि सीमान्त पर पृथ्वीराज के सैनिकों द्वारा शारी के सैनिकों को कई बार पराजित किया गया होगा। अतएव वह भी गोरी की पराजय ही माननी चाहिए।

४—मुहम्मद गोरी द्वारा पृथ्वीराज की पराजय

भारतीय इतिहास में एक महान परिवर्तन करने वाला मुहम्मद गोरी का ११९२ ई० का भारत पर आक्रमण है। अपनी पहली हार से चोट खाया हुआ सुल्तान कभी मुक्त की नींद नहीं सोया। पराजय का बदला लेने के लिए उसने भीषण तैयारियाँ की और एक लाख बीस हजार सैनिक लेकर वह फिर से भारतवर्ष पर चढ़ आया।^३ पृथ्वीराज ने प्रत्येक राजपूत राजाओं को फिर से सहायता के लिए बुलाया। डा० राजवन्दी पाण्डेय के कथनानुसार “२५ वार कन्नौज के राजा जयचन्द ने संधि में सम्मिलित होना ही सम्वीकार न किया किन्तु तुर्कों को पृथ्वीराज पर आक्रमण के लिए निमन्त्रण भी दिया।” इसका कारण स्पष्ट था कि जयचन्द अपने शत्रु पृथ्वीराज को किसी प्रकार आक्रमणकारियों द्वारा ध्वंसित कराना चाहता था। श्री नाहर के विचार से किसी भी मुस्लिम इतिहासकार ने इस निमन्त्रण का उल्लेख नहीं किया है।^४ अनेक आधुनिक इतिहासकारों ने विचारानुसार मुहम्मद गोरी का पृथ्वीराज पर द्वितीय आक्रमण सामरिक प्रतिक्रिया का प्रतिफल बताया जाता है, जयचन्द का आमन्त्रण नहीं।^५

कहा जाता है कि लाहौर पहुँचकर गोरी ने एक दूधनीति वाल कमी और अपने एक दूत को पृथ्वीराज के पास भेजकर अपनी प्रयोजना स्वीकार करने को कहा।^६

१. डा. गो० ही० ओझा राजपूताने का इतिहास (पटवो जिल्द), पृ. २७०।

२ पूर्णाहुति—पृ १३२।

३. डा. परमारमानसूय मध्यकालीन भारत, पृ ७६।

४. डा राजवन्दी पाण्डेय भारतीय इतिहास की प्रविष्टि, प. २८६।

५. श्री नाहर पूर्व मध्यकालीन भारत, पृ. ११६। ६. वही—पृ. ११६।

७. डा. डा० सा० श्रीवास्तव दिल्ली समुत्पन्न, पृ ६६।

सेनापति का नाम इतिहास में खांडेराव^१ और उपन्यास में चामुंडेराव^२ लिखा गया है। नामों के थोड़ा उलट-फेर से पात्रों की सत्यता में शका की जा सकती।

देशकाल का चित्रण भी इतिहास का हा तत्व है। 'पूर्णहृति' में राजपूतकाल की ममी प्रवृत्तियों का चित्रण मिलता है। राजपूतों की युद्धप्रियता, शृंगारिक मनोवृत्ति, पारस्परिक वैयक्तिक, घमंड प्रियता आदि अनेक विशेषताओं तथा दुर्बलताओं का पता चलता है। लेखक के मतानुसार भी यह उपन्यास तत्कालीन राजपूतों के जीवन के रेखाचित्र के रूप में वर्णित किया गया है।^३ आचार्य स्वाममुन्दर दास के मतानुसार कुछ उपन्यास तो स्वयं ऐतिहासिक घटनाओं से ही संप्रवृत्त रहते हैं पर कुछ ऐसे भी होते हैं जिनके कथानक का इतिहास से बहुत थोड़ा सम्बन्ध होता है और जिनमें किसी ऐतिहासिक काल के सामाजिक घयवा और जिनमें किसी ऐतिहासिक काल के सामाजिक घयवा और किसी प्रकार के जीवन का चित्र रहता है।^४ आचार्य चतुरमेन का 'पूर्णहृति' ऐसा ही उपन्यास है जिसकी कथावस्तु की रचना ऐतिहासिक घटनाओं के आधार पर ही की गई है पर उसमें उन समय के आधार विचार, रीति रिवाज और राजनीतिक परिस्थिति तथा राजपूतों की प्रवृत्तियों का पूरा-पूरा दिग्दर्शन कराया गया है अतएव उसे ऐतिहासिक उपन्यासों की श्रेणी में ही रक्खा जाएगा।

उपन्यास में कल्पना

साहित्य में कल्पना का एक अनिवार्य स्थान माना गया है।^५ उपन्यास साहित्य का ही एक अंग है फलतः वह भी कल्पना के माध्यम से ही अपना विस्तार करता है। उपन्यासकार कल्पना के रम से अपनी कथा को अधिक रोचक बना सकता है। डा० स्वाम-मुन्दर दास के विचारानुसार 'आरम्भ में उपन्यासकार को यह स्वनम्रता तो रहती है कि वह अपने मनोनुकूल, बना की सुविधानुसार, काल्पनिक कथा का निर्माण करे, परन्तु जब वह कथा के साथ आगे बढ़ता है तब अनिवार्य-रूप से घटना, परिस्थिति-चक्र और व्यापारों की एक शृंखला बना लेता है और अनुष्ठ जीवन की सभी वास्तविकताएँ उस पर अपना अधिरार जमा लेती हैं। तब वह स्वतंत्र नहीं रह जाता, अपनी ही निर्माण की हुई भौवन्यामिक सृष्टि के नियंत्रण में आ जाता है।'^६ तात्पर्य यह है कि साधारण उपन्यासों में कल्पना का मूलआधार लेकर चलने वाला उपन्यासकार भी अनर्गल कल्पना करने में स्थायी नहीं रह जाता फिर ऐतिहासिक उपन्यासों में कल्पना करने का अधिकार होते हुए भी उपन्यासकार को कुछ सीमा-रेखाओं में बड़ी मरकंता के साथ रहना पड़ता है। यद्यपि ऐतिहासिक उपन्यास में तैयार घटनाओं, पात्रों आदि से कल्पना के पुट को ग्रहण करता है किन्तु उसमें उसे देशकाल की परिस्थितियों, सम्भावनाओं तथा तथ्यों की तत्कालीन रूप-रेखाओं के अनुकूल ही निर्मित करना होगा। ऐतिहासिक उपन्यास में हमें ऐसा समाज और उसके

१ डा० भागीरथी साहू अध्यास : दिल्ली उल्लेख, पृ. ७०।

२ पूर्णहृति—पृ. १४७। ३ वही—'दो मर'।

४ आचार्य स्वाममुन्दर दास : साहित्यालोचन, पृ. २११।

५ श्री हरमन्त परिहज : साहित्य विमर्श, पृ. १७।

६ २१० उदाहरण के लिए : साहित्यालोचन, पृ. १७६।

व्यक्तियों का चित्रण करना पड़ता है, जो सदा के लिए विलुप्त हो चुका है। किन्तु उनमें पद-चिह्न कुछ जम्बर छोड़े हैं, जो उनके नाम मनमाना करन की इजाजत नहीं दे सकते।^१ श्री त्रिभुवनसिंह ने लिखा है कि—“ऐतिहासिकता का रंग चढ़ाकर पात्रों एवं कथानकों की कल्पना करन की उपन्यासकार को वहीं तक छूट है, जहाँ तक ऐतिहासिक सगति का निर्वाह होता रहे।”

ऐतिहासिक उपन्यासकार का यह कर्त्तव्य है कि वह ऐतिहासिक घटनाओं की नीरसता पर अपनी विधायिनी कल्पना-शक्ति के द्वारा उसमें सरसता का सूचारु बरे एवं इतिहास के विविध कोटों में नाना प्रकार की घटनाओं का चयन करके उनको ऐसे सर्वांग रूप में चित्रित करे जिससे ऐतिहासिक होने पर भी उसमें इतिवृत्त की नीरसता न रहकर रस-पूर्णता की अनुभूति होने लगे। “काल्पनिक-कथा का नकेत उस कथा से है जो कल्पना की महायता से अधिक मार्मिक, सुचरित और ग्राह्य बना दी गई हो, जिसमें सुन्दर चयन शक्ति की महायता से जीवन के किसी उद्दिष्ट अथवा रोचक तपरेखा खींची गई हो और जो पूर्णता की दृष्टि से आकाश में चन्द्रमा की भाँति चमक उठे।”^२ पूर्णादृति नामक उपन्यास में लेखक ने ऐतिहासिक घटनाओं का सहारा लेकर अपनी कल्पना-शक्ति से तदनुसार चरित्र एवं वस्तु में विवास किया है। यह उपन्यास पूरुरूप से चन्द्र-कवि-कृत पृथ्वीराज रावो पर आधारित है,^३ जो कवि की अनेक कल्पनाओं के आधार पर रचा गया है। इस उपन्यास में इतिहास का घरातम अवश्य ग्रहण किया गया है किन्तु लेखक ने अपनी मति के अनुसार अनेक घटनाओं और पात्रों की काल्पनिक सृष्टि की है, जिसमें सम्भावनाओं का अभाव नहीं कहा जा सकता। ऐतिहासिक उपन्यासों में जिन कल्पना-नीतियों की अपेक्षा है वह ‘पूर्णादृति’ में पूर्णरूप से सन्निहित है।

रचना-विधान की दृष्टि से उपन्यासकार घटना और पात्रों में ही अपनी कल्पना का सर्वाधिक उपयोग कर सकता है। ‘पूर्णादृति’ में अनेक काल्पनिक घटनाएँ तथा पात्रों की सृष्टि की गई है। प्रमुख काल्पनिक घटनाओं का व्योम निम्न प्रकार से दिया जा सकता है जिनके द्वारा उपन्यास की कथावस्तु का विवास हुआ है और उसमें सरसता तथा रोचकता आई है।

१—पृथ्वीराज के दरबार में ब्राह्मण द्वारा संयोगिता के रूप का वर्णन :

दिल्लीपति महाराजा पृथ्वीराज वन्तोत्सव मना रहे थे और अपने सभी भरदार तथा सामन्तों सहित राज-दरबार में बैठे थे, तब कन्नौज से आए हुए ब्राह्मण ने कन्नौज में होने वाले राजसूय यज्ञ तथा राजकुमारी संयोगिता के स्वयंम्बर होने का समाचार दिया। माय ही संयोगिता की उत्पत्ति महाराज पृथ्वीराज के लिये बताकर उसका नखशिख सौंदर्य इस प्रकार प्रस्तुत किया :—

‘उस चन्द्र-वदनी, मृगलोचनी वाता के उज्ज्वल सलाह पर स्वाम भू-भाग ऐसा

१. जानोचना—१६१०, उपन्यास अंक—राहुन साहत्यावन का लेख, पृ० १७०।

२. त्रिभुवनसिंह : हिन्दी उपन्यास और कथाकथा, पृ० १५१।

३. डा० मुरारि : साहित्य मोमासा, पृ० १६०।

४. पूर्णादृति—दो खण्ड।

सुसोमित होता है, मानो यगा की धारा में मुग्ध तैर रहे हैं। उसकी वीर के समान नासिका, अनार के समान दन्त-शक्ति, पतली-सी कमर, शीफल से उरोज और चम्पा के समान सुन्दर अंग रंग अजब छटा दिखाने हैं -- ।^१

ऐसी कल्पना से उपन्यास में कवित्व एवं भावुकता का प्राधान्य हो गया है। अतः एव उपन्यास के स्थान पर काव्य जैसा रम अनुभव होने लगता है।

२—पाठिका मदन ब्राह्मणी का सयोगिता को विनय-मगल का पाठ पढ़ाना :

दासी कर्नाटकी के मुख से लोहानराज की बीरता तथा सौंदर्य का वर्णन सुनकर मुग्ध हुई राजकुमारी सयोगिता को मदन ब्राह्मणी ने विनय-मगल का पाठ पढ़ाते हुए पति को विनय से ही बग में बिये जाने का उपाय बताया और कहा "उयो-ज्यो विनय का अभ्यास बढ़ना जायगा दांपत्य सुख भी बढ़ता जायगा। विनय के जल से स्नेह की बेल को सींच, उसमें अमृत फल उत्पन्न होगा। विनय से बढ़कर बचीकरण और नहीं है। हे प्यारी पुत्री हम विनय-मगल को गाँठ बाँध, इससे तेरा कल्याण होगा।"^२ इस कल्पना से घटना-क्रम के विकास के साथ नैतिक भावनाओं का भी सुन्दर तथा शिव-पूर्ण सामंजस्य दिखाया गया है।

३—कन्नौज जाने के लिये पृथ्वीराज का अपनी रानियों से पूछने जाना

सयोगिता का अपहरण करने के लिये राजा पृथ्वीराज ने कन्नौज जाने की तैयारी की और अपनी रानियों के महल में उनसे परामर्श करने गए कि वही राजा ने छोटी ऋतुओं को व्यतीत कर दिया। लेखक ने रानों के अनुहार ही पद श्रुतियों का रानियों द्वारा सुन्दर चित्रण कराया है।^३ लेखक को यह कल्पना भी आन्तरिक एवं रसपूर्ण है, जिससे उपन्यास में रोचकता का संचार हो गया है।

४—पृथ्वीराज का चन्द कवि का सवास बनकर जयचन्द के दरबार में जाना

चन्द के परामर्श से महाराज पृथ्वीराज उसके सवास के रूप में कन्नौजपति जयचन्द के दरबार में पहुँचते हैं। जहाँ कर्नाटकी दागी के श्रेष्ठ निवाले से पृथ्वीराज के दरबार में होने की राक्षा जयचन्द को होती है। कवि चन्द की कुशलता से बात बन जाती है। कवि का स्वागत होता है और सम्मान पूर्वक उसके निवास की व्यवस्था कर दी जाती है। किन्तु राजा पृथ्वीराज की उपस्थिति का समाचार जब जयचन्द कवि चन्द से फिर पूछता है तब वह स्वीकार कर लेता है। बात की बात में साखी सैनिकों से कवि चन्द का जनदाता मिर जाता है और घनघोर मुद्र होता है।

५—पृथ्वीराज का सयोगिता से सासान्वार और गांधर्व विवाह

मुद्र प्रारम्भ हो जाने पर भी राजा पृथ्वीराज कन्नौज नगरी की संर करने बल देते हैं। उम भद्रमन नगरी कन्नौज में अग्रण करते हुए वे गंगा-किनारे राज-महल में भीरती हुई सयोगिता को देखकर चकित हो गए। पृथ्वीराज ने देखा—“गङ्गा पर सिंह, सिंह पर पर्वत, पर्वत पर अमर, अमर पर चन्द्रमा, चन्द्रमा पर मुषा, मुषा पर मृग और मृग पर दो चाप चढ़ाए हुए कामदेव विराजमान हैं।”^४ उपन्यासकार की यह कल्पना भी

१. पूर्णहति—पृ० ७।

२. वही—पृ० १३।

३. पृथ्वीराज राणे (चतुर्थ भाग) चन्द्रबहादुर, पृ० १६७ ॥ १८७।

४. पूर्णहति—पृ० ८८।

से शाह को देखा। इसमें कुपित होकर गोरी ने पृथ्वीराज की आँखें निखाल देने की आज्ञा दे दी। फलतः मायहोन राजा तडप कर रह गया। इत कल्पना से चरित नायक की ओर सहानुभूति और कल्याण के भाव को जागृत करने में सफलता प्राप्त की है।

६-कवि चन्द की बात और शाह की मृत्यु -

मन्दिर के पट सुनने पर कवि चन्द को हाग आया और वह मुक्त हुआ। उसे दिल्ली की दुर्दशा और राजा के बन्दी होने के समाचार भी मिले। वह गाँव, नदी, भाँवे, जंगल, पहाड़ पार करता भूख प्यास महन करता अन्ततः गङ्गनी भा पहुँचा। शाह की आज्ञा से वह भीम खत्री का प्रतिनिधि बना। अपनी नीति और क्षुद्रता से चन्द ने सहायुद्दीन के तीर चलाने की आज्ञा प्राप्त करली। भरे दरबार में चन्द ने सावधान कहकर कवित पठ राजा को शाह के मार हासने का संकेत दिया। बात की वान न शाह की ताँसरी हुँकार के साथ ही पृथ्वीराज का बाण भुहम्मद गोरी के प्राणों को ले गया। दरबार में हलचल मच गई। चन्द और राजा ने बटार से भागपाठ कर लिया। इस प्रकार पृथ्वीराज और चन्द ने साका रच कर और यज्ञ की पूर्णाहुति दी।

इस काल्पनिक घटना ने नायक पृथ्वीराज के गौरव की एक क्षतिपय की रक्षा की है। पृथ्वीराज रासो के अनुरूप ही इस घटना का संगठन किया गया है।

इस प्रकार उक्त सभी प्रमुख कल्पनाओं के द्वारा उपन्यास के ऐतिहासिक यथार्थ में किसी प्रकार की बाधा नहीं पहुँच सकी है। उपन्यास की ऐतिहासिक दृष्टिकोणों के समानान्तर ही इन कल्पनाओं में तत्कालीन इतिहास की ही प्रवृत्तियों एवं तथ्यों का पूर्ण आभास मिलता है। किसी प्रकार की भ्रष्टाचारिता, अक्षरिक्ता अथवा असम्बद्धता नहीं होने पाई है। वस्तुतः ऐतिहासिक उपन्यास की सीमा के अन्तर्गत ही इन कल्पनाओं का सृजन तथा संगठन स्वाभाविक एवं सरल बन गया है।

जिस प्रकार काल्पनिक घटनाओं से ऐतिहासिक उपन्यास के इतिवृत्त का विश्वास दिया जाता है उसी प्रकार काल्पनिक पात्रों द्वारा भी उपन्यास के चलेवर में अभिवृद्धि की जाती है। ऐतिहासिक पात्रों के अतिरिक्त काल्पनिक पात्रों में प्रमुख पात्रों का निम्न रूप से विभाजन किया जा सकता है —

१- पृथ्वीराज से सम्बन्धित पात्र .

इतिहास में पृथ्वीराज तथा उसके दरबार से सम्बन्ध रखने वाले पात्रों में गोइ-वराय^१ और कामुण्डराय^२ जिसे इतिहास में साण्डेराय^३ लिखा है, पर ही उल्लेख हुआ है। कुछ इतिहासकारों ने चन्द^४ का स्थायित्व भी स्वीकार किया है। प्रसिद्ध विद्वान इतिहासज्ञ डा० भोमा तो चन्द को पृथ्वीराज का समकालीन कवि स्वीकार ही नहीं करते।^५ इनके अतिरिक्त रासो के आधार पर ही पूर्णाहुति में पृथ्वीराज के कारा बाह् चोहान, गुमराय पुरोहित, चंद पुण्डरी, निडदूर, सलसप्रभाद आदि पृथ्वीराज के दम्भार में रहने वाले^६ तथा

१. श्री एन० आर० शर्मा: भारत का मुस्लिम शासन का इतिहास, पृ. ७१।

२. डा० बा० सा० खोसा: हिन्दू स-११३, पृ. ७०।

३. डा० राजबली पाण्डेय: भारतीय इतिहास की भूमिका, पृ. २६६।

४. डा० पी० पी० शोभा - ओता निरुद्ध, पृ. ११३।

५. पूर्णाहुति: ५. ४।

अचलेग नीची, मदननिह नरवाहन, नगनिह, समरनी, मट्ट नग, मोरी, देवकरन, नाजुलानुर, भोन पुण्डार, जैतप्रभार, बगरी आदि हाँसी दुर्ग के रक्षक^१ एवं जैतराव, हरनिह, प्रसगराय भाना, बिम्बरराज चौहान, परनाल, बाढरराय, पञ्जन बछवाहा रामराम बढगूबर हाडा हभीर रावत राम धूर, चालुक्यराय युद्ध मे बेगता दिवाने वाले^२ अनेक धूरवीर मामन्तो राजाओं और दरबारियों की कल्पना की गई है। इन मनी पात्रों के नामकरण से स्पष्ट प्रतीत होता है कि इनमें तत्कालीन नाम-परम्परा का पालन किया गया है किन्तु वे कृत्रिम नहीं लगते।

२- जयचन्द से सम्बन्धित पात्र :

जयचन्द के अतिरिक्त उनके मनी सम्बन्धित पात्रों में सयोगिया की छोडकर कल्पना की गई है, जिनमे मनी मुमन्त जयचन्द का भाई बामुकाराय, हैमजकुमार, बर्नाटकी दानी, रानी जाहनबी, दलपति रावण, चन्दपुण्डीर, पहाडराव तुमर, मानराय बछवाहा, मानला खीर बेहरीराय मोरिय, भीर बमाम, जमाम खाँ, बाधनिह बघेला, मेघ-सिंह आदि अनेक पात्रों की कल्पना की गई है।^३ सभी पात्र काल्पनिक होकर भी अममना-वित से प्रतीत नहीं होते।

३- शाहाबुद्दीन से सम्बन्धित पात्र

शाहाबुद्दीन की छोडकर उनमे सम्बन्धित अनेक पात्र पूर्णाहति में आए हैं। प्रमुख रूप से कमाल खाँ, खानखाना तातार खाँ, रसम खाँ, हाजी खाँ धीरोज खाँ आदि जिनकी अधीनता मे शाह सेना लेकर बजा आ रहा था नया चिन्म खा, समी खाँ महमूद गाजी, काजी हुजाब, हुसेन, मादी मातेब, अलोमा खाँ, हाहूनीराय तथा हम्मीर आदि बहुत से सरदार जो मेना के साथ^४, पात्रों की कल्पना की गई है। इन पात्रों मे हिन्दू और मुसलमान दोनों ही हैं। शाहाबुद्दीन की सेना मे जयचन्द की सेना की भाँति दोनों जातियों के सैनिक भी सरदार रहते थे।

इन प्रकार पात्रों के निर्माण में जो कल्पना की गई है उसमें किसी प्रकार की अस्वाभाविकता का आभास नहीं मिलता। वस्तुतः पात्रों की सृष्टि करने में तदनुकूलता अनिवार्य मानी गई है जो पूर्णरूप से उपन्यास मे दृष्टिगोचर होती है।

१. पूर्णाहति : पृ० ३२।

४. पूर्णाहति : पृ० १२८।

२. पूर्णाहति : पृ० ८४।

५. पूर्णाहति : पृ० १६०।

३. पूर्णाहति उपन्यास।

उपन्यास का घटना-विश्लेषण

१—इतिहास-संकेतित

- १/२ कर्नाटकी दासी का सयोगिता के समक्ष पृथ्वीराज की बीरता का बखान करना, सयोगिता का पृथ्वीराज से भादी करने का प्रण करना ।
- २/६ बालुकाराय की मृत्यु को सुनकर जयचन्द का क्रोध में आना और पृथ्वीराज से युद्ध के लिए अपनी सेना की तैयारी की आज्ञा देना, रानी जाह्नवी का सयोगिता के स्वयम्बर का सुभाव देना, जयचन्द का यह जानकर कि सयोगिता ने पृथ्वीराज से पाण्डुराहुण का निदन्त्य विद्या है, सयोगिता को सममान का प्रयास विफल होना और बुरा मला कहना तथा सयोगिता का पृथ्वीराज की प्रतिभा को जयमाल पहनाना ।
- ३/७ हाथी-युद्ध की पृथ्वीराज को सूचना मिलना, उनका दुर्ग के उद्धार के लिए सेना सहित कूच करना, रावल ने छोटे भाई अमरसिंह का युद्ध में मारा जाना पृथ्वीराज की शीत ।
- ४/१२ जयचन्द की सेना और पृथ्वीराज की सेना के मध्य युद्ध, पृथ्वीराज का मग के बिनारे जाना और सयोगिता के माय गान्धर्व विवाह होना और वापिस युद्ध भूमि में लौट आना, बाबा कान्हू की आज्ञा से पुन अपने सामन्तो सहित जाकर सयोगिता को लाना, युद्ध करते-करते पृथ्वीराज का अपने राज्य की सीमा पर आ जाना, कन्नौजपति का वापिस लौटना, पृथ्वीराज और सयोगिता का दिल्ली पहुँचना ।
- ५/१७ पृथ्वीराज की पराजय सुनकर सयोगिता का प्राण त्यागना तथा अन्य रानियों का सती होना ।

२—कल्पित किम्बु इतिहास अविरोधी

- १/१ बसंतपक्षी के दिन कन्नौज के ब्राह्मण का घाना और पृथ्वीराज के समक्ष सयोगिता के रूप का बखान करना ।
- २/३ मुपत मंत्री के मना करने पर भी जयचन्द का राजसूय-यज्ञ की तैयारी करना ।
- ३/३ कन्नौजपति का राजसूय-यज्ञ प्रारम्भ करना, पृथ्वीराज की स्वर्ण-प्रतिमा द्वार पर छड़ी लेकर खड़ी करना, पृथ्वीराज का यह सुनकर खोतन्दपुर पर चढ़ाई करना तथा जयचन्द के भाई बालुकाराय का मारा जाना ।
- ४/९ पृथ्वीराज का अपने विद्वस्त साधियों के साथ गुप्तरूप से कन्नौज की ओर प्रस्थान, मार्ग में अनेक भ्रष्टे बुरे सक्तुनो का आभास एवं कन्नौज पहुँचना ।
- ५/१० पृथ्वीराज का चन्दविव के खवाम के रूप में जयचन्द के दरबार में प्रवेश करना, कर्नाटकी दासी का पृथ्वीराज को खवास के रूप में दरबार में देखकर घूँघट निकालना, चन्द का इसारे में दासी को घूँघट खोलने को कहना, तथा उनका घूँघट खोलना ।
- ६/११ कवि चन्द को रानी जाह्नवी के द्वारा भेंट दिया जाना, राजा जयचन्द को अपने घर द्वारा पृथ्वीराज की उपस्थिति की सूचना मिलना जयचन्द का चन्द को विदाई

देने उसके डेरे पर जाना, पृथ्वीराज का जयचन्द को पान देते मनप उनकी हथेली पर जोर से अगूठा गाढ़ देना तथा जयचन्द का उसे पृथ्वीराज होने का विश्वास होना, जयचन्द का कवि चन्द को अपने दरबार में बुलाकर वास्तविकता पूछना और चन्द का पृथ्वीराज की उपस्थिति के लिए हँसना ।

७/13 जयचन्द के पुरोहित का दिल्ली आकर सयोगिता का पृथ्वीराज के साथ विधि-विधान से विवाह करना ।

८/14 दिल्ली के घमासान कायम्य शाह के गोइन्दे द्वारा शाह को दिल्ली पर आक्रमण करने की सलाह गोरी का सेना सहित किन्नु नदी पार कर भारत भूमि पर छावनी डालना ।

९/15 चन्द कवि की प्रेरणा से पृथ्वीराज का सयोगिता में धानकृति का कम होना तथा पुनः राजकार्य को सुव्यवस्थित करना ।

१०/16 पृथ्वीराज का चन्द कवि को हाडा हम्मीर के पान गोरी के विरुद्ध अपनी सेना के साथ मिलने को कहलाने भेजना, हम्मीर का चन्द कवि को बँद करना, हम्मीर का गोरी से मिलना तथा सतलुज नदी के पान पृथ्वीराज और गोरी की सेना में युद्ध, गोरी का पृथ्वीराज को बन्दी बनाकर गजनी ले जाना ।

११/18 शाहबुद्दीन गोरी का पृथ्वीराज की आलें निकटवा लना ।

३ — बल्लनातिशायी

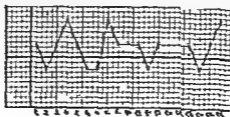
१/4 पृथ्वीराज का उद्यान में जाना, गन्धर्वराज की मण्डली का नृत्य, गायन देखना तथा सयोगिता को प्राप्त करने के लिए गन्धर्वराज से मित्रि-मन्त्र सेना ।

२/8 पृथ्वीराज का सयोगिता का हरण करने के लिए अपनी रानियों व पुछने जाना तथा उनके द्वारा पृथ्वीराज को एक वर्ष के लिए रोक लेना ।

३/19 चन्द कवि का जालन्धरी देवी के मन्दिर में छूटकर शाह के पास गजनी जाना, चाल से शाह को मरे दरबार में पृथ्वीराज के द्वारा छीर का निगाना देखने को राजी कर लेना, शाह का तीन ह्वार पर पृथ्वीराज का गोरी के मुँह में बाण मारना एवं गोरी की मृत्यु, चन्द कवि का जडे में बटार निकालकर अपने पैर में घोंपना और बटार पृथ्वीराज को देना, पृथ्वीराज का अपना प्राणान्त करना ।

नोट — घटना-सदृशाओं के दो कम हैं (१) देवनागरी अक्षर अपने वर्ण की घटनाओं के अनु-धोतक हैं (२) रोमन अक्षर उपन्यास की समय घटनाओं के धोतक हैं ।)

पूर्णाहुति के घटना-विश्लेषण का रेखाचित्र



घटना विश्लेषण के रेखाचित्र की व्याख्या

रेखाचित्र के अनुसार

पूर्ण ऐतिहासिक घटनाएँ	० = ०० ००%
इतिहास-संकेतित घटनाएँ	५ = २६ ३२%
वर्णित किन्तु इतिहास अविरোধी घटनाएँ	११ = ५७ ८६%
वर्णनानिर्वाची घटनाएँ	३ = १५ ७६%
कुल घटनाएँ	१९ = १०० ००%

उपन्यास में इतिहास प्रस्तुत करने वाले तत्व = ०० ००% + २६ ३२% = २६ ३२%

उपन्यास में समशीलता प्रस्तुत करने वाले तत्व = ५७ ८६% + १५ ७६% = ७३ ६८%

= १०० ००%

उपर्युक्त विवरण से स्पष्ट है कि उपन्यास को रोचक बनाने वाला अथवा समशीलता देने वाला अथवा ७३ ६८% है। अतः हम दृष्टि से यह उपयाम पूर्ण सफल है। मूल रूप में कहा जा सकता है कि पूर्णाङ्कित इतिहास के स्थूल तथ्यों पर कम प्रकाश डालता है, यह अथ केवल २६ ३२% है। अतः पूर्णाङ्कित इतिहास के सूक्ष्म तथ्यों पर प्रकाश डालने वाला एवं रोचक उपयाम है।

उपन्यास का पात्र-विश्लेषण

१ पूर्ण ऐतिहासिक

१/१ पृथ्वीराज । २/ जयचन्द । ३/३ महाबुद्धि गोरी । ४/४ गोइन्दराम । ५/५ बन्धु चन्द । ६/६ समीक्षा ।

२ इतिहास-संकेतित

१/५ निहडराम । २/७ गुरुदाम । ३/१० चामुण्डराम । ४/१५ सुमन । ५/१५ बाका बान्ध । ६/१७ बालुवाराम । ७/१९ नैमास । ८/२६ इन्दुनी । ९/२७ पुष्परीरनी । १०/२८ इन्द्रावती । ११/२९ कूरमी । १२/३० हम्मीरनी । १३/३२ जाह्नवी । १४/३७ राजकुमार रेणुमी ।

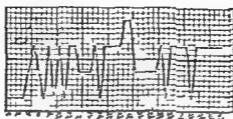
३ वर्णित इतिहास अविरোধी .

१/६ सलख प्रमार । २/९ चन्दपुण्डरी । ३/११ लखन बघेल । ४/१३ बन्धुकी दासी । ५/१४ मदन ब्राह्मणी । ६/१८ खुरसान खाँ । ७/२० जैत प्रमार । ८/२१ जाम-राम जादव । ९/२२ माहा चन्देल । १०/२३ बघार खाँ । ११/३१ हेजम कुमार रघुवरी । १२/३३ लखरीराम । १३/३४ रावण । १४/३५ श्री बण्ड । १५/३६ धर्मदेव जादव । १६/३८ हाहा हम्मीर । १७/३९ पावस पुष्परी । १८/४० बेणीदत्त । १९/४१ हजाम खाँ । २०/४२ मीम खनी । २१/४३ मीर खाँ ।

४. कल्पनातिशायी

१/२४ रावल समरसिंह । २/२५ अमरसिंह ।

पूर्णाहुति के पात्र-विश्लेषण का रेखाचित्र



पात्र-विश्लेषण के रेखा चित्र की व्याख्या

रेखाचित्र के अनुसार

पूर्ण ऐतिहासिक पात्र	१० = २३.१५%
इतिहास-संकेतिक पात्र	१० = २३.२५%
कल्पित किन्तु इतिहास-प्रबिरोधी पात्र	२१ = ४८.८४%
कल्पनातिशायी पात्र	२ = ४.६६%
कुल पात्र	४३ = १००.००%

उपन्यास में इतिहास प्रस्तुत करने वाले तत्व = २३.२५% + २३.२५ = ४६.५०%

उपन्यास में रमणीयता प्रस्तुत करने वाले तत्व = ४८.८४% + ४.६६% = ५३.५०%

१००.००%

उपर्युक्त विवरण से स्पष्ट है कि उपन्यास के ४६.५०% पात्र ऐतिहासिक हैं। परन्तु घटना विश्लेषण की तुलना से पता चलता है कि ऐतिहासिक घटनाएँ २६.३२% हैं। फलतः यह उपन्यास भी इतिहास के अनुरूप पात्रों का चरित्र-चित्रण प्रस्तुत करने में असफल रहा है।

पूर्णाहुति की घटनाओं और पात्रों का अनुपात

घटनाओं में ऐतिहासिक तत्व = २६.३२%

पात्रों में ऐतिहासिक तत्व = ४६.५०%

नुत ऐतिहासिक तत्व = ७२.८२% ÷ २ = ३६.४१%

वीरता, ध्यान पर भर मिटने की प्रवृत्ति, स्वयम्भर प्रथा, वीरत्व एवं शृ गारत्व की मनोवृत्ति, धर्मपरायणता, पारम्परिक बैमनस्य, संगठन का अभाव आदि सभी गुण एवं दोषों की स्थितियों का आभास हो जाता है। लेखक ने अपनी कुशलता से बड़े स्पष्ट रूप से इन्हें दिखाने का प्रयास किया है। डा० सूर्यकान्त के विचारानुसार “इतिहास के किसी एक युग को फिर से सजीव और सरन बनाकर पाठकों के सम्मुख प्रस्तुत करने में ही ऐतिहासिक उपन्यासकार की इतिवृत्तव्यता है।” अतएव उपन्यासकार द्वारा वर्णित युग विशेष में घटित होने वाली घटनाओं आदि के वर्णन में सत्यता होनी चाहिए किन्तु इसमें भी अधिक प्रपक्षित बात यह है कि उनकी रचना में उन युग-विशेष में प्रचलित रीतिरिवाज, आचार-विचार तथा लोगों का रहन-सहन जिन्हें किसी युग की आत्मा प्रथवा मापदण्ड कहा जाता है—आदि का सच्चा-सच्चा प्रतिफलन होना चाहिए। इस दृष्टि से ‘पूणादृति’ में हमें उद्देश्य की पर्याप्त सफलता लक्षित होती है।

अधिकांश कलाकार उपन्यास के उद्देश्य को मनोरंजन से ऊँचा बताते हैं।^१ यह माना जा सकता है कि समाज सुधार राजनीतिक परिवर्तन या किसी प्रकार का नैतिक प्रचार, उपन्यास के उच्च उद्देश्य में स्वीकार न किए जाएँ किन्तु यह निश्चित है कि मनुष्य-चरित्र के भीतर डूबकर जीवन के नए-नए स्तर खोजना उपन्यासकार के लिए उपयुक्त और वास्तविक उद्देश्य होगा। ऐतिहासिक उपन्यास के उद्देश्य में भी यह तथ्य स्वभावतः निहित है मगर ही उसका यथावस्तु के आधार-पात्र अतीतकालीन यथवा इतिहास के निश्चित हों। पूर्णादृति में मानव चरित्र के वीरता-पूर्ण तथा प्रेमपूर्ण जीवन से सम्बन्ध रखने वाले तथ्यों को उद्घाटित करने का उद्देश्य अतनिमित्त है।

ऐतिहासिक उपन्यासकार का उद्देश्य तथ्यों पर अधिक ध्यान देना होता है। वह कभी तो अतीत और कभी कभी प्राचीन किसी चरित्र-विशेष के चित्रांकन के लिए उपन्यास-रचना करता है। इन दोनों ही स्थितियों में वह इतिहास का आश्रय लेता है किन्तु उपन्यास के लिए इतिहास नहीं है अतएव इतिहास का आधार लेने पर भी उपन्यासकार को कल्पना का सहारा लेना पड़ता है जिससे वह अपने उद्देश्य के अनुरूप वस्तु और पात्र में परिवर्तन कर सकता है। ‘पूणादृति’ के लेखक ने अपने उद्देश्य की पूर्ति के लिए वस्तु और पात्रों में पर्याप्त परिवर्तन किया है किन्तु उनसे क्या की सरसता तथा स्वाभाविकता में बाधा नहीं पड़ती। ऐतिहासिक उपन्यासकार के उद्देश्यों में वह भी निहित होता है कि वह उसमें किसी प्राचीनकाल के जीवन का पूर्ण और विस्तृत वर्णन कर सके जिससे पाठकों के सामने उस काल का जीता जागता चित्र उपस्थित हो जाय। भले ही उपन्यासकार को तथ्यों घटनाओं और पात्रों में सुविधानुसार परिवर्तन करना पड़े। डा० इयाममुन्दर दास के शब्दों में “ऐतिहासिक उपन्यासों के पाठक तो उनी लेखक का सबसे अधिक आदर करते हैं जो किसी निश्चित अतीतकाल का विलुप्त सच्चा जीता जागता, और साथ ही मनोरंजक वर्णन कर सकें,” आलोच्य उपन्यास में युग-दर्शन की दृष्टि से निश्चित ही लेखक की सफलता मिली है।

१. डा० सूर्यकान्त साहित्यमीमांसा पृष्ठ २१४।

२. डा० रामरतन मटनागर साहित्य समीक्षा, पृष्ठ १६४।

३. डा० इयाममुन्दर दास साहित्यलोचन, पृष्ठ २१२।

ऐतिहासिक उपन्यासों में जिनमें इतिहास का इतिवृत्त तो रहता ही है उपन्यास-कार की कल्पना भी चार चाँद लगा देती है। इनका समय देशकाल का चित्रण होना है। शुद्ध बौद्धिक धरातल पर इतिहास की सूक्ष्म घटनाओं तथा तथ्यों की भाषा बरना मानो ऐतिहासिक उपन्यास के मश्व और लक्ष्य को न समझने की भ्रमजता ही है। वस्तुतः 'पूर्णाहति' उपन्यास अपने चरित्र-नायक के शौर्य और शृंगारपूर्ण जीवनगाथा की प्रभिव्यक्ति में सफल हुआ है, जिसमें उसके युग की राजपूती मनोवृत्तियाँ तथा प्रवृत्तियों का बोझ होता है।

निष्कर्ष

जैसा कि पहले कहा गया है कि आचार्य चतुरसेन का 'पूर्णाहति' उपन्यास महा-कवि चन्द बरदायी के पृथ्वीराज रायों पर आधारित है। आचार्य श्री के पहले दो मानोच्य उपन्यासों की भाँति यह उपन्यास भी ऐतिहासिकता के अधिक निकट नहीं है। यह कल्पना के धोरे को अधिक स्पर्श करता है। इस उपन्यास में भी नारी-प्रणय से उद्भूत राष्ट्र-विप्लव होता है और सैरव नरसंहार की भेरी बजती है। सयोगिता इसको एक मध्यम गति देती है उसी के कारण एक बख्शर आया जो कन्नौज और दिल्ली के बैसवों को सम्मिलित कर गया, समर नरसंहार हुआ। इतिहास-रस की चँसी ही स्रोतस्त्रिनी यहाँ भी प्रकाशित होती है। पृथ्वीराज चौहान के समय की राजपूती जीवन उदकाटित होकर पाठकों का मनमुग्ध करता है। तत्कालीन राजनीति का यत्न पुष्प, सामाजिक चेतना की स्पष्ट उद्-भावना इस उपन्यास में प्रतिरक्षित होती है। यहाँ भी हमें इतिहास-रस के पोषक तत्व उसी मात्रा में दिखाई पड़ते हैं। पृथ्वीराज चौहान के समय का रहन सहन, खानपीन, बैराग्य, राजपूती शौर्य राजपूती राजाओं की विलासी प्रवृत्ति, परमान पर सर्वस्व न्योछाकर करने वाले, भावसी बलह आदि का स्पष्ट चित्रण इस उपन्यास में हुआ है। इस उपन्यास में स्थूल ऐतिहासिक तत्वों के दर्शन तो बहुत कम होते हैं पर सूक्ष्म ऐतिहासिक तत्वों पर निवार आया है। वह काल सजीव हाकर पाठकों के सम्मुख आ बैठा है और पाठक का उस युग से साक्षात्कार होता है। फलतः यह उपन्यास पहले दो उपन्यासों की भाँति आचार्य श्री की इतिहास-रस की सलिला की गति देता है।

इस अध्याय से स्पष्ट हुआ कि ऐतिहासिक घटनाएँ तो बाकी हैं परन्तु पूर्ण ऐतिहासिक घटना एक भी नहीं है। घटनाएँ तो पूर्ण ऐतिहासिक मिलते हैं परन्तु एक भी पूरी घटना पूर्ण ऐतिहासिक नहीं है।

और जब उन्हें दरबार में पाँच हजारों मनमवदारों की पक्ति में खड़ा किया गया तो उनके शोक की सीमा न रही। औरंगजेब ने उन्हें कैद कर लिया।

तानाजी ने शिवाजी को कैद में मुक्ति दिलाने में बड़ी सहायता दी। छद्मवेश धारण करके वे उनसे मिलने रहे और कैद से निकल आने में शिवाजी की सहायता करते रहे। शिवाजी मिठाई के ढोकरों में बैठकर निकल आये और तावडतोड़ दक्षिण जा पहुँचे।

दक्षिण आने पर माता की हृदय से शिवाजी ने सिंहगढ़-विजय की खानी। तानाजी ने सिंहगढ़ को जीतने का बड़ा उद्योग। सिंहगढ़ तो जीत लिया गया, परन्तु तानाजी औरंगजेब को प्राप्त हुए।

तत्कालीन इतिहास की रूपरेखा



तिक् इतिहास है परन्तु शिवाजी का इतिहास मरहटों का इतिहास है।

३-सामाजिक तथा धार्मिक क्रान्ति

महाराष्ट्र में न केवल राजनैतिक क्रान्ति का जन्म हुआ था बल्कि राजनैतिक, क्रान्ति के आरम्भ होने के पूर्व ही सम्पूर्ण महाराष्ट्र में धार्मिक तथा सामाजिक क्रान्ति की लहर फैल गई थी। इस सामाजिक तथा धार्मिक-क्रान्ति ने सम्पूर्ण जनता में स्फूर्ति उत्पन्न कर दी और राजनैतिक क्रान्ति में शक्ति तथा जीवन का संचार कर दिया। यह धार्मिक क्रान्ति किसी विशेष वर्ग अथवा सम्प्रदाय की क्रान्ति न थी बल्कि एक सार्वजनिक क्रान्ति थी जिसके अधिकांश माधु महात्मा निम्न वर्ग के थे। ब्राह्मणों का आन्दोलन न होने के कारण इस क्रान्ति में धार्मिक कट्टरता का संबंध अभाव था। तुकाराम, रामदास, दासन पंडित, एतनाथ आदि महात्माओं ने मरहटों में नवजीवन तथा नवस्फूर्ति उत्पन्न कर दी। इनसे लोगों में स्वतंत्रता, स्वावलम्बन तथा आत्मविश्वास के भाग जागृत होने लगे।

४-संघ स्थापना

महाराष्ट्र के इतिहास की एक सबसे बड़ी विशेषता यह भी है कि वह इतिहास संघ राज्यों का इतिहास है।

५-चार महान् आपत्तियाँ

मराठों के इतिहास में चार महान् आपत्तियों के ज्ञान आने हैं जिनका गंभीर वर्णन निम्न प्रकार है —

१-० प्रथम आपत्ति-काल वह था जब औरंगजेब ने शिवाजी और उनके पुत्र को आगरा में कैद कर लिया था।

२-० दूसरा आपत्ति काल वह था जब शम्शादी कैद कर लिया गया था और राजाराम को दक्षिण में दारण लेनी पड़ी।

३-० तीसरा आपत्ति काल वह था जब युद्ध में आम्बदास माली ने मराठों की सेना को तप्त-भृष्ट कर दिया था।

४-० चौथा आपत्ति-काल वह था जब नारायणराव पेशवा का वध कर दिया गया था और मन्त्रियों ने राघोबा को हटाकर शासन का कार्य अपने हाथों में ले लिया था।

महाराष्ट्र संघ के लिए यह बड़ी श्रेय की बात है कि इन चारों आपत्तियों के समय वह राष्ट्र को विनाश से बचा सत्ता। जितनी ही अधिक शम्शोर स्थिति तथा मर्यादित आपत्तियाँ हानी थी उतनी ही अधिक मराठा संघ में शक्ति, धैर्य तथा साहस उत्पन्न हो जाया था।

महाराष्ट्र-देश के राजनैतिक इतिहास पर एक विह्वल दृष्टि डालने पर एक शृंखलाबद्ध इतिहास हमारे नेत्रों के समक्ष उपस्थित हो जाता है। सर्वप्रथम उत्तरी भारत के प्रसिद्ध सम्राट् चन्द्रगुप्त मौर्य ने अपनी राजसत्ता महाराष्ट्र देश पर स्थापित करनी थी। फिर अशोक ने भी महाराष्ट्र पर शासन किया। इसके बाद लगभग ३०० वर्षों तक साम्राज्य तथा सत्तवाहन राजाओं ने महाराष्ट्र पर शासन किया। चौथी तथा पाँचवीं सताब्दी ईसवी में गुप्त सम्राटों ने महाराष्ट्र में अपना प्रभाव स्थापित करने का प्रयास किया। छठी सताब्दी ईसवी के आरम्भ में चालुक्य वंश की सत्ता का महाराष्ट्र में उद्भव हुआ। इसके पश्चात् महा-

राष्ट्र में लगभग २२५ वर्षों तक राष्ट्रकूट वंश ने शासन किया। इनके पश्चात् उत्तरकालीन चालुक्यों ने फिर राष्ट्रकूटों को पराजित करके महाराष्ट्र में २०० वर्षों तक राज्य किया। इसके बाद ११८७ ई० तक यादव वंश ने महाराष्ट्र में शासन किया। फिर मुसलमानों की राज-सत्ता स्थापित हुई। सर्वप्रथम अलाउद्दीन खिलजी ने मुस्लिम राज-सत्ता स्थापित की। और फिर क्रमशः तुगलक वंश, बहमनी राज्य, अकबर, जहाँगीर, शाहजहाँ और औरंगजेब ने शासन किया।

२ : स्वराज्य के लिए संघर्ष के कारण

१ प्राकृतिक सुविधाएँ

मराठा प्रदेश को कुछ ऐसी स्थिति तथा जलवायु की सुविधाएँ प्राप्त हैं जो देश के अन्य भागों को उपलब्ध नहीं है। महाराष्ट्र प्रदेश की एक बहुत बड़ी विशेषता यह है कि यह दो ओर से पर्वत मालाओं से घिरा है। सह्याद्रि पर्वत की श्रृंखला उत्तर से दक्षिण की ओर सतपुड़ा तथा विन्ध्याचल की श्रृंखला पूर्व से पश्चिम की ओर जाती हैं। इन पर्वतों पर स्थित दुर्गों का महाराष्ट्र के राजनैतिक इतिहास में बहुत बड़ा महत्व रहा है। पर्वतीय प्रदेश होने के कारण इसकी जलवायु भी बड़ी अच्छी है। भूमि अनुपजाऊ है। अतः यहाँ के निवासियों को अपनी जीविका के लिए संघर्ष करना पड़ता है। फलतः इस प्रदेश के लोग बड़े परिश्रमी, कठोर तथा साहसी होते हैं। अतएव स्वतंत्रता तथा स्वराज्य की स्थापना के लिए इस प्रदेश में संघर्ष होना स्वाभाविक ही था।

२-जातीय विरोधता

उत्तर भारत में आर्यों का इतना अधिक प्रभाव रहा है कि आर्यों का व्यक्तित्व बिल्कुल बुझित हो गया। परन्तु दक्षिण में द्रविड़ों का प्रभुत्व बना रहा और उसका विकास मन्द नहीं पड़ा। महाराष्ट्र में सभी जातियों का समन्वय हुआ है और सभी का विकास हुआ है। अतः स्वतन्त्रता प्राप्ति और स्वराज्य की स्थापना का संघर्ष स्वाभाविक है।

३-संस्थाओं का योग

महाराष्ट्र में ग्राम संस्थाओं का प्रमुख स्थान रहा है। ये संस्थाएँ विदेशी प्रभावों से सुरक्षित रही हैं। ग्राम पंचायतों का इस प्रदेश में विशेष स्थान रहा है। अतः स्वायत्त शासन की भावना महाराष्ट्र में सर्वत्र विद्यमान रही है।

४-धार्मिक भावना

१५ वी तथा १६ वी शताब्दियों में सम्पूर्ण भारत में धर्म-सुधार का एक प्रबल आन्दोलन चला था जिसे भक्ति आन्दोलन कहते हैं। इस आन्दोलन से मरहटे बड़े प्रभावित हुए। महागोविन्द रानडे के विचार से यह आन्दोलन साधारण जनता का काम था न कि समाज के उच्च वर्ग के लोगों का। इस आन्दोलन में सभी वर्गों (प्रायः निम्न वर्गों) के लोग सम्मिलित थे। इन सन्तों ने धर्म के बाह्यात्मिकता का खण्डन कर चरित्र की शुद्धता तथा भक्ति पर जोर दिया था। और छद्माधूत तथा जाति-व्यवस्था का विरोध कर बाह्यता के प्रभुत्व का अनावश्यक उद्घाटन। इस प्रकार लोकतन्त्रात्मक धर्म की स्थापना कर इन महात्माओं ने मराठा जाति को एकता के सूत्र में बाँधा और उनमें राष्ट्रीयता की भावना जागृत की। इस प्रकार शिवाजी द्वारा राजनैतिक एकता स्थापित किए जाने के पूर्व सत्रह

२—शिवाजी द्वारा किले लेना

जजीरा ने कई सरदारों ने पहले ही शिवाजी को यह नदेश भेजा था कि वह यदि बोंवरण में आएँ तो हम उन्हें और घोगाला नामक किले लेने में मदद करेंगे। बन्नाण लेने पर शिवाजी वहाँ गया और उन किलों को ले लिया। इनकी चर्च के समय जजीरा के मिह्री का रायरी नामक पर्वत शिवाजी ने अपने कब्जे में कर लिया। यहाँ पर उन्नत निगाला नाम का मजबूत किला बनवाया जो आगे चलकर रायगढ़ के नाम से मशहूर हुआ।

३—दक्षिण बोंवरण पर चढ़ाई

दक्षिण बोंवरण पर समुद्री किनारा जजीरा के मिह्री के अधिकार में था। वहाँ राजापुर नामक एक समृद्ध शहर था। अतः इन्होंने राजापुर पर भी चढ़ाई कर ली और उसे लेकर इस भाग में अपना अधिकार कर लिया। इस चढ़ाई से विजय-दुर्ग, मुबार-दुर्ग, रत्नागिरि आदि स्थान उनके कब्जे में आए।

इस प्रकार इन थोड़े से जाल में अपने महाराष्ट्र का बहुत सा भाग अपने कब्जे में कर लिया। जो जो भाग उनके कब्जे में आते, उनका दम्भोवस्त भी वह नुस्त करता था। उसका प्रभाव चारों ओर जम गया और हमारे लोग उनकी नौकरी में आने लगे। गोमा जी नाइक नामक अपने एक बर्मचारी की सलाह पर शिवाजी ने मुमनमानों की भी अपनी नौकरी में रखा। ये मुमनमान बीजापुर के थे।

४—विजयनगर की स्थिति

विजयनगर के राजवंश का श्रीराजराग नामक राजा महत्वाकांक्षी था। उनकी इच्छा थी कि राक्षस-तागडी के युद्ध के बाद अपने घराने का जो ऐश्वर्य नष्ट हुआ उसे फिर से स्थापित करे। इस विचार से उसने जिंजी, तजौर और मदुरा के राजाओं पर चढ़ाई करके उन्हें रास्ते पर लाने का प्रयत्न किया। पाल जिंजी और मदुरा के राजाओं ने उसका आधिपत्य मानने की इच्छा से कुतुबशाह की मदद माँगी। इस पर कुतुबशाह ने श्री राग के राज्य पर चढ़ाई कर दी। तब उसने माफ्निकों से सहायता माँगी। वहाँ से मुस्तफा खाँ नामक सेनापति गोलकुटा वालों से सटकर जिंजी का घेरा उठवाने के लिए भेजा गया, किन्तु उसने गोलकुटा वालों से लड़ाई के बजाए सन्धि कर ली। इस समय फाट्जी और प्रधान सेनापति मुस्तफा खाँ में मतभेद हुआ। इस मतभेद का कारण माफ्-माफ नहीं जान पड़ता, तथापि सम्भाव्य कारण यही दीख पड़ता है कि मुस्तफा खाँ ने जो विस्वातघात का वर्ताव किया उसमें वह स्वयं शामिल नहीं होना चाहता था। इसलिए जिंजी के घेरे में शामिल होने से उसने इकार कर दिया। मुस्तफा खाँ को तो यह पता हुई कि शाहजी वही विरुद्ध पक्ष से न मिल जाए। इसलिए उसने आदिलशाह से उसे बँद करने की आज्ञा माँगी और एक दिन बड़े सदेरे उसे बँद कर भी लिया। धोरपटे नामक एक मराठा सरदार ने इसमें मुख्य भाग लिया था।

पिता के बँद होने की खबर पाकर सम्नाजी ने बगलौर में और शिवाजी ने पुन्दर में अपनी-अपनी जागीरों की रक्षा करने का विचार किया। सम्नाजी पर मुस्तफा खाँ ने पराद खाँ, तानाजी बुरे और दिट्टल गोपाल नामक सरदार भेजे और बड़ी भारी

फौज फलेह खाँ के सेनापतित्व में शिवाजी की जागीर पर चढ़ आई। (इन लड़ाइयों में शिवाजी की विजय हुई)।

आदिलशाह ने शाहजी को मुक्त करने का दिवार कुछ शर्तों पर रिया। उस की मुख्य शर्त यह थी कि शिवाजी सिंहगढ़ किले को और सम्भाजी वगलोर को उसे वापस दे दिया और शाहजी की मुक्ति हो गई। कुछ लोग का मत है कि शिवाजी ने इस समय मुगल बादशाह शाहजहाँ की नौबरी में जान का डर दिखा कर शाहजी की मुक्ति करवाई।

इस घटना के बाद थार वहाँ तक शिवाजी के कायें का कुछ एला नहीं मगता। सन् १६५३ में कर्नाटक में बहुत से भगडे उठ खड़े हुए और उनका बन्दोबस्त करने के लिए आदिलशाह ने शाहजी को भेज दिया। इसलिए भव शिवाजी घटना बर्षारम्भ करने के लिए स्वतन्त्र हो गया। पहला भगडा जो उठ खड़ा हुआ। वह जावली के मोरे से था। शिवाजी ने आनभरण करके जावली पर विजय प्राप्त की और चन्द्रराज भारे का बध किया।

५-शिवाजी और औरंगजेब का प्रथम सम्बन्ध

उत्तर की ओर शिवाजी की जागीर से मुगल का राज्य मिला हुआ था और इस समय औरंगजेब दक्षिण का सूबेदार था। किसी न किसी घटाने गालकुडा और बीजापुर से भगडा करके वह उन राज्यों से लड़ाई छेड़ना और उन्हें बीतकर मुगल साम्राज्य में मिलाना चाहता था। कर्नाटक और शाहजी और मीरजुमला के कई भगडे पहले ही हो चुके थे। इसलिए शिवाजी को यह चिन्ता हुई कि मैं किस नीति का प्रवर्तन करूँ। शिवाजी जी ने अपने प्रदेश का बन्दोबस्त किया और औरंगजेब के मन का पता लगा चाहा। इस विचार से उसने औरंगजेब के पास अपना दूत भेजा। औरंगजेब ने उससे कहा कि शिवाजी यदि हमारे कामों में शामिल होगा तो उसका फायदा ही होगा। मोका देकर शिवाजी ने औरंगजेब से बातचीत जारी रखी। उधर बीजापुर दरबार से भी वह पत्र-व्यवहार करने लगा।

६-बीजापुर के कार्य में औरंगजेब का हस्तक्षेप

सन् १६५६ में आदिलशाह मर गया। उसके बाद छली नामक १८ वर्ष का लड़का बीजापुर की गद्दी पर बैठा। (इसकी औरंगजेब ने जानपूछ कर वास्तव नहीं बताया और इतनी बहाने बीजापुर पर चढ़ाई करने के लिए सत्ता की तैयारी शुरू कर दी।) राय ही, बीजापुर के कुछ सरदारों को भी उसने प्रभावित देकर अपने पक्ष में मिला लिया। पता यह हुआ कि बीजापुर में दो पक्ष हो गए और वे आपस में भगदन कर। इसी समय कर्नाटक में जहाँ तहाँ फतवे हो रहे थे और उन्हें शान्त करने में शाहजी लगा हुआ था। बीजापुर के कुछ सरदारों ने इस समय शाहजी की जागीर में हस्तक्षेप करना चाहा।

७-मुगलों से मतभेद

उधर इसी प्रकार शिवाजी को भी बीजापुर के विरुद्ध घिरावट करनी पड़ी। ये दोनों पक्ष (मुगल और बीजापुर) चाहते थे शिवाजी निरुपस्थित मिले। अन्त में शिवाजी ने बीजापुर से ही मिलने का निश्चय किया और मुगलों के राज्य पर चढ़ाई कर दी। यह

मुनकर औरगजेब गुलमे से सान हो गया और उसने अपने सरदारों को सख्त हुक्म दिया कि शिवाजी, उसके प्रदेश और लोगों को बिल्कुल नष्ट कर दो। इनके अनुसार मुगलों ने शिवाजी का पीछा करना शुरू कर दिया। शिवाजी मुगलाई में निबलकर पूना आया। यहाँ भी मुगल सेना आने वाली थी। परन्तु देव अनुकूल था। वर्षा के कारण नदियाँ पानी में उमड़ पड़ी थी। इसलिए मुगल सेनापति को अपनी सरहद्द पर चुपचाप खड़े रहना पड़ा।

६-बीजापुर और मुगलों की सहाई

इसके अतिरिक्त औरगजेब को एक दूसरे काम में बहुत निराश होना पड़ा, यद्यपि उसे बीजापुर व साथ सहाई में अच्छी विजय मिली थी, पर बीजापुर के सरदारों ने सीधे शाहजहाँ से पत्र-व्यवहार किया। वहाँ दारा के हाथ में सब कुछ था, वह नहीं चाहता था कि औरगजेब प्रमिद्धि को प्राप्त हो, अतः उसने बादशाह के नाम से जिट्टी भिजवाई कि बीजापुर से तुरन्त युद्ध बन्द करदो और सधि करलो।

६-शिवाजी पर नई आपत्ति और उसका निवारण

इस प्रकार बीजापुर के राज्य को नष्ट करने के काम में निराश होकर औरगजेब बेदर का वापस चला गया। अब वह शिवाजी को उसके कार्यों के लिए भ्रूरपुर दण्ड देने को स्वतन्त्र हो गया। और बरसाना क ममाप्त होते ही उसने पूना सूपा पर चढ़ाई करने का निश्चय किया। इससे शिवाजी बड़ी भारी कठिनाई में पड़ा। उसे भूमिगत न था कि क्या किया जाए। परन्तु दिल्ली में शाहजहाँ के मरत बीमार होने की खबर दक्षिण में पहुँचते ही सारी बातें बदल गईं।

पिता की बीमारी की खबर पहुँचने पर दक्षिण की अपेक्षा उत्तर की ओर औरगजेब को अधिक ध्यान देना पड़ा इसलिए शिवाजी से अब वह नरम बातें करने लगा। शिवाजी ने भी मौका देखकर उससे जितना ऐंठते बने उतना ऐंठने का विचार किया और नम्रता का पत्र-व्यवहार रखा। परन्तु औरगजेब कुछ कम खालाश न था। इसपर तो शिवाजी को लिख दिया कि सब कुछ तुम्हारी इच्छा के अनुसार मैं कर दूँगा और उधर बीजापुर दरबार को लिख दिया कि शिवाजी को निवाल बाहर करो। इतना काम करके वह उत्तर की ओर अपने भाइयों से गद्दी लेने के लिए भगदने को चला गया।

१०-शिवाजी की कर्नाटक पर चढ़ाई और अफजल खाँ का बच

बीजापुर वालों ने जो सधि कर ली थी उससे शिवाजी सबट में पड़ गया। औरगजेब के चले जाने पर बीजापुर से भगडा करने के लिए अब वह स्वतन्त्र हो गया। शिवाजी ने कर्नाटक पर चढ़ाई करदी और कृष्णा नदी तक लूट मार मचा दी। तब बीजापुर दरबार ने शिवाजी को नष्ट करने के लिए अफजल खाँ को भेजा। अफजल खाँ ने कुछ हाट डटप का और कुछ मेलजोल का सदेय भेजा। शिवाजी को यह मानना था कि अफजल खाँ बीजापुर में उसे यहाँ से पकड़कर ले जाने की प्रतिज्ञा करके आया है। जब वह सधि की बातें करने लगा तो उस में उसे घोषेबाजी दीख पड़ना स्वभाविक था। इसके लिए शिवाजी ने तरकीब से काम लिया। अपने को डरा हुआ दिखाया और एपांत में मिलने का प्रस्ताव रखा। खाँ को अपनी शक्ति पर पुरा भरोसा था। वास्तव में वह था भी दैत्य के

समान शक्तिशाली । अफजल खाँ ने निश्चय कर लिया था कि शिवाजी ने मुक्त पर विद्वान किया है । इस मिलजुल में दोस्ती का बहाना करके मैं इसके पेट में गुप्त बटारी घुमेड हूँगा और शिवाजी ने उसका यह कपट पहचान लिया था । और शिवाजी निरह वस्त्र आदि पहनकर गए । भेंट में छा न शिवाजी पर बार किया, बार छाती गया, तभी शिवा जी न बधनवे में उमरा पेट चीर कर उमरी आँखें बाहर निकाली । खाँ का सिर काटकर शिवाजी व साथी प्रतापगढ़ किले में पहुँचे । खाँ की मृत्यु देखकर बीजापुर की सेना डर गई । शिवाजी की सेना ने उसको बहुत हानि पहुँचाई ।

११-शिवाजी पर बीजापुर की दूसरी चढ़ाई

इस खबर से आदिलशाह बड़ा दुखी हुआ । उसने हस्तमंजरी को सेनापति बना कर फिर से मराठों पर सेना भेजी । इसी बीच शिवाजी की सेना ने कई और किले ले लिए । बीजापुर की सेना में अफजल खाँ का पुत्र अफजल खाँ भी अपने पिता का बदला लेने के लिए गया । शिवा जी व नेताजी पालकर नामक सेनापति ने फाजलखाँ पर जो जोरो का हमला किया तो वह मैदान से भाग गया । मराठों की विजय हुई ।

१२-बीजापुर की मुगलों द्वारा सहायता एवं बाजी प्रभु का पराक्रम

इस विजय के पश्चात् शिवाजी ने कुछ और स्थान ले लिए । अब तो बीजापुर वाले बहुत धक्का गए । इस कारण उन्होंने दिल्ली से मदद माँगी । पर उससे लिए समय की आवश्यकता थी । तब तक शिवाजी को रोक रक्खना बीजापुर वालों के लिए आवश्यक जान पड़ा । ऊपर और गजब ने शाइस्ता खाँ को सेनापति बनाकर बड़ी भारी सेना शिवाजी के विरुद्ध भेजी । इस सेना में मन्दिरो, भटो को मर्द कर डारा, गाँवों को तहम-नहस कर डाला । इसी बीजापुर की सेना ने शिवाजी को पन्हाला के दुग में, दुर्ग का घेरा डारकर रोक लिया । एक दिन रात को शिवाजी कुछ सैनिकों सहित इस घेरे से बचकर निकल आया और विनालगढ़ किले की ओर जाने लगा । यह खबर पात ही बीजापुर की सेना ने शिवाजी का पीछा किया । शिवाजी ने अपने और सरदार बाजी प्रभु से कहा कि तुम इस सेना को रोको, हम किले में पहुँचते ही तोप दागेंगे । जब तर तोप दागी गई तब तक बीजापुरी सेना ने तीन हमले किए, बाजी प्रभु ने बड़ी वीरता से उन्हें पीछे धकेला और अन्त में बाजी प्रभु मारा गया ।

१३-शिवाजी और बीजापुर के बीच संधि

फाजल खाँ बर्गरह को दुर्गम छोटी में भागे बंढने की हिम्मत न हुई । वे वापस चले गए शिवाजी ने देखा कि मुझे दो शत्रुओं से लड़ना होगा इसलिए उन्होंने पन्हाला का किला मात्र को सौंप दिया । शिवाजी ने समय देखकर बीजापुर वालों से संधि कर ली । बीजापुर ने शिवाजी की सब बातें मंजूर की ।

१४-मुगलों से प्रथम युद्ध (शाइस्ता खाँ पर हमला)

अब शिवाजी को शाइस्ता खाँ की आर ध्यान देने का अवसर मिला । शाइस्ता खाँ पूना में आराम से रू रहा था । शिवाजी एक बारत के साथ मिलकर बाहर में प्रवेग कर गए और मध्य रात्रि के समय शाइस्ता खाँ के डेरे पर हमला कर दिया । रमजान के दिन थे, इसलिए दिन भर के सौजे, के बाद लोग खूब सा पीकर सो रहे थे । शिवाजी ने आक्र

तिथियाँ नी इतिहास से अनुसार रही हैं उप-पात्र में वर्णित घटनाओं का विवरण-क्रम तिथि के अनुसार निम्न प्रकार है।

१- शाहजी भोंसले का परिचय

उपन्यासकार ने शाहजी भोंसले के विषय में बताया है— “... एक घराना भोंसले का था जो पूना प्रान्त के अन्तर्गत पाटस ताल्लुके में रहता था और वहाँ के दो गावों की पटेली भी करता था। ... इसी घराने में एक पुरुष हुआ, जिनका नाम मल्लूजी था।इस समय निजामशाही में सबसे प्रमुख मराठा घराना सामन्त सरजूजी जादोराव का था। ”

मल्लूजी भोंसले का बड़ा पुत्र शाहजी था। शाह जी का ब्याह जादोराव की कन्या जीजाबाई से हुआ।”

शाह जी का उपर्युक्त परिचय इतिहास-सिद्ध है। इतिहास के अनुसार ‘भोंसा जी नाम के एक पुरुष थे वे सोय भोंसले कहाने लगे। सम्माजी के लड़के बापजी भोंसले—बापजी के मालोजी और विटोजी नामक दो लड़के थे। प्रारम्भ में दोनों भाई लखू जी जाधाराव नामक एक सरदार के पास दारगीर बनकर रहने लगे। जगपालराव निम्बालकर ने अपनी दहिन दीपाबाई का विवाह उससे (मालो जी से) कर दिया। उसने पहना लड़का हुआ और उसका नाम शाहजी रखा गया। शाह जी का विवाह जाधवराव की लड़की जीजाबाई से हुआ।”

२- शाहजी और जीजाबाई के विवाह की बात पक्की होना।

उपन्यास में जीजाबाई से शाहजी के विवाह का संयोग बड़े मनोरञ्जक ढंग में दिया है। यह इतिहास-प्रसिद्ध घटना है। घटना इस प्रकार है— एक बार वे (मल्लूजी) अपने पुत्र शाह जी को लेकर जादोराव के घर गए। जादोराव और मल्लू जी पुराने मित्र थे। तब बालिका जीजाबाई भाबर शाह जी के पास बैठ गई। जादोराव ने हँसकर कहा— ‘मच्छी जोड़ी है।’ उसने लड़की से पूछा— क्या तू शाह जी से ब्याह करेगी ?’ यह सुनकर मल्लू जी उठकर सटा हो गया और कहा, ‘देखो भाई, सबके सामने जादोराव ने अपनी कन्या का वाग्दान मेरे पुत्र शाहजी के साथ कर दिया है। अब जीजाबाई शाहजी की हुई।’ इसी प्रकार इस घटना का उल्लेख प्रसिद्ध इतिहासकार ग्रांट डफ ने किया है।”

३- मुगल इतिहास की संक्षिप्त रूपरेखा

१६२७ में जहाँगीर मर गया, १६२८ में शाहजहाँ बादशाह हुआ।^१ शाहजहाँ का सेनापति खानजहाँ, शाहजहाँ से प्रसन्न न था। वह निजामशाह की शरण में पहुँचा। सेनापति को पकड़ने के लिये शाहजहाँ ने सेना भेजी। शाह जी भोंसले ने हिन्दू मरदारों को लेकर शाही सेना को खदेड़ दिया। इससे क्रुद्ध होकर शाहजहाँ ने खुद एक बड़ी सेना लेकर दक्षिण पर चढ़ाई की। अन्ततः खानजहाँ भाग खड़ा हुआ। इसी समय मलिक अम्बर को भी मृत्यु हो गई। तब शाहजी ने भी अपनी सेवाएँ शाहजहाँ को अर्पित कर दी। परन्तु वह निजामशाह के शुभचिन्तक बने रहे। कुछ काल बाद निजामशाही के बजीर मलिक अम्बर

१. सहादत की चट्टानें : पृ० ६।

२. श्रीगोपाल रामादर रामादर : मराठों का उदय और पतन, पृ० १८-१९।

३. सहादत की चट्टानें : पृ० ७। ४. ग्रांट डफ : हिन्दू और मराठा, पृ० ७०।

५. सहादत की चट्टानें : पृ० ८।

के पुत्र पन्हुवां ने अपने बादागाह को बल करके साहजहाँ से संधि करली। तब साहजी निग्राम गाही छोड़कर बीजापुर दरबार की सेवा में आया।^१ य सब घटनाएँ इतिहास प्रसिद्ध हैं।^१

४ आदिलशाही और बीजापुर की गतिविधियाँ

इसके पश्चात् लेखक ने आदिलशाही बीजापुर की राजनीतिक गतिविधियों का उल्लेख किया है।^१ यह सब बख्श इतिहास में ही लिया गया है, उपन्यास में यदि इसे निकाल भी दिया जाए तो उपन्यास के प्रवाह में बाई गत्यवस्था उत्पन्न नहीं होगा।

५-शिवाजी का कौटुम्बिक चित्र

उपन्यासकार साह जी के बिबाहो, उनकी सत्ताओं के विषय में इतिहास प्रसिद्ध बख्श देता है। साह जी और बीजाबाई का प्रसंग होना तथा शिवाजी का ६ वष की आयु में मुमलमानों के डर से इधर-उधर डरते फिरना, आदि का बख्श है।^१ शिवाजी के प्रारम्भिक जीवन के विषय में ऐतिहासिक तथ्यों के उल्लेख के बाद पाठक अनुभव करते हैं जैसे वे इतिहास के नीरस अंशों से निवृत्त कर उपन्यास की मनोरम वादिका में पहुँचे हों। प्रारम्भ के १९ पृष्ठों में उपन्यासकार ने सत्तालीन दक्षिण इतिहास की रूपरेखा प्रस्तुत की है।

६-बीजापुर के दरबार में

मुरारजी पन्त बीजाबाई को साह जी का सहेल दत्त है कि शिवाजी को बीजापुर साह की सलाह करने के लिए आना चाहिए। शिवाजी मना करते हैं। समझान-बुझाने पर वे जात हैं, साधारण सा सलाह करते हैं। साह नाराज हुआ पर शिवाजी ने अपनी भाव चातुरी से साह का प्रसन्न कर लिया, "मैं जैसा पिताजी को सलाह मुजरा करता हूँ वैसा ही आपको की है, पिता जी के समान समझकर।" इस पर प्रसन्न होकर साह ने शिवाजी का दूसरा विवाह करवाया।^२ इस घटना के विषय में इतिहास अनिवाद्यत मौन है। इसमें आसिक मध्य है कि शिवाजी ने साह का सलाह करने का विरोध किया। शिवाजी के कई विवाह हुए इसका उल्लेख भी इतिहास में मिलता है।

७ बादा कोणदेव

बादा कोणदेव भी ऐतिहासिक पुरुष हैं। वे शिवाजी के गुरु थे उन्होंने शिवाजी को राजनीति आदि की शिक्षा दी थी।^३ इतिहास ने अनुसार बादा कोणदेव कुलकर्णी यानी पटवारी था। पूना और मूणा की जागीर पाने पर साह जी ने इसे उनकी व्यवस्था में दे दी। इस पुरुष ने दम जागीर की स्थिति बहुत सुधारी तथा शिवाजी को सब प्रकार की आवश्यक शिक्षा दी।^४

८-शिवाजी का स्वराज्य के लिए युद्ध प्रारम्भ

१. सहायि की बट्टानें : पृ० ८८।

२. श्रीगणेश दामोदर रामचन्द्र : मराठों का उदय और पतन, पृ० ६१।

३. सहायि की बट्टानें पृ० ८-१०। ४. वही पृष्ठ ११। ५. वही पृ० १२।

६. सहायि की बट्टानें पृ० १३-१४।

७. श्रीगणेश दामोदर रामचन्द्र : मराठों का उदय और पतन, पृ० ७०।

दादा कोरादेव की मृत्यु के पश्चात् शिवाजी ने अपनी स्वतन्त्रता की ह्दयकार भरी झोर पहला बार तोरणा के बिले पर बिचा ।^१ यह इतिहास-प्रसिद्ध घटना है ।^२

इनके पश्चात् शिवाजी ने राजगड नामक जिला बनवाया । शिवाजी की ह्दयकारों से भादिलशाह कुछ हुआ । उसने शाहजी से कहा कि अपने पुत्र को समझाये । शाहजी ने यह दिया कि वह मेरी इच्छा के विरुद्ध कार्य कर रहा है । भादिलशाह ने शिवाजी को दण्ड देने का एक दलील जारी सेना भेजी ।^३

इस समय तीन तरफ़ मरदार शिवाजी के उत्थान में महारव सं—एक तानाजी मलूनरे, दूसरे पेगाजी बर और तीसरे बाजी प्रभु पादसकर ।^४ प्रसिद्ध इतिहासवेत्ता विनकेड ने भी इसी प्रकार का वर्णन किया है ।^५

६—प्रतिप्राप्त घटनाएँ

उपन्यासकार ने आगे वर्णन किया है कि स्वप्न में शिवाजी को नबानी ने दर्शन दिये कि उस मन्दिर के पान बहुत सा घन गढ़ा पड़ा है । और नबानी का आदेश है कि उसे खुदवाओ । खुदवाने पर अनुत्तर सम्पत्ति वहाँ से निकली ।^६

इस घटना का संकेत देते हुए मराठा इतिहास के पंडित गोपाल दामोदर तामसकर अपनी पुस्तक मराठों का उत्थान और पतन में लिखते हैं कि, 'कहते हैं इस दिने (तोराणा या प्रचंड गड) में एक जगह शिवाजी को बहुत सा गढ़ा हुआ घन मिला और उसने घोषित कर दिया कि नबानी देवी ने प्रमन्न होकर यह द्रव्य मेरे काम के लिए दिया है । इस द्रव्य से हमने गोला बारूद आदि खरीदकर बिले की रक्षा का प्रबंध कर दिया ।'^७

उपन्यासकार ने भी नबानी के प्रवाद स्वरूप घन से एक फिरंगी से गोला बारूद खरीदवाया है ।^८

१०—शिवाजी का शाही खजाना लूटना

इस इतिहास-प्रसिद्ध घटना का वर्णन उपन्यासकार ने दहे रोचक ढंग से किया है । इसकी रोचकता यही है कि शिवाजी ने अपने बुद्धि-वीर्य से बिना अपनी जन-जन की हानि कराने वाली शाही सेना के मरहट्ट से बल्हार के हाकिम मुल्ता द्वारा भेजा हुआ खजाना लूट लिया और शाही सेना को हथियार छोड़कर तपा अपने प्राण बचाकर भागना पड़ा ।

१. सहादत की चट्टानें पृ. १८ ।

२. श्री गोपाल दामोदर तामसकर : मराठों का उत्थान और पतन, पृ. ६८ ।

३. सहादत की चट्टानें, पृ. १६ ।

४. वही पृ. २१ ।

५. 'Dadaji Kondave collected round Shivaji other boys of his own age. The best known were Tanaji Malusare, a petty baron of Umra the village in the Konacan. Bajji Phasnikar the deshmukh of the village of Muse and Yesaji Kank, a small land holder in the Sahiyadris.'

विनकेड—ए हिस्ट्री ऑफ़ मराठा गिजि, पृ. १२६ ।

६. सहादत की चट्टानें - पृ. २६-२७ ।

७. श्री गोपाल दामोदर तामसकर : मराठों का उत्थान और पतन, पृ. ६८ ।

८. सहादत की चट्टानें : पृ. ३१ ।

उपन्यासकार ने यहाँ एक भ्रष्ट नीति का उदाहरण प्रस्तुत किया है जिसमें पक्ष का तो प्रबल हानि उठानी पड़े और अपनी कोई हानि न हो।^१ यह घटना ऐतिहासिक है। प्रसिद्ध इतिहासवेत्ता ग्रांट डफ ने भी इसी प्रकार कहा है।^२

११-शाह जी का बन्धो बनाया जाना तथा मृत्ति

शाही खजाना लुटकर शिवाजी ने चंदी रकबा बगारी ताहगढ़ आदि को बन्धे में कर लिया, बावण प्रदेश को लूटा, मुल्ला अहमद को कैद कर लिया। इन एवरो से आदिलशाह तिसमिला उठा, उभने बाजी घोरपाड़े की सहायता में शाह जी को कैद कर लिया।^३ ये सब घटनाएँ ऐतिहासिक हैं। शिवाजी के इतिहास के प्रकाश पड़ित डॉ० सर यदुनाथ सरकार ने भी ऐसा ही लिखा है।^४ परन्तु शाह जी ने कहा दिया कि मुझे शिवाजी के सम्बन्ध में कुछ भी ज्ञात नहीं है। वह जैसा आपन बतानी है वैसा ही मुझ से भी बागी है।^५ ठीक ऐसी बात ग्रांट डफ कहते हैं।^६

शिवाजी ने अपने पिता के धकारे के लिए शाहजहाँ से सम्पन्न स्थापित किया और शाह जी को छुटकारा दिलाने में सफल हो गया।^७

१२-शाह जी के नामकरण का रहस्य

उपन्यासकार ने शाह जी के नामकरण के रहस्य का उदघाटन उस समय किया है जब शिवाजी का दूत मुराद के पास जाता है और शाह जी की मृत्ति के लिए कहता है, तो मुराद ने उससे कहा कि यह शाह जी नाम तो किसी हिन्दू का अजीबामयी है। इस पर दूत ने मुराद को उत्तर दिया "इनके बालिव बुजगवार मालो जी मासला का जब मर्ने तब मोलाइ न हुई तो उनकी बीबी दीपात्राई ने बहुत दान पुण्य किया और मानोजी ने शाह

१ सहायि की चट्टानें पृ० ३७।

२ "Having heard that a large treasure was forwarded to court by Moorana Ahmad, Governor of Kallian, Shivaji put himself at the head of 300 horses, taken at Sopa, now mounted with Bargeers on whom he could depend and accompanied by a party of Mawulees, he attacked and dispersed the escort, divided the treasure amongst the horsemen and conveyed it with all expedition to Rajgarh."

३ सहायि की चट्टानें पृ० ३८।

४ As soon as the two Raos (Baji Rao Ghorpare and Jaiwant Rao) arrived and he (Shivaji) learnt of their purpose, he in utter bewilderment took horse and galloped away from his house along Baji Ghorpare gave chase, caught him and brought him before the Nawab who threw him into the confinement

डॉ० यदुनाथ सरकार शिवाजी एवं हिज टाइटल, पृ० ३६।

५ सहायि की चट्टानें पृ० ३८।

६ "Shahji persisted in declaring that he was unconnected with his son, that Shivaji was as much in rebellion against him as against the King's Govt."

ग्रांट डफ हिस्ट्री ऑफ मराठवा, पृ० ११३।

७ सहायि की चट्टानें पृ० ४१।

शरीफ की ज्यारत भी की उन्ही की दुमा है उनके दो बेटे हुए जिनके नाम शाह जी व शरीफ जी रहे गए।”^१ इतिहासज्ञ घाट डक भी इन घटना की पुष्टि देता है।^२

१३—शिवाजी द्वारा जावली के चन्द्रराव मोरे का वध तथा जावली विजय

जावली के चन्द्रराव मोरे का वध करके शिवाजी जावली पर विजय प्राप्त कर ली।^३ प्रसिद्ध इतिहासकार सरदार^४ और घाट डक^५ आदि ने इसका वर्णन किया है।

१४—दक्षिण की दशा

उपन्यासकार ने दक्षिण की राजनीतिक स्थिति पर सज्जित प्रकाश डाला है। यह वर्णन इतिहास से ही लिया गया है इसमें दिखाया गया है कि निजामशाही की मनाप्ति हो गई। बीजापुर का दक्षिण में अक्बेरा डका बज रहा था। परन्तु विनाम में डूब जाने के कारण इस राज्यके अग धीरे-धीरे मुगल साम्राज्य में विलीन होने लगे। आदिनशाह द्वितीय मर गया और नावनिग मुल्तान के गद्दी पर बैठते ही बीजापुर के अधिकांशियों में भगडा झुल्ला हुआ। शिवाजी को अब बीजापुर की हानि करके अपना राज्य बढान का प्रयत्न मिल गया।

१५—महाराष्ट्र की तत्कालीन राजनीतिक, सामाजिक, धार्मिक स्थिति

उपन्यासकार ने इतिहास की शैली में महाराष्ट्र की तत्कालीन राजनीतिक, सामाजिक एवं धार्मिक स्थिति का वर्णन किया है।^६ वस्तुतः य पृष्ठ इतिहास के ही पृष्ठ हैं, उपन्यास से यदि इन्हें निकाल भी दिया जाए तो भी उपन्यास में कोई अन्तर नहीं पड़ेगा। हाँ इतना अन्तर अवश्य पड़ेगा कि यदि इन प्रकार से पृष्ठ निकाल दिये गए तो उपन्यास के कठिनाई से १०० पृष्ठ रद्द जायेंगे।

१६—घोरगजेव और शिवाजी

उपन्यासकार ने घोरगजेव और शिवाजी के चरित्रों की विशेषताएँ बताई हैं और उनके कार्यक्रमों का वर्णन मन्त्रेय में इतिहास का दामन पकड़े हुए किया है।

१६५७ के प्रीम्काल में शाहजहाँ आगरा में बीमार पड़ा। घोरगजेव सिंहासन-प्राप्ति के लिये उत्तर की ओर चला। उसने अपने बाप को बंद कर लिया, नारियों को मारा और मालमगीर के नाम से मुगल सत्ता पर आरोहण किया।^७

१. सह्याद्रि की चट्टानें - पृ. ४०।

२. “He (Mallojee) had no children for many years. A celebrated Mohamedan saint or peer named Shah Shareef, residing at Ahmad-nagar was engaged to offer up prayers to this desirable end, and Mallojee's wife having shortly after given birth to a son, in gratitude to the peer's supposed benediction, the child was named after him. Shah, with the Marhatta adjunct of respect 'Jee' and in the ensuing year, a second son was in like manner [named Shareef Jee”

घाट डक - हिन्दी भाषा पराकाष्ठ, पृ. ६६।

३. सह्याद्रि की चट्टानें - पृ. ४२।

४. डॉ० यदुनाथ सरकार - शिवाजी एण्ड हिज टाइम्स, पृ. ४१।

५. घाट डक - हिन्दी भाषा पराकाष्ठ, पृ. ११७-११८।

६. सह्याद्रि की चट्टानें : पृ. ४६-४८। ७. वही : पृ. ११-१४।

१७-अफजल खाँ का वध

वैद्य तो शिवाजी के द्वारा अफजल खाँ के वध की घटना इतिहास में बड़े मनोरंजक ढंग से मिलती है। उपन्यासकार ने इसे और अधिक रोचक बनाकर प्रस्तुत किया है। बीजापुर के सरदार अफजल खाँ ने शिवाजी के पकड़ने के लिए सेना-महिन् प्रत्याग किया। वह बड़ा धमकी या। शिवाजी के स्थान के पास पहुँच कर उसने अपने दूत कृष्ण जी भास्कर को शिवाजी के पास भेजा और बहलाया कि तुम्हारा बाप मेरा दोस्त है। ... वस बेहतर है कि मुझसे आकर मिलो, मैं तुम्हें माफ़ी दिलवाऊँगा। वास्तव में यह उसकी एक चाल थी कि किसी भी प्रकार शिवाजी को समझावे कि आ जाओ और फिर उसे कंद कर लिया जाए। शिवाजी ने बड़ी चतुरी से कृष्ण जी भास्कर को अफजल खाँ की यह चाल ज्ञात करली और शिवाजी ने अफजल खाँ से मिलने की अपनी स्वीकृति कृष्ण भास्कर को दी। शर्त यह रखी कि दोनों भकेले मिलेंगे, दोनों सेनाएँ दूर खड़ी रहेंगी। अफजल खाँ ने स्वीकार कर लिया। शिवाजी ने सिर पर फौजदार का शिरस्त्राण पहना, ऊपर पगड़ी बाँध ली सारे शरीर पर जौरी-नक्च धारण किया, ऊपर सुनहरी कपड़ों का भंगरा पहना, बाएँ हाथ की चारों उँगलियों में तीव्र ध्यात्र नख नाम का फोलादी अस्त्र और दाहिनी भास्तीन में विद्युत्ता धिया लिया। अफजल शिवाजी से गढ़े मिलन प्राणें बड़ा। शिवाजी का सिर मुद्रित से उसके कंधे तक धाया। अफजल खाँ ने शिवाजी की गर्दन अपने बाएँ हाथ से दबाकर दाहिने हाथ से खड्ग निकाल उनकी बगल में धोड़ दिया। खड्ग निरहुदन्तर में लपकर जिसका गया। इसी समय खान जोर से चीख उठा। शिवाजी ने बाएँ हाथ के बल-नये ने खान का समूचा पेट चीर डाला था। धीरे उसकी आँतें बाहर निकल आई थी। इसी समय सैयद की तलवार का बरसत हाथ शिवाजी के सिर पर पड़ा। वार ने उनका भिलमिल टोप कट गया और थोड़ी चोट भी आई। इसी समय जीवाजी महता ने उछल कर सैयद का तलवार घाला हाथ काट डाला और उसका सिर मुट्ठा सा उड़ा दिया। शम्भूजी ने खान का सिर काट लिया।^१

प्रसिद्ध इतिहासवेत्ता मधुनाथ सरकार ने भी इसी प्रकार का वर्णन कृष्णजी भास्कर के सम्बन्ध में किया है।^२

सी० ए० किनकेड ने अपनी पुस्तक 'हिस्ट्री ऑफ़ दी मराठा पीपल' में अफजल खाँ के वध का वर्णन भी इसी प्रकार किया।^३

१ सहायि की वृत्तानें : पृ. २२-२३

२. "Then came Afzal's envoy Krishnaji Bhaskar with the invitation to parley. Shivaji treated him with respect and he night met him in secrecy and solemnly appealed to him as a Hindu and priest to tell him of the Khan's real intention. Krishnaji yielded so far as to think the Khan seemed to harbour some plan of mischief."

डा० मधुनाथ सरकार. शिवाजी एण्ड हिस् डायम्स, पृ. ६२ :

३. "... and by a common trick of Indian Wrestlers, Afzal Khan was trying to dislocate Shivaji's neck by twisting his head. He (Shivaji) swung his left arm round the Khan's stomach and as he winced under the pain Shivaji freed his right arm and drove the dagger into his enemy's back. ... Shivaji snatched a sword from Jiwaji Mehta. ... and struck the Khan through his shoulder. He fell calling for help Syed Banda rushed up..... Shambhaji then cut off the dying man's head and brought it back to Shivaji."

किनकेड. ए हिस्ट्री ऑफ़ मराठा गिण्ट, पृ. १११।

१८-पन्हाला दुर्ग का घेरा

अपजल खा के मरने और उसकी सेना के सहार द्वारा प्राप्त विजय से उन्मत्त मराठे अब दक्षिणी कोकड और कोन्हापुर के जिलों में जा घुसे। इस प्रकार अन्य स्थानों पर भी चक्का मिया। अब अमी आदिलशाह ने एक बड़ी सेना लेकर शिवाजी के विरुद्ध भेजी। शिवाजी ने पन्हाला दुर्ग में आश्रय लिया। आदिलशाही सेना ने, दुर्ग का घेरा हाल दिया, ५ महीनों तक घेरा डाले पड़ी रही। एक दिन रात्रि में शिवाजी निवृत्त नागे। बीजापुरी सेना को बाबा प्रभू और उसके सैनिकों ने अपनी छातियों की दीवारों से रोक दिया। उनमें से एक-एक बट मरा। यहाँ शिवाजी का घड़ी हानि उठानी पड़ी।^१ ये मनस्त घटनाएँ ऐसी हैं जिनका विषय में इतिहासकारों में कोई मतभेद नहीं। तामसकर इसकी पुष्टि करते हैं।^२

१९-शिवाजी और बीजापुर की संधि

शाह जी शिवाजी के पास आदिलशाह की ओर से संधि प्रस्ताव लेकर आए। उन्होंने शिवाजी के सिर पर छत्र रखा और कहा कि आज से नू छत्रपति नाम से प्रसिद्ध हो और संधि हो गई।^३ इस प्रसंग में इतना ही सत्य है कि शिवाजी की बीजापुर के साथ संधि हुई और इसमें शाह जी ने मध्यस्थ का काम किया। तामसकर लिखते हैं 'तब समय देख कर उनमें (शिवाजी ने) बीजापुर वालों से संधि करली।'^४ उपन्यासकार ने इस ऐतिहासिक सत्य को थोड़े मनोरंजक ढंग से प्रस्तुत किया है। उन्होंने दिखाया है कि पिता पुत्र के पान संधि-भूत के रूप में आये। इससे उपन्यास में औपन्यासिक तत्व का मिश्रण हुआ है।

२०-शिवाजी का शाइस्ता खा को घायल करना

औरंगजेब से शाइस्ता खा को शिवाजी को पदावनत करने भेजा। परन्तु उसे निराश होना पड़ा। शिवाजी एक बारात के साथ मिलकर पुना नगर में प्रवेश कर गए और रात्रि में उन्होंने शाइस्ता खा के महल में घुसकर, तब पर आक्रमण कर दिया। एक दासी की सहायता से महल की छत से वह नीचे कूद पड़ा। शिवाजी की तनवार से उसकी अंगुलियाँ ही कट पाई और शिवाजी मृगतो को काफी हानि पहुँचा कर सुरक्षित लौट आए। औरंगजेब को बड़ा क्रोध आया और उसने शाइस्ता को बापिस बुला लिया तथा अपमानित करके बगाल भेज दिया।^५ ये सब घटनाएँ इतिहास प्रसिद्ध हैं। यदुनाथ सरकार आदि ने इन घटनाओं की पुष्टि की है।^६

२१-शिवाजी द्वारा सूरत की लूट एवं औरंगजेब की दीक्षासह

शिवाजी ने सूरत की लूटने की योजना बनाई।^७ और बड़े बौंगल से शिवाजी ने चार दिनों तक सूरत की लूटा। कुल मिलाकर एक करोड़ रुपये सूरत की लूट से उनके

१. सह्याद्रि की चट्टानें : पृ. ७४।

२. श्री गोपाल दामोदर तामसकर : मराठों का उद्गम और पतन, पृ. ११६

३. सह्याद्रि की चट्टानें : पृ. ७६।

४. श्री गोपाल दामोदर तामसकर : मराठों का उद्गम और पतन, पृ. ११८

५. सह्याद्रि की चट्टानें : पृ. ७७-८१।

६. डा० यदुनाथ सरकार : शिवाजी एण्ड हिज टाइम्स : पृ. ६८

७. सह्याद्रि की चट्टानें : पृ. ८१-८३।

हाथ लगा। जब शिवाजी ने मुना कि नगर की रक्षा के लिये सेना आ रही है तो वे वहाँ से चले पड़े।

शाहस्ता घाँ की हार और मुरत की लूट ने औरंगजेब को चौंका दिया। उसने शिवाजी के विरुद्ध बठोर बंदूक उठाया।^१

सी० ए० डिनरडे ने इस घटना की पुष्टि की है।^२

२२—औरंगजेब की शिवाजी की कुचलने की योजना और मुरार जी बाजी प्रभु का पराक्रम

जैसा कि ऊपर कहा गया है कि शिवाजी की हरकतों से औरंगजेब घुँरी तरह चौंका गया था वत उसने शिवाजी को कुचल डालने के लिए मिर्जा राजा जयसिंह के नेतृत्व में दियेल्हा के साथ एक भारी सेना भेजी। मिर्जा राजा ने बीजापुर दरबार को अपने पक्ष में करके और बीजापुर के अन्य सारे गज्जों को अपने साथ मिलाकर सब और से एक साथ ही शिवाजी पर घातना करने का आयोजन किया। इस मयुक्त सेना ने शिवाजी के पुरन्दर के किले को घेर लिया। दियेल्हा के नेतृत्व में किले पर आक्रमण हुआ। इस आक्रमण का प्रतिरोध करने के लिये पुरन्दर के किलेदार मुरारजी बाजी प्रभु ने जो वीरता दिखाई उसने पाठक रोमांचित हो उठता है। उसने १०० पठानों को मार गिराया। इसकी वीरता और साहस को देखकर दियेल्हा ने उसे सदेव भेजा कि यदि वह आत्मसमर्पण कर देगा तो वह उसे अपनी भस्तीनता में एक उँचा पद देगा। परन्तु उसने अस्वीकार कर दिया और लड़ने-लड़ने युद्ध भूमि में जूझ मरा। इस प्रकार शिवाजी की पराजय निर्दिष्ट हो गई।^३ इतिहासकार श्री यदुनाथ सरकार ने अपनी पुस्तक 'शिवाजी एण्ड हिज टाइम्स' में ऐसा ही रोमांचकारी वर्णन किया है।^४

२३—पुरन्दर की सधि

मुगलों के पुरन्दर पर आक्रमण के समय पुरन्दर के किले में मराठा अधिकाधिकों के वृत्त में कुछेक आश्रय लिये बैठे थे। अब शिवाजी को यह भय उत्पन्न हुआ कि पुरन्दर का पतन होने पर वे सब बँद हो जाएँगे और उन्हें अपमानित होना पड़ेगा। निरपाय शिवाजी ने जयसिंह के पास सधि का प्रस्ताव भेजा। सधि के अनुसार चार लाख टून वार्षिक भाद वाले शिवाजी के २२ किले मुगल साम्राज्य में मिला लिये गए और राजगड के किले सहित एक लाख टून की वार्षिक भाद वाले कुल १२ किले इस संधि पर शिवाजी के पास रहने दिये गए कि वे मुगल साम्राज्य के राज्य-भक्त सेवक बने रहेंगे।^५ पुरन्दर की सधि इतिहास प्रसिद्ध घटना है। अरबेक इतिहासकार ने इसका विवरण दिया है। श्री यदुनाथ सरकार ने भी इसी प्रकार की बात कही है।^६

२४—शिवाजी का मुगल सेना के साथ मिलकर बीजापुरी सेना पर आक्रमण :

२५ दिगम्बर १६६५ की शिवाजी की सेना के साथ मुगल सेना ने मिलकर

१. सहायि की बट्टानें—पृष्ठ ८१-८३।

२. सी० ए० डिनरडे : ए हिस्ट्री ऑफ़ द मराठा नेशन, पृ. २०६।

३. सहायि की बट्टानें, पृ. ८१-८३।

४. श्री यदुनाथ सरकार : शिवाजी एण्ड हिज टाइम्स, पृ. ११६।

५. सहायि की बट्टानें—पृ. ८८।

६. श्री यदुनाथ सरकार : शिवाजी एण्ड हिज टाइम्स, पृ. १२१।

बीजापुरी सेना पर आक्रमण किया। यह अभियान नितान्त असफल रहा। अक्षयित धन हानि होने और इस बराबरी हार की सूचना पाने से औरंगजेब जयसिंह से दूत नाराज हो गया और उसे दूध दिया गया कि वह ग्राहजारा मुगलजम को दक्षिण की सुवेदारी के अधिकार सौंपकर वहाँ न चले आए। अक्षयित स धुव्य और निराशा में भरे हुए जयसिंह ने आगरे की ओर कूच किया। २८ अगस्त १६६७ को वह दुर्गहानपुर में मर गया।^१ ये घटनाएँ इतिहास की कसौटी पर खरी उतरती हैं। वस्तुतः यह वर्णन उपन्यासकार ने इतिहास के पृष्ठों से ही लिया है, इस वर्णन में औपन्यासिकता नहीं है।

२५—शिवाजी की अर्ध-रात्रि की सभा .

शिवाजी ने आगरा जाने से पूर्व अर्ध-रात्रि में अपने मुख्य राजवर्मचारियों की एक सभा की। इसमें कुछों ने शिवाजी का आगरा जाने का विरोध किया कि आपका आत्मसमर्पण अनुचित है। इस पर शिवाजी ने कहा, 'आत्मसमर्पण केवल शिवा ने किया है मराठों ने नहीं। मेरे आत्म समर्पण का लाभ उठाकर तुम अपनी तलवारों की धार और तैज करसो। आज मैं दिल्ली जा रहा हूँ। जब उनकी जरूरत पड़ेगी।' वहीं उपन्यासकार ने थोड़ा हेर-फेर किया है। प्रसिद्ध इतिहासज्ञ किनकेड के अनुसार, शिवाजी ने पुरन्दर की सधि, जिसके अनुसार उन्हें आगरा सम्राट की सेवा में जाना था, हान से पूर्व अपनी माता तथा दोष अफसरों के साथ विचार विनिमय किया था। सबकी राय से ही वे जयसिंह से मिलने गये। उपन्यासकार ने अर्ध-रात्रि की सभा में शिवाजी के मुख से कहाया है, तो मित्रो, हमने महाराज जयसिंह से सधि की है। हमारे और बपटी औरंगजेब के बीच बड़ बूढ़ राजपूत है, जिसकी तलवार की धार अटक से बटक तक प्रसिद्ध है। उन्होंने मुझ से कहा था कि जब सत्य से हिन्दू-धर्म की रक्षा न हुई, तो सत्य छोड़ने से बँने होनी। वह बात मैंने गाँठ बाँध ली है और तब तक मैं सन्धि से बड़ हूँ जब तक शत्रु सधि ना न करे।" इतिहासकार सी० ए० किनकेड के अनुसार शिवाजी ने पुरन्दर की सधि, जिसके अनुसार उन्हें आगरा सम्राट की सेवा में जाना था, होने से पूर्व अपनी माता तथा दोष अफसरों के साथ विचार विनिमय किया था। सबकी राय से ही वे जयसिंह से मिलने गए।

उपन्यासकार ने इस सभा का वर्णन शिवाजी के आगरा जाने से पूर्व किया है। मत इस घटना को हम ऐतिहासिक ही मानते हैं।

२६—शिवाजी का आगरा जाना तथा औरंगजेब के दरबार में जाना :

पुरन्दर की सधि के अनुसार शिवाजी आगरा पहुँचे। आगरा के प्रतिबल अपना स्वागत देखकर शिवाजी का मन खिन्न हो गया। दरबार में भी उन्हें पाँच हजारों मनसबदारों की मक्ति में खड़ा किया गया। उधर पटे नर से सडें रहने के कारण वे बक गये थे और इस अपमान से मुस्से से लात हो उठे। औरंगजेब ने रामसिंह से कहा कि शिवाजी से पूछे कि उनकी तबियत कैसी है। रामसिंह के पूछने पर वे जवाब पडे। तुमने देखा है, तुम्हारे बाप ने देखा है। क्या मैं ऐसा आदमी हूँ कि जानबूझकर मुझे थो खड़ा रखा जाए।"

१. सहाजि की चटानें—पृ० ६७।

२. वही—पृ० ६६।

३. वही—पृ० १००

४. सहाजि की चटानें—पृ० १११।

सर यदुनाथ सरकार ने भी इसी प्रकार लिखा है।^१ फिर वे मुश्किल बादशाह की तरफ पीठ करके वहाँ से चल दिने और जाकर एक ओर बैठ गए। रामसिंह ने उन्हें समझाया पर उन्होंने एक न मुनी और कहा 'मेरा तिर हाट कर ले जाना चाहो तो ले जा सकते हो, लेकिन मैं बादशाह के सामन भव नहीं मानता।' सर यदुनाथ सरकार ने भी इसी प्रकार लिखा है।^२

इस प्रकार ये घटनाएँ इतिहास में जूँ की खूँ से ली गई हैं।

२७ - श्रीरंगजेव द्वारा शिवाजी को कैद करना

शाहस्ताली की हकी का श्रीरंगजेव पर बहुत असर था। यह उस रात की घटना भूली नहीं थी, जब शिवाजी शाहस्ताली के महल में घुस पड़े थे और शाहस्ताली को अपने प्राण बची बठिनाई से बचाने का असर मिला था। इनने तथा कुछ और ऐसे ही व्यक्तियों ने श्रीरंगजेव के जाल में और उसे शिवाजी के विरुद्ध भड़का दिया। श्रीरंगजेव ने अब यही नियंत्रण किया कि आगरा आने पर या तो उन्हें मरवा डाला जाय या कैद कर लिया जाए। इसी से उसने दरबार में उसकी भवजा की थी। श्रीरंगजेव ने कहा कि शिवाजी को आगरा के किलेदार आम्दाजखान को सौंप दिया जाए। लेकिन रामसिंह ने इसका विरोध किया और उसने बजीर आमिनखान से कहा, 'मेरे पिता के वचन पर शिवाजी आगरा आए हैं, मैं उनकी जान का जामिन हूँ, पहले बादशाह हमको मार डाले और उसके बाद जो जी में आवे, करें, रामसिंह से मुक्तका मिलवा लिया गया और शिवाजी को रामसिंह के छुपुर्द कर दिया गया। इतना होने पर भी श्रीरंगजेव ने शहर कोतवाल सिद्दी फौलाद खान को हुक्म दिया कि शिवाजी के डेरे के चारो तरफ तोपें रखवा कर शाही फौजें बिठा दी जाए। इस प्रकार शिवाजी को आगरा में कैद कर लिया गया।'

यह वर्णन इतिहास में बिल्कुल इसी प्रकार का मिलता है।^३ बल्कि यों कह सकते हैं कि उपन्यासकार ने इतिहास के घृष्टों को उठाकर रख दिया है।

२८—शिवाजी का कैद से भागना

शिवाजी ने बजीर आम्दाज खान को और दूसरे बड़े-बड़े उमरावों को घूस देकर

१. "Maratha Raja burst forth, "You have seen! your father has seen and your Padishah has seen what sort of man I am and yet you have wilfully made me stand up so long."

श्री० यदुनाथ सरकार—शिवाजी एण्ड दिस टाइम्स, पृ० १४२।

२. सहायि की चट्टानें—पृ० ११०—१११।

३. "The Kumar followed and tried to reason with him, but the Maratha King could not be persuaded, he cried out, "My destined day of death has arrived, either you will slay me or I shall kill myself. Cut off my head, if you like but I am not going to the Emperor's presence again."

श्री० यदुनाथ सरकार—शिवाजी एण्ड दिस टाइम्स, पृ० १४२।

४. सहायि की चट्टानें—पृ० ११२—११४।

५. श्री यदुनाथ सरकार—शिवाजी एण्ड दिस टाइम्स पृ० १४२-१४३

अपने छत्रमारे की सिफारिशों बादशाह से कराई। पर उनसे कोई विफारिस नहीं मुनी। अब शिवाजी ने चतुराई ने काम लिया। उन्होंने बादशाह से कहवाया कि मेरी सेना तथा सरदारों को दक्षिण भेज दिया जाए क्योंकि मैं शाही सुरक्षा में हूँ और उतना खर्च मैं कर नहीं सकूँगा। बादशाह ने इस बात का अपने पास में समझ और उनकी सेना और सरदारों को दक्षिण लौटने की आज्ञा दे दी।

शिवाजी ने अपने जेवर सिद्धि फौजदारी से दोन्ती गाँठ ली और उसे यह दिखाया कि मैं आगरा में प्रसन्न हूँ। साथ ही वे फौजदारी को प्रायः अच्छी नोट देते रहते थे। फौजदारी को रिपोर्टें पर बादशाह ने शिवाजी पर से बहुत सी पावन्दियाँ हटा ली। कुछ दिनों बाद शिवाजी ने बादशाह से कहा कि मैं फकीर होकर किसी तीर्थ में दिन बर्तीन करना चाहता हूँ। इस पर बादशाह ने हमेशा जवाब दिया—हमेशा अच्छा है, फकीर हाकर प्रयाग के किनारे रहो। बहुत बड़ा तीर्थ है। वहाँ मेरा सूबदार बहादुर मौजूद हैं हिफाजत में रहेगा।

अब शिवाजी ने बीमार होने का बहाना कर लिया। बड़े-बड़े हकीम आगे पर शिवाजी अच्छे न होते न मरे। और एक दिन प्रसिद्ध हो गया कि शिवाजी अच्छे नहीं रहे हैं, मुलाकातियों के आने की मनाही है। शिवाजी के अच्छे हान की खुशी मकड़े-बड़े भाव भर कर मिठाइयों मन्दिरों आहूतों और गरीबों को बाँटी जाने लगी। और एक दिन मध्याह्न के समय हीरोशी फर्जन्द को अपने विस्तार पर मुलाकर मिठाई के भावे में बैठकर नाच निकले, साथ, म पुत्र शम्भा जी को भी ले लिया। आगरा से ६ मील दूर उनका विद्वानों आदमों उन्हें भिजे और वे मधुरा की ओर चले। मधुरा में मारो जो पन्त की मुसलमान थी वहाँ शम्भा जी को छाड़कर साधुवेस में शिवाजी ने अपने कुछ साथियों सहित काशी की ओर प्रस्थान किया और इस प्रकार वे और गजेब के सैनिकों से बचते बचाते दक्षिण जा पहुँचे।

हीराजी फर्जन्द को शिवाजी के विस्तार पर इस प्रकार मुराया कि बादर में से उनका बड़े वाला हाथ दिखाई पड़ता रहा। पहरेदार समझते रहे कि शिवाजी सो रहे हैं।^१

यह वर्णन बिल्कुल इसी प्रकार इतिहास में मिलता है। इन घटना में ही क्या प्रायः हर घटना के विषय में लेखक ने अपनी लेखनी को अधिक बख्श देने का प्रयत्न नहीं किया। इतिहास की पुस्तकों के उदाहरणों को उलू का लू या अनुवाद करने रख दिया है। मधुरा सरकार की पुस्तक शिवाजी एण्ड हिज टाइम्स में इसी प्रकार का वर्णन मिलता है।^२

२६—आगरा से दक्षिण लौटने पर शिवाजी का कार्य

दक्षिण आने पर शिवाजी ने देखा कि परिस्थिति बहुत कुछ अनुकूल है। मुगलों का दक्षिणी पडाव आपसी ईर्ष्या द्वेष और गृहयुद्ध का असाह्य बना हुआ था। बीच-बीच में महाराज जयचामुण्ड की लल्ली पत्नी करते रहे। शिवाजी अपनी दूरदर्शिता के कारण भगड़े टटे सब अवसरों को टालते रहे। और गजेब से शिवाजी की सिफारिश की गई।

१. सहायि की चट्टानें—पृ० ११४-११५, ११८-११९, १२३-१२४।

२. श्री मधुरा सरकार—शिवाजी एण्ड हिज टाइम्स, पृ० १४३-१४४।

पन्त १६६८ के आरम्भ में एक सवि हुई। वास्तव में यह सवि अल्पकालीन युद्ध विराम मात्र थी। औरंगजेब ने शिवाजी को पकड़ने या उसके लड़के को कैद करने की चान चनी शिवाजी ने अपना राज्य विस्तार का काम आरम्भ कर दिया। अब शिवाजी ने मुरत को दूसरी बार लुटा।^१ ये सब घटनाएँ बाद में इतिहास प्रसिद्ध हैं। उपन्यासकार ने एक चूटि की है—जा घटनाएँ बाद में आनी चाहिए थी व पहले व दी और पहले आन वाली घटनाओं का विवरण बाद में दिया, जैसे मूल्य की दूसरी विजय सिंहगढ़ के दुर्ग की विजय के बाद की घटना है परन्तु सिंहगढ़ स्वयं उपन्यास के सबसे अन्त में दी है।

३०—मुस्लिम धर्मानुशासन

उपन्यासकार ने मुस्लिम धर्मानुशासन का यखान रिया है। इनके प्रतिरिक्त औरंगजेब की कट्टर राजनीति (मन्दिरा आदि का विध्वंस) तथा अजिमा कर के ऊपर उपन्यासकार का आक्षेप है। यह सब इतिहास के पन्ना से ही उद्धृत है।

३१—सिंहगढ़ विजय

जीजाबाई ने शिवाजी से सिंहगढ़ लेन को कहा। दोनों माता पुत्र दोसर लेते हैं, शिवाजी हारते हैं—माँ हार के रण्ड स्वरूप सिंहगढ़ भांगती है।^२ इतिहास इस विषय में केवल यही कहता है 'दिये हुए विलो में पुरस्कर और सिंहगढ़ नाम के जिले महत्वपूर्ण थे। उन्हें खान की बात शिवाजी और उनकी माता के हृदय में चुम्बी हुई थी।' उद्योगमानु से सिंहगढ़ लेने का काम तानाजी का सौंपा गया किन्तु यह भाया पर सिंह गया। यह इतिहास प्रसिद्ध घटना है कि सिंहगढ़ तो जीन सिध पर तानाजी मारा गया।^३ यद्युनाय सरकार ने इस दुर्ग का नाम बाण्डाना बताया है और ताना जो की शूरवीरता के कारण उसका नाम सिंहगढ़ रखा गया।^४

सहाद्रि की चट्टानें 'नामक ऐतिहासिक उपन्यास में आचार्य चतुरमेन शास्त्री ने यह प्रयास किया है कि कलना का कम से कम आश्रय लिया जय यही कारण है कि इस उपन्यास में कल्पना का पुट नहीं के बराबर है। इसके प्रतिरिक्त घटनाओं में वयंन को जर इतिहास में देखते हैं तो विलुप्त वंश ही मिलते हैं। इन बात से लगता है आचार्य प्रवर ने यह उपन्यास बहुत ही जल्दी में लिखा है। कितने ही स्थल तो ऐसे हैं जो इतिहास की पुस्तकों में अधिक मनोरंजन देने से लिखे मिलते हैं, कितने ही स्थल ऐसे आए हैं जिनका विकास किया जाता तो उपन्यास में प्राण पड़ जाने, अब तो यह केवल इतिहास पृष्ठी जैसा लगता है।

इस उपन्यास में शायद सब हाथ ऐतिहासिक है जिसका प्रासंगिक रूप से वयंन इस अध्याय में हो चुका है। पात्रों की सूची पात्र विरोध में दी गई है।

सहाद्रि की चट्टानें

उपन्यास में कल्पना

जैसा कि पहले कहा गया है कि 'सहाद्रि की चट्टानें' उपन्यास पूर्णतः ऐतिहा-

१. सहाद्रि की चट्टानें—पृ० १३२-१३४। २. यही पृ० १४३-१४६। ३. श्रीयोगेश दाभाकर

तानाजीकर मराठा का उपनाम और पत्र, पृ० १३३।

४. सहाद्रि की चट्टानें : पृ० १३१।

५. डॉ० यदुनाथ सरकार-शिवाजी एण्ड हिज टाइम, पृ० १९३।

"He (Shivaji) mourned the death of Tanaji as too high a price for the fort and named it Singhgarh after the lion heart that had won it."

मित्र है। कल्पना का सहारा उपन्यासकार ने बहुत बन लिया है। किसी विशेष उद्देश्य की दृष्टि में रखकर ही उपन्यासकार ने कालान्तिक घटनाओं की संज्ञा की है। इस उपन्यास में काल्पनिक अभिनयप्रति संक्षेप में निम्न प्रकार है।

१-नानाजी की बहिन का अपहरण

शिवाजी और उनका साथी घांघू जी रात्रि के गहन सन्नाटे में चले जा रहे थे। मार्ग में उन्हें घायल अवस्था में कराहते हुये तानाजी पड़ा मिला। थोड़े से उतर कर उन्होंने उस युवक तानाजी की भरहम पट्टी की ओर उसे पास वाले उनके बहनाई के घास में खोड मारे। उस घायल ने कहा, आपने मेरे प्राण बचाये, इसलिये प्राण भाज से आपके हुए। तानाजी ने शिवाजी को बतलाया कि मैं अपनी बहन को बिदा करके ले जा रहा था कि मार्ग में ५०० यवन सैनिकों ने घाका बोल दिया और मुझे घायल करने मेरी बहिन को ले गये।^१

उपन्यास के प्रारम्भ में ही उपन्यासकार ने एक हिन्दू नारी का मुसलमान सैनिकों से अपहरण दिखाया है। मुसलमानों के आततायी रूप को दिखाकर उपन्यासकार जागरण का एक संदेश देना है। वह कहना चाहता है कि यह अपहरण किसी एक हिन्दू नारी का नहीं था अपर्यय तानाजी की बहन का नहीं था। यह तो युग युगों से हिन्दू स्त्रियों का मुसलमान आततायियों द्वारा होते हुए अपहरण का एक नमूना मात्र है। और वह अपहरण उस समय तक चलता रहेगा जब तक इस पाप को कुचल देने के लिये एक हिन्दू में प्रत्यक्षकारी रक्त का तृतीय नेत्र नहीं खलेगा, जब तक एक-एक हिन्दू की, इसूरासकी वृत्ति को देखकर नींद हराम न हो जायेगी।

जहाँ लेखक ने पाप का एक नमूना प्रस्तुत किया है वहाँ इस पाप को नत्म कर देने वाले उस वीर पुरुष का भी नमूना प्रस्तुत किया है जिसने हिन्दुओं के समस्त एक आदर्श उपस्थित किया। शिवाजी ही वह नमूना है। लेखक ने यहाँ साम्प्रदायिकता, दृष्टिकोण का का दर्शन नहीं कराया। उन्होंने मुसलमानों के आततायी रूप को ही पाठकों के समक्ष रखा है। फलतः पाठक को मुसलमानों की पाशविक वृत्ति से घृणा होती है, मुसलमान मानव से नहीं।

२-शिवाजी के बचपन की उठान

पून के पाँव पालने में ही पहचाने जाते हैं। बाल्यकाल से ही शिवाजी में मुसलमानों के प्रति घृणा थी। उनमें स्वाभिमान जन्म से ही था। वे मुसलमान बादशाह को सलाम करना पसन्द नहीं करते थे। इसी बात के चित्रण के लिए लेखक ने कल्पना का आश्रय लिया है। उन्होंने दिखाया है कि जीजाबाई के पास बीजापुर दरबार से शाहजी का संदेश लेकर मुरारजी पन्त आये और उसने शिवाजी को बीजापुर दरबार में चलकर शाह को सलाम करने की बात कही। पर दालन शिवा ने यह प्रस्ताव अस्वीकार कर दिया और कहा, मैं नहीं बहूँगा सलाय। पर माता के कहने से वे चले गये। वहाँ जाकर उन्होंने दरबारी ढंग से शाह का मुक़ाबला नहीं किया। इस पर शाह जी और शाह कुछ नाराज से हुये। शाह के पुछने पर शिवाजी ने कहा, 'मैं पिता जी को सलाम मुक़ाबल करता

हूँ, वैसे ही आपको की है पिताजी के समान समझकर ।' शाह प्रसन्न हो गया । शाह बोला 'उसने मा बदीलत को बाप कहा है । वय, उसकी एक शादी हमारे हुजूर में होगी और हम खुद बाप की सब रमम धदा करेंगे । लडकी की तलाश करो । बीजापुर में शिवाजी का दूसरा विवाह हुआ ।'

इन घटनाओं के विषय में इतिहास मौन है । शिवाजी की दूसरी शादी हुई, वे इतने स्वाभिमानी थे शाह को सलाम करने को उन्होंने मना कर दिया था, इस घटनाओं पर तो इतिहास बोलता है । परन्तु उपन्यासकार ने जिस ढंग से इन्हें प्रदर्शित किया है, उस पर इतिहास मौन है । अत्र इस मूल्य ऐतिहासिक सत्य को लेखक ने कल्पना का आवरण पहनाया है ।

३-माता और पुत्र

माता जीजाबाई ने शिवाजी को मीठी भिड़कियाँ दीं किंतु अभी १५ वर्ष का भी नहीं हुआ और इतना उद्विग्न हो गया है कि दादा के पास तेरी शिवायतें आई हैं । नू दिन भर रहता कहीं है, बोल ?... उस दिन तुझे दरबार में जाकर सलाम नहीं किया, सलाम करता तो शाही कतबा मिलता ।' शिवाजी ने कहा, 'वे गी-ब्राह्मण के शत्रु हैं और मैं उन का रक्षक, मैं तो यही जानता हूँ ।'

माता और पुत्र के इस कथोपकथन में एक और हमें जहाँ वास्तव्य रस के दर्शन होते हैं, दूसरी ओर शिवाजी की हठना और सत्त्वानिक दम काव्य की स्थिति के दर्शन होते हैं । इस कथोपकथन से उपन्यास में रोचकता आई है ।

४-गुरु और शिष्य

गुरु हरिनाथ स्वामी और शिष्य तानाजी मलूसरे के सम्वाद, सत्य सचानन का प्रदर्शन, शिवाजी का आकर तानाजी को उसकी बहन के अपहरण की घटना का मोक्ष दिलाना, शिवाजी द्वारा शिक्षा देना कि बहन का प्रतिशोध लो, बहन का धर्म केवल हिन्दू धर्मवा समझो, आदि का बाल्यनिक वरुण गुरु और शिष्य के सम्वाद में लेखक ने दिखाया है । शिवाजी तानाजी से कहते हैं, 'मैंने सुन्हे गुरु जी की सेवा में तीन वर्ष के लिए हम लिए रखा था कि तुम शरीर आत्मा और मानवा से गम्भीर एक दुष्ट बनो, सामाजिक श्रेय का नाश करो सार्विक तेज की ज्वाला से प्रज्वलित होओ ।'

इसी में गुरु ने तानाजी को उपदिष्ट किया, जामो पुत्र, महाराज की सेवा में रहो, विजयी बनो । भारत के दुर्भाग्य को नष्ट करो । नवीन जीवन, नवीन युग का प्रवर्तन करो । धर्म, नीति, भर्षादा और सामाजिक स्वातन्त्र्य के लिए प्राण और शरीर एवं पदार्थों का विसर्जन करो ।'

जैसा कि ऊपर कहा है कि इस कथोपकथन की सन्तता बाल्यनिक है । इतना प्रसन्न है कि धार्मिक शान्ति उस समय महाराष्ट्र में हो रही थी और युवकों को संन्य शिक्षा देने एक संगठन बनने का काम चल रहा था । स्वतन्त्रता की सहर सारे महाराष्ट्र में फैल रही थी । बाल्यनिक सन्तता से उपन्यास में रोचकता की वृद्धि हुई है ।

५-शिवाजी की जयसिंह से धर्मनिक भेंट

१. सहायि की चट्टानें पृ० १३-१४ । २. यही पृ० १३-१४ । ३. यही पृ० २१ । ४. यही पृ० २४ ।

पुरन्दर की सधि ने पदचान 'अराचित नैट' वाल्पनिक है।^१ इसमें शिवाजी मिर्जा राजा जयसिंह के पास जाते हैं और दोनों में हिन्दुत्व तथा तत्वात्मीय राजनीतिक, सामाजिक परिस्थितियों पर वार्तानाथ होता है। दोनों के चरित्र पर प्रकाश पड़ता है और उनके व्यक्तित्व का परिचय मिलता है। यह स्वन की मौनन्यासिक तत्वों की मनिन्दृष्टि करता है। उपन्यास के रोचकतम स्थलों में से यह एक है।

६-तानाजी डच गुमास्ते और हकीम के रूप में

तानाजी का आरा में पहुँचे डच गुमास्ते के रूप में और फिर छद्म रूप में हकीम के रूप में शिवाजी के पास आना और उनके भाग निवृत्ति की योजना पर विचार करना दिखाता है। और वह शिवाजी की मुक्ति में सहायक होता है।^२ यह वाल्पनिक नर्तन है। जबकि इतना तो सत्य है कि तानाजी ने सहायता की। परन्तु वे डच गुमास्ते और हकीम के रूप में शिवाजी के पास उनके छुटकारे की योजना बनाने गये इसके विषय में इतिहास मौन है। यहाँ उपन्यास में रोचकता आई है।

७-शिवाजी के दक्षिण लौटने पर

आरा से भागकर शिवाजी के दक्षिण आने पर भत्ता और पुत्र का सवाद वाल्पनिक है। इसमें कोई विशेष बात नहीं दिखाई। शिवाजी आने भाषी के भाष बँगी की वेश में आता से आकर मिलते हैं। बीजाबाई उन्हें प्रणाम करने उठी तो एक ने तो "कल्याणस्तु आरा पूरा होय" कहकर आशीर्वाद दिया, पर दूसरा दौड़कर बीजाबाई के चरणों में निपट गया। बीजाबाई एकदम पीछे हट गई। उन्होंने कहा- 'यह क्या विद्या, बीरागी होकर गृहस्थ के चरण पकड़ लिए।' इसी समय बीरागी के निर पर उनकी दृष्टि पड़ी। 'मेरे मेरा शिवाजी है' कहकर उन्होंने उसे छाती से लगा लिया।^३ इस स्थल में भी हमें उपन्यास में कुछ रोचकता के दर्शन होते हैं।

८-सादनी सवार

अन्तिम वाल्पनिक मनिन्दृष्टि है 'सादनी-सवार का सन्देश'। तानाजी छुट्टी लेकर अपने गाँव गए हुए हैं। उनके लड़के का विवाह है। बाग़त चलने की तैयारी हो रही है कि इतने में शिवाजी का सदेश लेकर एक सादनी सवार आता है। शिवाजी की आज्ञा की वे उपाक्षा नहीं कर सके और विवाह की स्थिति करने सुरन्त ही शिवाजी के पास पहुँचे। शिवाजी ने उन्हें सिहाड विजय करने की आज्ञा दी।^४ इन वाल्पनिक मृष्टि में उपन्यासकार ने तानाजी की चारित्रिक विशेषता के दर्शन कराये हैं। तानाजी की शिवाजी के प्रति अग्र-तिम निष्ठा की पराकाष्ठा का परिचय लेखक ने इस घटना में दिया है। तानाजी शिवाजी के आदेश पर अपने पुत्र के विवाह का स्थगित करके सुरन्त शिवाजी के पास चले आते हैं और सिहाड विजय का बीड़ा गूँथते हैं। इन बातों से तानाजी की राष्ट्रनिष्ठा के भी दर्शन होते हैं।

इस प्रकार बहुत सी घटनाओं की वाल्पनिक मनिन्दृष्टि उपन्यासकार ने की है।

१. सहाय की चट्टानें पृ० ८६-८४।

२. दही-पृष्ठ १११-११२।

३. दही-पृष्ठ १२२-१२६।

४. दही-पृष्ठ १४६-१४८।

उपन्यास का घटना-विश्लेषण

१- पूर्ण ऐतिहासिक

- १/२ साहजी और बीजाबाई का विवाह ।
- २/१० शिवाजी द्वारा बीजापुर का खजाना लूटना ।
- ३/११ शिवाजी का कल्याण पर चढ़ाई करके मुल्लाअहमद को कैद करना और सोनदेव को सूबेदार बनाना ।
- ४/१२ आदिलशाह का घोरपाडे द्वारा साहजी को निमन्त्रण दिलवाकर कैद करना ।
- ५/१४ साहजी का आदिलशाह को शिवाजी के लिए कहना कि वह मुझ से भी वाणी है ।
- ६/१५ शिवाजी का दूत को मुराद के पास साहजी को छुटकारा दिलवाने के लिए भेजना, दूत का मुराद का साहजी के नामकरण का रहस्य बताना, मुराद का साहजी के छुटकारे का विश्वास दिताना ।
- ७/१६ शिवाजी का चंद्रराव मोरे को मार कर जावली विजय करना ।
- ८/१७ शिवाजी का जुन्नर लूटना ।
- ९/१८ शिवाजी का भफजल खाँ का बंध करना ।
- १०/१९ शिवाजी द्वारा बीजापुर प्रान्त लूटना, पन्हाळा दुर्ग जीतना ।
- ११/२० साइस्ता खाँ का साहजी की सहायता से शिवाजी पर आक्रमण करने के लिए आगे बढ़ना ।
- १२/२२ शिवाजी का छिाकर साइस्ता खाँ के महल में घुसना, उस पर आक्रमण तथा उस का निहलकर भाग जाना ।
- १३/२३ औरंगजेब का साइस्ता खाँ की हार पर खामना, साहजादा मुअज्जम को दक्षिण की सूबेदारी देना, साइस्ता खाँ को बगाल भेज देना ।
- १४/२४ शिवाजी द्वारा मुराद को मारना ।
- १५/२५ पुरन्दर के किलेदार मुरारजी बाजी पर दिलेर खाँ की चढ़ाई तथा बाजी प्रभु का मारा जाना ।
- १६/२६ शिवाजी और जयसिंह की पुरन्दर की सन्धि ।
- १७/२८ बीजापुरी सेना और मुगल सेना का दो बार युद्ध, मुगल सेना की हार ।
- १८/३० अपने पुत्र के साथ शिवाजी का आगरा को प्रधान, मार्ग में बिस्ती बहे भादमी द्वारा अपने स्वागत को न देख शिवाजी का मल्लाना ।
- १९/३१ शिवाजी का औरंगजेब के सफल जाना, उचित सम्मान न देखकर बीघ में साल होना ।
- २०/३२ औरंगजेब का शिवाजी को कैद करना ।
- २१/३४ शिवाजी का बीमार पड़ जाना ।
- २२/३७ शिवाजी का मिर्जा के टोकरों में बैठकर निजल आगना और पलग पर हीरोनी पञ्चद को गुना देना ।
- २३/३८ शिवाजी का मयूर घाना और साधु देश में प्रयाण, बनारस होते हुए दक्षिण पहुँचना ।

२४/40 शिवाजी का मूरत को दूसरी बार लटना ।

२५/48 तानाजी का सिंहगढ़ विजय करना तथा मारा जाना, शिवाजी को सिंहगढ़-विजय की सूचना मिलना और उनका कहना कि गढ़ आया पर सिंह गया ।

२—इतिहास-संश्लेष

१/8 शिवाजी को गटा हुआ धन मिलना, उससे शस्त्रास्त्र खरीदना ।

२/20 शिवाजी और बीजापुर के बीच सन्धि, शाहजी का बीजापुर के हुन के रूप में शिवाजी के पास आना और शिवाजी के उत्थान में प्रसन्न हो आशीर्वाद देना ।

३/42 जीजाबाई का शिवाजी से चौनर-खेल में हार के पत्रस्वरूप सिंहगढ़ दुर्ग की मांगना

४/45 तानाजी का सिंहगढ़-विजय के लिए बीड़ा उठाना ।

५/46 सिंहगढ़ विजय के लिए ताना जी को जगतसिंह का उदयमानु में अपनी पत्नी का उद्धार करने के लिए ताना जी को कहना तानाजी का जगतसिंह को अद्भुतसमद बौन है, बताने के लिए कहना ।

३—कल्पित किन्तु इतिहास अभिरोपी

१/3 शिवाजी का बीजापुर-दरबार में जाना तथा शाह को पिठा-समान सलाम करना, शाह का प्रसन्न होकर शिवाजी को दूसरी शादी करना ।

२/4 शिवाजी को उनकी उद्दण्डता पर जीजाबाई की मधुर ताडना ।

३/6 फिरंगी से शिवाजी को शस्त्रास्त्र प्राप्त करने के लिए मुलाकात करना ।

४/7 शिवाजी का अपने सरदारों को फिरंगी का जहाज़ लूटने का आदेश देना ।

५/9 गढ़े हुए धन से प्राप्त दस लाख रुपये की माला से फिरंगी को शस्त्रास्त्रों का मूल्य चुकाना ।

६/13 आदिलशाह का शाहजी को अग्वे कुएँ में डाल देना ।

७/29 आगरा-प्रस्थान से पूर्व शिवाजी का अपने साथियों की मना बुलाना ।

८/33 तानाजी का डच भुमादता के रूप में शिवाजी के पास जेल में पहुँचना ।

९/35 शिवाजी का घूस देकर पहरेदारों को प्रसन्न करना ।

१०/36 तानाजी का हसीम बनकर शिवाजी के पास जाना ।

११/39 शिवाजी का साधु के वेश में अपनी माता के चरण छूना ।

१२/41 शिवाजी को अंगरेजों को जजिया न लगाने के लिए पत्र लिखना ।

१३/43 शिवाजी का सिंहगढ़ जीतने वाले वीरों को पान का बीड़ा उठाने को कहना परन्तु किसी का आगे न बढ़ना, ताना जी का वहाँ पर न होना ।

४. कल्पनातिशायी

१/1 शिवाजी को घायल ताना जी का मिलना ।

२/5 हरिनाथ स्वामी का ताना जी को शस्त्रास्त्रों की शिक्षा देना ।

३/27 शिवाजी का जयसिंह को एकान्त में मिलना, उन्हें पिता के समान समनता और जयसिंह का शिवाजी को राजनीति समझाना ।

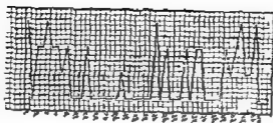
४/44 ताना जी को बुलाने के लिए साँढी सवार दोढाना, दिवाह के लिए तैयार करने

पुत्र को छोड़ ताना जी का शिवाजी के पास आना ।

५/47 ताना का अपनी बहिन के अपहरणकर्ता को मारना ।

नोट—(घटना-संख्याओं के दो क्रम हैं (१) देवनागरी अंक अपने धर्म की घटनाओं के क्रम-
द्योतक हैं, (२) रोमन-अंक उपन्यास की सत्रम घटनाओं के द्योतक हैं ।)

सह्याद्रि के घटना-विश्लेषण का रेखाचित्र



घटना-विश्लेषण के रेखाचित्र की व्याख्या

रेखाचित्र के अनुसार

पूर्ण ऐतिहासिक घटनाएँ	२६ = ५४.१६%
इतिहास सन्नेहित घटनाएँ	१०.४२%
कल्पित किन्तु इतिहास प्रविरोधी घटनाएँ	२१ = ४२.००%
कल्पनातिशायी घटनाएँ	१०.४२%
कुल घटनाएँ	४८ = ९६.००%

उपन्यास में इतिहास प्रस्तुत करने वाले तत्व = $५४.१६\% + १०.४२\% \approx ६४.५८\%$

उपन्यास में रमणीयता प्रस्तुत करने वाले तत्व = $२१.००\% + १०.४२\% \approx ३१.४२\%$

$\approx १००.००\%$

उपरोक्त विवरण से स्पष्ट है कि उपन्यास को रोचक बनाने वाला अथवा रम-
णीयता लाने वाला अंश कठिनाई से ३५.४२% है । अतः स्पष्ट है कि यह उपन्यास अत्यन्त
ही । मूलरूप में कहा जा सकता है कि यह उपन्यास रमणीयता कम और इतिहास अधिक
देता है । प्रस्तुत 'सह्याद्रि की चट्टानें' उपन्यास नीरस है ।

उपन्यास का पात्र-विश्लेषण

१-पूर्ण ऐतिहासिक

१/१ शिवाजी । २/२ ताना जी । ३/३ माहूजी भोमले । ४/४ मन्त्रुजी भोमले ।
५/५ जादो राज । ६/६ मलिक अम्बर । ७/७ जीजाबाई । ८/८ आदिनमाह । ९/९ दादाजी
चोणदेव । १०/१० मुरारजी पन्त । ११/११ पेसाजी बर । १२/१२ बानो प्रभु । १३/१४

मुल्ता ग्रहमद । १४/१५ बाजी घोर पाँडे । १५/१६ रघूनाथ पत । १६/१७ मुराद । १७/१८ चन्द्रराव मोरे । १८/१९ घोरमजेव । १९/२० अफ़ज़न खाँ । २०/२१ कृष्णजी भास्कर । २१/२२ गोपीनाथ पत । २२/२३ संयद बन्दा । २३/२४ जीवाजी मेहता । २४/२५ शाइस्ता खाँ । २५/२६ जसवन्तसिंह । २६/२७ शाहजादा मुमज़्ज़म । २७/२८ भिर्जा राजा जयसिंह । २८/२९ मुरार बाजी । २९/३० दिलेर खाँ । ३०/३१ शम्मा जी । ३१/३२ कुँवर रामसिंह । ३२/३३ सिद्दी फोनाद खाँ । ३३/३४ जफ़र खाँ । ३४/३५ हीरोजी फ़र्जन्द । ३५/३६ उदयमानु ३६/० मूर्याजी ।

२-इतिहास सन्नेतित—कोई पात्र नहीं ।

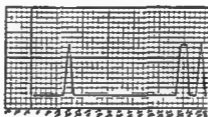
३-कल्पित किन्तु इतिहास-प्रबिरोधी

१/१३ हरिनाथ स्वामी । २/३५ माणिक । ३/३६ कनोरिन । ४/३९ कमल

कुमारी ।

४-कल्पनातिशायी—कोई पात्र नहीं ।

सह्याद्रि की चट्टानों के पात्र-विश्लेषण का रेखाचित्र



पात्र-विश्लेषण के रेखा-चित्र की व्याख्या

रेखाचित्र के अनुसार

पूर्ण ऐतिहासिक पात्र	३६=६०%
इतिहास-सन्नेतिक पात्र	०=००%
कल्पित किन्तु इतिहास-प्रबिरोधी पात्र	४=१०%
कल्पनातिशायी पात्र	०=००%

कुल पात्र ४०=१००.००%

उपन्यास में इतिहास प्रस्तुत करने वाले तत्व = $६०.००\% + ०.०\% = ६०\%$

उपन्यास में रमणीयता प्रस्तुत करने वाले तत्व = $१०.००\% + ०.०\% = १०\%$

= १००.००%

उपयुक्त विवरण से स्पष्ट है कि उपन्यास के ६०% पात्र इतिहास का विवरण प्रस्तुत करने में सलग्न हैं । केवल १०% पात्र ऐसे हैं जिनकी कल्पना लेखक ने की है और

इनके चरित्र-चित्रण का विकास करने का प्रयास किया है—जतन ये उपन्यास में रमणीयता लाने वाले सिद्ध होते हैं—जो नगण्य हैं। घटनाओं से भी अधिक निराशा पात्रों से होती है। इस दृष्टि से भी उपन्यास इतिवृत्तमात्र प्रस्तुत करने वाला हो गया है। भ्रत उपन्यास नीरस है।

‘सह्याद्रि की चट्टानें’ की घटनाओं और पात्रों का अनुपात

घटनाओं में ऐतिहासिक तत्व = ६४.५५%

पात्रों में ऐतिहासिक तत्व = ६०.००%

कुल ऐतिहासिक तत्व = $124.55\% \div 2 = 62.27\%$

घटनाओं में रमणीयता तत्व = ३५.४२%

पात्रों में रमणीयता तत्व = १०.००%

कुल रमणीयता तत्व = $45.42\% \div 2 = 22.71\%$

‘सह्याद्रि की चट्टानें’ में इतिवृत्तमय प्रस्तुत करने वाले घन = ७७.२६%

‘सह्याद्रि की चट्टानें’ में रमणीयता प्रस्तुत करने वाले घन = २२.७१%

कुल अंश = १००.००%

सिद्ध हुआ कि उपन्यास रम-दृष्टि से नितान्त भ्रतकर्म है, इतिवृत्तमात्र प्रस्तुत करता है।

लेखक का उद्देश्य

भाचार्य चतुरमेन शास्त्री का यह उपन्यास शिवानी-वालीन मराठा इतिहास की रूपरेखा प्रस्तुत करता है। वस्तुतः शिवानी की यदि मराठा इतिहास से निहाल दिया जाए तो महाराष्ट्र का गौरव सूना हो जाएगा, उसकी आत्मा खीरी पड़ जाएगी। शिवानी महाराष्ट्र के ही नहीं बल्कि विश्व इतिहास के उन महान पुरुषों में से हैं जिन्होंने अपनी चरित्र-शक्ति से, त्याग से, असीमित बुद्धि-वीर्य से इतिहास की खोज-खिन्नी को एक नया माड़ दिया है। छत्रपति शिवानी ने अपने चरित्र-निर्माण के साथ ही साथ भारतीय आदर्शों के अनुकूल जिस सधि-शक्ति का निर्माण किया था वह उन्हीं महापुरुषों की सभा से विमुक्त होती है।^१

इसी महापुरुष की गाथा भुजाकर, उसने विप्राकर्ताओं के चित्रों को अपनी लेखनी की सूत्रिका से नव नवत रंगों से सजाकर, उपन्यासकार भी चतुरमेन न केवल भारतीय

मानव को ही नहीं अपितु विद्वत् मानव को एक संदेश देते हैं कि अपने मास्त्रुनिक और आदर्शों के प्रति मानव के हृदय में गौरव और अभिमान के स्वर गूँजन चाहिए। इसी प्रकार के महामानवा के चरित्र की, जीवन की, क्रियाविस्मयो आदि की सामग्री मानव के अध्ययन और मनन की वस्तु होनी चाहिए। लेखक के उद्देश्य का वर्गीकरण हम निम्न प्रकार कर सकते हैं।

१-राष्ट्र निष्ठा का जागरण

‘जननी जन्मभूमिश्च स्वर्गादपि गरीयसी’ के आदर्श को सिवाजी के जीवन में प्रतिष्ठित करते हुए आचार्य चतुरसेन शास्त्री राष्ट्र निष्ठा संदेश देना चाहते हैं। सिवाजी ने राष्ट्र के लिये अपना तन, मन, धन अर्पण किया। राष्ट्र के लिये उन्होंने अपने प्राणों की आहुति तक देने की लालसा मदा अपने मन में रखी और यही कारण था कि सिवाजी राष्ट्र के लिये भयंकर से भयंकर आपत्ति मोल ले लेते थे। उन्होंने सदा अपने से ऊपर अपने राष्ट्र को रखा। वे चाहते तो मुगलों के यहाँ ऊँचे से ऊँचा पद प्राप्त कर सकते थे मारा जीवन आराम और ऐश्वर्य के साथ बाट सकते थे पर अपनी पवित्र जन्मभूमि पर किसी के अविश्वसनीय को न पढ़ने देने की अन्तर की भाग ने उन्हें शान्ति से नहीं बैठने दिया। राष्ट्र के लिये उन्होंने कितने बच्चे मारे, उनका जीवन कितना संघर्षरत रहा, इसका अनुमान केवल इसी बात से लगाया जा सकता है कि राज्याभिषेक के बाद केवल ६ वर्षों तक वे गद्दी पर बैठे। १६२७ में उनका जन्म हुआ और १६७४ में वे गद्दी पर बैठे, १६८० में उनका स्वर्गवास हुआ। ५३ वर्षों के जीवन में से ४७ वर्षों तक वे गिरि-श्रेणियों की घुल छानते फिरे, अपने राष्ट्रवासियों को संगठित करत फिरे, सप सक्ति का निर्माण करते फिरे।

२-राष्ट्र विरोधी तत्त्वों का प्रकाशन

उपन्यास के प्रारम्भ में ही उपन्यासकार ने राष्ट्र-घटुओं की गतिविधियों का आभास दिया है। तानाजी को मूर्खित करके पाँच सौ यवन सैनिक उनकी बहन का अपहरण करके ले गये। “महाराज ने होठ चबाया। एक बार उन्होंने अपने मित्र के समान नेत्रों से उस चोर लालचन के प्रकाश में चारों ओर देखा-टूटी तलवार, बर्छा, दो चार लाठियाँ और रक्त की धार।”^१ इसके द्वारा हमें तत्कालीन राजनीतिक परिस्थिति का आभास होता है। सिवाजी का होठ चबाना, इस अमानुषिक पाप के प्रति उनके हृदय की ज्वाला का प्रदर्शन करता है। इस अध्याय की परिकल्पना का लेखक का उद्देश्य यही है कि यवनों की राक्षसी-वृत्ति और सिवाजी के प्रतिरोध की भाँकी प्रस्तुत की जाए। उपन्यास में प्रवेश करते ही पाठक इस प्रभाव से आवृत होकर आगे बढ़ता है।

“पूना जिले का यह पश्चिमी भाग जो सह्याद्रि पर्वत शृङ्खला की तराई में घने जंगलों के बिना बिना दूर तक चला गया था, मावल कहलाता था। यहाँ मावले किसान रहते थे जो वहाँ परिश्रमी और साहसी थे। सिवाजी ने उन्हीं मावले तराई के पुनकर एक छोटी सी टोली बनाई और उनके साथ सह्याद्रि की चोटियों, घाटियों और नदों किनारे जंगलों में चक्कर काटना प्रारम्भ किया, जिससे उनका दैनिक जीवन कठोर और

सहिष्णु हो गया। धर्म-भावना के साथ चरित्र की दृढ़ता ने उनमें स्वातन्त्र्य प्रेम की स्थापना की, और उनके मन में विदेशियों के हाथ से महाराष्ट्र का उद्धार करने की भावना पनपती गई।^१ इन्हीं सब बातों की पुष्टि लेखक ने अपनी कृति में की है।

विशोरावस्था में ही उनके मन में राष्ट्र प्रेम या। स्वातन्त्र्य की भावना थी।^२ शाहजी की जागीर में कोई किताब या और सिवाजी के मन में यह अभिप्राय थी कि कोई किताब उन्हें हथियाना चाहिए। वस उन्होंने सखियों को अपने अभिप्राय से अवगत किया और उन्होंने उसका समर्थन किया। अब वे इसी धुन में रहने लगे कि कैसे कोई विलास उनके हाथ लगे।^३

३-शिवाजी के राष्ट्र प्रेम के पोषक और विरोधी तत्व

अपनी अवस्था और सामर्थ्य के अनुसार शिवाजी के चरण राष्ट्र-स्वातन्त्र्य के पथ पर पड़ चुके थे। शिवाजी, माता जोशबाई से आशीर्वाद मांगते हैं, 'माता आशीर्वाद दो कि मरहटो की वीरता की दासता की कालिल से मुक्त करने में तुम्हारा शिवा समर्थ होगा।'^४

इसी राष्ट्र प्रेम के पीछे शिवाजी ने अपने पिताजी की भी एक न मुनी, उनकी आशाओं की अवहेलना की। 'शाहजी ने शिवाजी को भी खत लिखा कि ऐसी कार्यवाहियों में बाज आए। पर शिवाजी के हृदय में जो आग दहक रही थी, उसे वे क्या जानते थे।'^५ राष्ट्र-स्वातन्त्र्य की इसी आग के तेज को दिलावा लेखक का उद्देश्य है। इसी आग के वे कारण शिवाजी को अपने पिता जी की बातें अच्छी नहीं लगती थी। 'दरबार में अपने पिता की शाह के सामने दायता देख उनका जी दुःख से भर गया। वे खिन्न रहने लगे।'^६

इस सब का स्पष्ट अर्थ है कि शिवाजी की राष्ट्र के प्रति इतनी निष्ठा थी कि वे अपने पिता की भी अवहेलना कर सकते थे।

४-राष्ट्रीयता का प्रशस्त स्वरूप प्राप्त करना

शिवाजी की राष्ट्रनिष्ठा स्नाय्य है, इसमें दो मत नहीं हो सकते। परन्तु उन्होंने सदा केवल 'महाराष्ट्र' की बात कही। इससे उनकी राष्ट्रीयता की भावना में कहीं घट्टा तो नहीं दिखाई पड़ता परन्तु वह राष्ट्रीयता सखीर्ण थी, सखुचित धर्म का प्रतिपादन करने वाली थी और असुक्ति नहीं होगी यदि कहा जाए कि शिवाजी की राष्ट्रीयता प्रांतीयता की भावना में धावत थी।

पर साहित्य में सखीर्णता कहाँ? साहित्य यदि सखीर्ण प्रवृत्ति का पोषण हो तो वह विरस्यायी नहीं रहेगा, उसमें तो सहितता होनी है, सगठन का स्वरूप होता है, वह तो राष्ट्र के विचिद्वन स्रोतों को एक करता है। इसी बात की पुष्टि के लिए आचार्य चतुरसेन ने गुप्त और शिष्य के कथोपन की कल्पना की है।

सन्ध्यामी हरिनाथ स्वामी अपने शिष्य तननाजी को अन्तिम उपदेश देना है, 'जामो पुत्र, महाराज की सेवा में रहो, विजयी बनो। भारत के दुर्मार्ग को नष्ट करो।

१. सहाय्य की चट्टानें—पृ० १२।

२. वही पृ० १२।

३. वही पृ० १२।

४. वही पृ० १२।

५. वही पृ० १४।

नवीन जीवन, नवीन युग का प्रवर्तन करो। धर्म, नीति, मर्यादा और नामाजिक स्वातन्त्र्य के लिये प्राण और शरीर एक पदार्थों का विमर्जन करो।”

यहाँ एक बात ध्यान देने की है कि हरिनाथ स्वामी ने कहा है कि भारत के दुर्भाग्य को नष्ट करो। यहाँ भारत के लेखक का विमिश्रित उद्देश्य है। गिवाजी महासाहू की बात कहते थे, भारत की नहीं। ऐसा कह भारत की बात कहता है। प्रस्तुत उपन्यास १९४७ के बाद की अभिवृष्टि है। लेखक ने इस उपन्यास की भूमिका जैसी किसी बात के लिए एक शब्द भी नहीं लिखा। हाँ उनकी अन्तर्ज्वाला के दर्शन ‘सोमनाथ’ उपन्यास के आधार में प्रकट होते हैं। इसी आधार के पलस्वरूप उनकी इसी भावना के दर्शन यत्र, तत्र सर्वत्र हाते हैं। उनकी जिस अन्तर्ज्वाला के दर्शन हम ‘सोमनाथ’ में मिलते हैं, उसी के ‘आत्ममयी’ में उसी के ‘पूर्णान्विति’ में और उसी के ‘महाद्वि की चट्टानों’ में मिलते हैं। वे लिखते हैं—इसी समय विभाजन का विस्फोट मरी अँखों के समाने आया। दिल्ली में रहकर दिल्ली और लाहौर के सारे तात्कालिक वादतमन अपनी आँखों से देखे। और विश्व के मानव इतिहास का सबसे बड़ा महामणिप्रमण देखा। “चट्टानों के अन्विष्टों से हिन्दुओं को भुक्त नहीं कर सकता। परन्तु मैं उन्हें खूनी प्रवृत्ति का तो नहीं स्वीकार करता। जिन्ना का ‘डाइरेक्ट एक्शन’ और उसका सच्चा स्वरूप देख मैं समझ गया कि चाहे बीसवीं शताब्दी का समय काज हो चाहे चौदहवीं शताब्दी का जंगली पटानों, किल-जिदों और गुलामों का अघ युग। मुस्लिम भावना तो खून में तर है और रहेगी। जब तक सब इसका जहमूल से विनाश न हो जाए—इसकी खून की ध्यास बुझेगी नहीं। यह सर्वथा मानव विरोधी भावना है, जो साम्प्रतिक रूप में मुस्लिम समाज में दृश्य मूल है।” खून सराबो, मूटपाट, प्रत्याचार और बलात्कार के जो दृश्य, घटनाएँ, मरे वामों और आँखों को आश्रय करने लगी, उन सबको मैं अपने इस उपन्यास (सोमनाथ) में—ग्यारहवीं शताब्दी के इस वर्णर आश्रय के उत्पात में आरोपित करता चला गया।”

२-मुस्लिम विरोधी

अभी आचार्य चतुरसेन की वह अग्नि शान्त नहीं हुई थी कि चीन के मन में बलुप उत्पन्न हुआ और महामणिप्रमण का बीमत्स दृश्य एक बार फिर लेखक के नेत्रों के समक्ष चढ़कर बाढ़ गया। चीन ने मरमहोन रेखा की पार किया, तिब्बती नारियों की लाज चीनी सैनिकों ने लूटी। लेखक का भाव जैसे फिर हरा हो गया और उसने इस उपन्यास की रचना कर डाली। उसे लगा जैसे मरी माँ की आज फिर एक और विदेशी प्रभु के लिये चला आ रहा है, वह भी उसके टुकड़े-टुकड़े कर डालना चाहता है। इसका प्रतिरोध होना चाहिए और प्रतिरोध होगा राष्ट्रनिष्ठा से, सधि शक्ति से। ‘सधे शक्ति बलोगुणे’ का पहला नायक या शिवाजी। अस्तु-सहाद्वि की चट्टानों के बेटे शिवाजी की अवतारणा हुई यही कारण है कि उनके अधिकांश ऐतिहासिक उपन्यास यवनों के द्वारा बहाए दूधे खून से लथपथ हैं, अमानुषिक व्यापारों से ओतप्रोत हैं। अस्तु

प्रस्तुत उपन्यास में भी लेखक के नेत्रों के समक्ष भारत की दुर्दशा के चित्र घूम

रहे हैं। इसीनिचे उन्होंने महाराष्ट्र शब्द का प्रयोग न कर 'भारत' का प्रयोग किया है। और इसी विषय वृष को जड़ से उखाड़ कर फेंक देने के लिये उनके शिवाजी ने जन्म लिया है। इन्हीं शिवाजी के दर्शनों से वे अपने पाठकों को इतार्थ करना चाहते हैं।

इनके उपन्यासों में मुस्लिम विरोध प्रचंड रूप से उपस्थित है। परन्तु यह विरोध नैतिकता की मृण्डभूमि पर आधारित है, जातिवाद या साम्यवाधिकता की नहीं। कलाकार यदि किसी वाद के फेर में पड़कर रचना करेगा तो वह साहित्य के धर्म से गिर जाएगा। साहित्य का भी तो महान धर्म है—मानव कल्याण। लेखक की मुस्लिम विरोधी भावना के पीछे मुसलमानों का राक्षसत्व है, उनका आततायीपन है। मुसलमान लेखक का शत्रु नहीं, लेखक का शत्रु है आततायी मुसलमान। और चतुरसेन की महान कलाकारिता ने तो महामूर्ख गजनवी जैसे पिढाच को भी अपने से लगा लिया। उस भेड़िये को पालनू बना लिया। यही है उसका उदार दृष्टिकोण और चरित्रकारिक प्रयोग। पर दुर्दान्त की पशु बनाने का अर्थ यह नहीं कि उसके आततायीपन को प्रकट न किया जाए, उसमें घृणा न की जाए। घृणा की वस्तु तो वैसाचिक वृत्ति है, मुत्तलभान या हिन्दू नहीं।

और इसी आततायीपन के विरुद्ध घर में कफन बांधकर मरने को तैयार हो जाने की प्रेरणा लेखक अपने शिवाजी द्वारा देता है।

१—काल्पनिक घटनाओं से भी अधिक रोमाचकारी घटनाओं का चयन

इतिहास स्वयं में साहित्य ही है। दोनों में मौलिक अन्तर नहीं है, केवल दृष्टिकोण का अथवा धौली का अन्तर है। और इतिहास में तो वहाँ-कहीं साहित्य से भी अधिक रोमाच पाया जाता है, इतिहास की अनेक घटनाएँ साहित्य से अधिक रोमाचकारी होती हैं। ऐसी घटनाओं के चयन से साहित्यकार को बाँझ होते हैं—एक तो वह इतिहास के प्रति निष्ठावान सिद्ध होता है और दूसरे उसकी दृष्टि में रोचकता, रमणीयता का दियण हो जाता है। इसीलिए ऐतिहासिक उपन्यासकार ऐसी घटनाओं की खोज में विक्षेप रूप में रहता है। आचार्य चतुरसेन ने अपने इस उपन्यास में इसी प्रकार की रोगटे लड़ कर देने वाली अनेक घटनाओं का चित्रण किया है। अनुमान लगाया जा सकता है कि औरंगजेब जैसे प्रतापी बादशाह के दरबार और राजधानी में जाकर जीवित सौट आना कितने बड़े साहस और बौदाल का कार्य है, अफ़त्रल खाँ जैसे दैत्याकार सैनिक की मुजाफ़ों में फँसकर निवृत्त आना तथा उसे मार डालना, चादमनाखाँ जैसे महान सेनापति के अन्तपुर में घुसकर उसे घायल करके गुरक्षित सौट आना, बीजापुरी सेना से धिरे हुए पन्हाला दुर्ग से भयंकर शक्ति में निवृत्त भागना आदि घटनाएँ काल्पनिक घटनाओं से भी अधिक रोमाचकारी होने का प्रमाण हैं। ऐसे स्थानों को प्रस्थान करने से पूर्व उन्हें यह सम्भावना हो जाती थी कि मैं मारा भी या सँवना हूँ। अफ़त्रल खाँ से मिलने जाने पुरुष इन्होंने कहा, "यदि मैं मार डाला जाऊँ तो नेताजी पालकर पेगवा की हैसियत से राज्य का मार समालोने। पुत्र सम्भावनी राज्य का उत्तराधिकारी रहेगा।" इन सब घटनाओं से उनका राष्ट्र प्रेम की दृष्टि होती है।

मिर्जा राजा जयसिंह ने पुरन्दर की सत्रि के समय शिवाजी कहते हैं, 'हे महा-राजाओं के महाराज, यदि आपकी तलवार में पानी है और आपके घोड़े में दम है, तो मेरे साथ क्या मिहानर देश और धर्म के शत्रु का विध्वंस कीजिए।'^१ प्रस्तुत उपन्यास में बार बार हमें नेम्हा के वे ही स्वर सुनते सुन पड़ते हैं—कि देख सें, इस पवित्र भारत भूमि से इन आततायियों को निकालो, भाँव्हनो की लाज पर छावा टालने वाले इन वर्वर राजसों को समूल उखाड़ फेंको। हर पाठक शिवाजी बन जाए, हर भारतीय के अन्दर अपने देश के प्रति ऐसी अग्नि हो जो इन अमानवीय तत्वों को भस्मीभूत कर दे।

७—शिवाजी की अप्रतिम बुद्धिमत्ता के दर्शन

शिवाजी की गौरवगाथा ही लेखक कहना चाहता है। डा० रामकुमार वर्मा ने अपने शिवाजी नाटक की भूमिका में लिखा है, 'विषम परिस्थितियों में भी इनके हृदय में आशावाद का ऐसा प्रचुर निजले जो आगे चलकर आत्म-विश्वास और कठिनाइयाँ पर विजय प्राप्त करने की क्षमता में पल्लवित और पुष्पित हों। समाज में चरित्र-मटन की आवश्यकता सर्व प्रथम है।'^२ डा० वर्मा विचारियों के लिए कहते हैं कि वे शिवाजी के चरित्र से सीखें कि विषम से विषम परिस्थिति में भी पड़न पर निराशा से प्रतित न हों। उन्होंने शिवाजी के जीवन से यदि यह चीज सीख ली तो वे भावी जीवन में कठिनाइयों पर विजय प्राप्त करने में समर्थ होंगे और यह उनके जीवन की सफलता का सबसे बड़ा सम्बल होगा।

ठीक ऐसी ही बात कहने का उद्देश्य आचार्य चतुरसेन का है। उन्होंने इस उपन्यास में दिखाया है कि शिवाजी का बाबू में साने के लिए आदिलशाह ने शाहजी का कैद कर लिया। "शिवाजी यदि अब भी अपनी हरकतें बन्द न करेगा तो ... शाह जी को जिन्दा दफन कर दिया जाएगा।"

"यह समाचार शिवाजी को मिला तो उन्हें बड़ी चिन्ता हुई। एक तरफ पिता के प्राणों की रक्षा थी और दूसरी तरफ स्वतन्त्रता की वरसों की कमाई की जिस पर अब फन आने वाला था।"

"परन्तु शिवाजी की बुद्धि कठिनाई में बहुत काम करती थी।"

और शिवाजी ने ऐसा मार्ग निकाला कि पिताजी को छुटकारा भी दिला दिया और कैद करने वाले आदिलशाह को भय भराकर हार भी माननी पड़ी।

हर मनुष्य यदि इतना दृढ़ चरित्र हा जाए तो उसका मार्ग निष्कटक हो जाए। और चरित्र की यह दृढ़ता समाज, राष्ट्र, विश्व और मानव मात्र के लिए कल्याणकारी हो सकती है।

८—हिन्दू युद्ध नीति की समीक्षा

और अन्त में लेखक के दृष्टिकोण के प्रति एक बात कहनी है—लेखक यह मनवाने की लाचार करता है कि महाभारत काल से लेकर शिवाजी के समय तक हिन्दुओं की युद्धनीति बड़ी ही दोषपूर्ण रही थी। वे केवल युद्ध में मरना-मटना ही अपना धर्म समझते

१. सहादत की चट्टानें, पृ. ६०।

२. डा० रामकुमार वर्मा शिवाजी नाटक की भूमिका, पृ. १।

३. सहादत की चट्टानें : पृ. ३६।

ये—युद्ध जीतना माना घन नही समझते थे, और फल यह हुआ कि साम्राज्य हिन्दुओं को बराबर हराता रहा। केवल शिवाजी ही ऐसे प्रथम व्यक्ति थे जिनकी रणनीति अत्यन्त सफर सिद्ध हुई। उन्होंने युद्ध जीतना अपना लक्ष्य बनाया और हमके लिए उन्होंने हर चाल चली। आदमवादी तराजू पर तीनों घाले उ हें चानाक कह सकते हैं परन्तु वे प्रकाण्ड राजनीतिज्ञ थे। 'जैसे की तैसा उका भूल मत्र था। मुगलों की चालाकी का उत्तर यदि वे चालाकी से न देते तो अपने जीवन के धौंसव म ही समाप्त हो गए होते। औरगजेव ने उन्हें कुमलावर आगरा बुलगा और कैद कर लिया। यदि वे अपनी चातुरी से न भाग निकलते तो वही उनके जीवन की इति हो गई थी। यदि अफजल खान के शरित्र पर उनकी पाणवप दृष्टि न पहुँचती तो वही उनका प्राणान्त हो गया होता। यदि वे बरान के बाजे बालों के साथ मिलकर पूना नगर में प्रवेश न करते तो साहसाली पर्वराकर वापस न भाग जाता कितना रण पादित्य था उनमें कितने महान राजनीतिज्ञ थे वे, इसका अनुमान केवल इसी बात से लगाया जा सकता है कि अपने समय के विश्व के सबसे अधिक शक्ति-शाली मुगल राज्य के सम्राट औरगजेव को २५ वर्षों तक घोंब की पीठ से उतरना मसीब नहीं हुआ और वही शिवाजी के कुपट मुठरी पर माथेन वीर और वही शरत्रास्त्र-सज्जित मुगलों की लाशों की सैनिक-समस्या। निश्चय ही शिवाजी विश्व इतिहास में बेजोह राजनीतिज्ञ और रण-पंडित सिद्ध हुए हैं—' सच पूछा जाए तो महाभारत सभाम से लेकर मुगल साम्राज्य के पतन तक हिन्दू रणनीति में सेनापतित्व का सर्वथा ब्रमाण्व रहा। परन्तु हिन्दू योद्धाओं के इतिहास में शिवाजी ने ही सबसे प्रथम रण-वस्तुर्ष प्रकट किया। वे बट मरने या युद्ध-जय के लिए नहीं लड़ते थे, उनका उद्देश्य राज्य-वर्द्धन था। युद्ध उनका एक साधन था। वे युक्ति, शौर्य, साहस, दूर-दक्षता और रण-पादित्य सभी का उपयोग करते थे। इस प्रकार हिन्दुओं में शिवाजी महाभारत सभाम के बाद पहले ही सेनापति थे।"।

६—विशिष्ट दृष्टिकोण

इतिहास-निष्ठ साहित्यकार का उद्देश्य इतिहास की घटनाओं और व्यक्तियों के प्रति एक निरी दृष्टिकोण स्थापित करना भी होता है। प्रस्तुत उपन्यास में भी लेखक ने एक मौखिक दृष्टिकोण अवस्थित किया है जिसके अनुसार शिवाजी भारतीय राजनीति की भू-सत्ता में अत्यन्त महत्वपूर्ण, एक प्रकार से सर्वाधिक गौरवशाली स्थान के अधिकारी बन जाते हैं। और लेखक अपनी बात मनवाने में सफल उत्तर। यह लेखक का इतिहास के प्रति एक विशिष्ट दृष्टिकोण है।

निष्कर्ष

भाषार्थ अनुरमेन शास्त्री का यह उपन्यास पूर्ण ऐतिहासिक उपन्यास है। इसमें भाषार्थ भी ने प्रारम्भ में मन तरु इतिहास का पन्ना पकड़े रखा है। यही उन्होंने इतिहास के स्पष्ट तथ्यों का अधिक आशय लिया है। पहले तीन आलोच्य उपन्यासों की भाँति इतिहास के सूक्ष्म तत्वों का उद्घाटन करने का भाषार्थ भी ने इस उपन्यास में प्रयास नहीं

निया है, फलतः उनकी इतिहास रस की सजिन यहाँ तक आते आते नूतन गई और वे काई रोचक कृति न देखकर इतिहास की रूपरेखा मात्र प्रस्तुत करने में सफल हो नके हैं। इसका एक विशेष कारण यह भी है कि इस काल का इतिहास निष्कटवर्ती है, सुपरिचित है अतः यहाँ कल्पना के क्षेत्र विस्तार की गुंजाइश नहीं के बराबर है। यहाँ आकर यह बात स्पष्ट हो गई कि इतिहास के स्थूल तथ्या पर चलकर आचार्य श्री न अपनी इतिहास रस की स्रोतस्विनी का मुखा ढाला। बदाचिन् यही कारण है कि यह कृति उतना कुद न दे सकी जितना पहली कृतियों ने दे दिया।

बैसे नारी शक्ति के प्राबल्य से यह उपन्यास भी नहीं बच सका है। जीजादाई की जरा सी इच्छा को शिवाजी नहीं टाल सके और उन्होंने अपने बाल-भसा परमवीर ताना जी के जीवन के मूल्य पर भी उनकी इच्छा पूर्ण की। नारी प्रेयसी के रूप में तो इन उपन्यास में नहीं है परन्तु माता के रूप में नारी का सगत्त रूप अवश्य प्रकट हुआ है। अस्तु, नारी प्राबल्य के दर्शन तो इन उपन्यास में अवश्य देखते हैं परन्तु यहाँ आचार्य श्री कल्पना का आचल तजकर इतिहास की महफिल में जा बैठे हैं फलतः यह उपन्यास इतिहास रस का उद्रेक करने में असफल रहा है और इतिवृत्त प्रस्तुत करने में अधिक सतर्क रहा है, चतुरसेन का इतिहासवार उनके साहित्यकार पर छा गया है।

इस अध्याय पर दृष्टिपात करने से पता चला कि इसका कथानक श्रेष्ठ गुणों से विभूषित नहीं है, कथानक का समुचित विकास नहीं हो पाया है पात्र एवं दृशकान चित्रण का पक्ष भी नितान्त निर्बल रहा है।

आलमगीर

उपन्यास का सविस्तृत कथानक

७ जुलाई १६१६ को दिल्ली ॥ गुरु बहुत-बहुत थी। शाहजहाँ प्रथम बार तबले तारंग पर बैठकर दरबार करने वाले थे। सम्राट अपने सिंहासन पर बैठे तो सर्वप्रथम शारा ने झुक कर आदाब बजाया। मीरजुमला गोलकुण्डा में प्रधान शाहशाह का बजीर था। हमने स्वागत के लिए आज दरबार की बुलवायी थी। शाहजहाँ उस पारस मेंजना चाहता था जबकि मीरजुमला दक्षिण में औरगजेव के निश्चय रहना चाहता था पर मीरजुमला ने, गोलकुण्डा, बीजापुर, जजोबार, सोबोन जिनम असस्य और उवाहारात भरे पड़े हैं जीतने की राय शाहजहाँ को दी।

दरबार की उपर्युक्त घटना से २६ वर्ष पहले १६३० के बीसाल मास में ईरानी थोडो का एक सौदागर गोलकुण्डा बुद्ध प्रच्छी नसल के थोडे बचने के लिए लाया था। उन्ही के साथ एक ईरानी नवपुत्रक नीकर था जिसका नाम मुहम्मद सैयद था। इस नवपुत्रक ने गोलकुण्डा में दरबार खूब धन कमाया और क्वाति शक्ति की जिससे वह गोलकुण्डा का प्रधान मन्त्री बना दिया गया। शाह गोलकुण्डा की बगम का मीरजुमला से प्रेम था जिससे शाह सहन न कर सका और उसकी जान का दुःख मन हो गया, इसलिए मीरजुमला रातो रात वहाँ से भाग गया और उसने गोलकुण्डा राज्य को समाप्त करने की टान ली।

१६ वर्षीय औरगजेव तब दक्षिण का हारिम था। मीरजुमला ने उससे दोस्ती की और खुपचाप गोलकुण्डा पर आक्रमण के लिए कहा। वह कितने पर शाह को गिरफ्तार करने गया पर कर न सका क्योंकि बादशाह शाहजहाँ ने उस अपने सुबे पर वापस लौटने को कहा।

शाहजहाँ का सबसे बड़ा पुत्र शारा शिकोह था जो तब ४२ वर्ष का था। बादशाह ने कान्मीर, कानुन और लाहौर का इलाका शारा को जागीर में दे रखा था। शारा के सुलेमान शिकोह और सिपर शिकोह दो बेटे थे।

बादशाह की बड़ी लकड़ी जहाँप्राय थी जो बड़ी बेगम के नाम से प्रसिद्ध थी। बादशाह का उससे प्रेम देखकर यह प्रसिद्ध हो गया था कि उसका बड़ी बेगम से अनुचित सम्बन्ध है। दरबार में हमका बड़ा रोव था।

शाहजहाँ का दूसरा बेटा मुजा था, तीसरा औरगजेव और सबसे छोटा मुराद था। दूसरी बड़ी रोजन आरा थी, यह औरगजेव के पक्ष में थी।

अपनी नाम-लुण्णा के परिश्रम के लिए शाहजहाँ के दरम में महशो सिपाई थी। हर मास तिराज के तौर पर साम्राज्य भर के सूबेदारों को नियत लादाद में रमयहल के लिए खूबमूरत सहनिया मेंजनी पड़ती थी। इतने पर भी बादशाह के अथय सम्बन्ध धनेर रईम

घोर उमरा की घोरतो से ये, जो छिपे नहीं थे। अन्त में यही बादशाह के पतन और सर्व-नाश का कारण हुआ।

बादशाह शाहजहाँ का साम्राज्य, गोनकुण्डा से गजनी कागधार तक जो ढाई हजार मील से भी अधिक लम्बाई का प्रदेश है, फँसा था।

शाहस्ताखी की स्त्री के साथ शाहजहाँ ने बनाबहार किया, वह इसी गम में मर गई। इसी कारण शाहजहाँ का साला शाहस्ताखी, शाहजहाँ का चाचा हों गया। उमर अफर खाँ भी उसका शत्रु हो गया था। शाहजहाँ से बदला चुकाने के लिए ये दोनों औरगजेब से जा मिले।

बादशाह होने पर शाहजहाँ ने हुगली के किले पर हमला करने की शक्ति खाँ को भेजा। उसने १००० पुर्नगालियों का परिवार सहित बंद कर लिया। उसमें एक जाजियन लहवी थी जिससे दारा प्यार करने लगा था। दारा ने उस हरम में रत्न दिया। वह उससे शादी करना चाहता था।

शाहजहाँ ने भीर जुमला को शाही तोपखाना और १००० फौज देकर दक्कन पर हमला करने भेजा। माघ ही दारा की इच्छानुसार उसके सम्मुख कुछ मर्ते रहीं। एक तो वह औरगजेब से नहीं मिल सकेगा और ना ही इन चढ़ाई में औरगजेब सम्मिलित होगा और औरगजेब दीलताबाद से बाहर न जा सकेगा। दूसरी शर्त के अनुसार भीरजुमला के वाल-वच्चे आगरा में रहेंगे। उनका खर्च शाही खजाने से दिया जायेगा।

बीजापुर के मुस्तान आदिलशाह के मरने पर उनके १८ वर्षीय पुत्र अली आदिलशाह को गद्दी पर बिठाया गया। इस पर दक्षिण के मुगल सूबेदार औरगजेब ने बादशाह को सूचना दी कि वह मृत मुस्तान का पुत्र नहीं है, वह एक घनाय बानक है जिस मुस्तान ने हरम में रखकर पाला था। उसने बादशाह से बीजापुर पर आक्रमण करने की अनुमति माँगी। बादशाह ने अनुमति दे दी।

भीरजुमला ने औरगजेब को साथ से बीदर के दुर्ग का घेरा हाल दिया। वहाँ के किलेदार मिर्ही मरजान ने मुकाबला किया पर अन्त में केवल २७ दिनों में बीदर का दुर्ग औरगजेब ने जीत लिया। फिर भीरजुमला ने कल्याणी का घेरा डाला। इस युद्ध में बूंदी के राव छत्रमाल हाहा ने वीरत्व प्रदर्शन किया। उपर बहोबल खाँ के बेटों ने राय राममिह मिमोदिया पर मारी दबाव डालकर उसे पायल कर दिया। अन्त में महाबत खाँ ने भागे बटकर उनका उद्धार किया।

कल्याणी का औरगजेब ने पतन किया। बीजापुर के मुस्तान ने सन्धि की बात चलाई। आदिलशाह ने बीदर, कल्याणी और परेण्डा के किले और उनके आन पान का नू-भाग मुगलों को दे दिया। इसके अतिरिक्त क्षतिपूर्ति स्वरूप एक करोड़ रुपया भी दिया। शाहजहाँ ने औरगजेब को नोट जाने की आज्ञा दी। औरगजेब ने नोटने पर भीरजुमला ने समूची मुगल-नेवा-महिन कल्याणी दुर्ग में अपनी छावनी डाली।

इसपर बादशाह बीमार हो गया। इसने दिल्ली का आतावरण छुन्न हो गया। सबसे पहले मुस्तान गुजा ने, जो बगल का सूबेदार था, अपने को बादशाह घोषित कर दिया और यह अपवाह फैलाई कि बादशाह की दारा ने जहर देकर मार दिया है। दक्षिण और गुजरात में औरगजेब और मुराद ने भी यही किया।

१७ वीं शताब्दी के माथ ही दक्षिण की राजनीति में एक नई सत्ता मराठा शक्ति का उदय हुआ। उनके मरदार जिजाजी थे जो औरंगजेब के प्रतिद्वन्दी थे।

सन १६२८ में औरंगजेब मुगल तख्त का दावेदार बनने के लिए दक्षिण से चला और २४ वर्ष बाद सन् १६८२ में वापस लौटा तो यहाँ उसे पूरे २५ वर्ष घोंड़े की पीठ पर ही व्यतीत करने पड़े। इस बीच के २४ वर्षों में दक्षिण में ५ सूबेदारों ने सामन किया।

जय १६१६ में मुहम्मद आदिलशाह की मृत्यु होने पर औरंगजेब ने बीजापुर पर आक्रमण किया तो शिवाजी ने बीजापुर की सहायता की छाननी और दक्षिण पश्चिम में लूट-मार की। अभी इस घटना को एक वर्ष भी नहीं बीता था कि मुगल साम्राज्य के दक्षिणी सूबे के प्रधान नगर अहमदनगर की चार दिवारी तक इन मराठा सरदारों का उत्थान पहुँच गया। इस प्रकार मुगल साम्राज्य की हगमगाहट के साथ-साथ ही दक्षिण में शिवाजी के मराठा राज्य की नींव स्थापित हुई।

औरंगजेब ने मुराद को बादशाह बनाने का सालाब देकर अपनी ओर कर लिया और उसे मूरत पर आक्रमण करने लिए कहा। अन्त में औरंगजेब की सहायता से उसने मूरत जीता। इस पर औरंगजेब ने गुजरात की ओर कूच बोल दिया, उधर मुराद माण्डो भा पहुँचा। दोनों भाइयों में भेंट हुई। दोनों सेनाएँ धीरे-धीरे गुजरात की ओर बढ़ने लगी।

बगाल के सुबेदार गुजा ने बगाल से आगरा की ओर कूच किया। और इस दरार के पुत्र मुतेमान शिकोह ने उसे रोकने के लिए कूब किया। बनारस में ५ मील उत्तर में बहादुर पुर के निकट एक पहाड़ी पर दोनों का युद्ध हुआ। इसमें गुजा की हार हुई।

बादशाह शाहजहाँ ने राजा जसवन्तसिंह और कामिष खाँ को औरंगजेब और मुराद को पीछे लौटने के लिए मेजा और यह भी कहा कि वे यदि न माने तो युद्ध किया जाए। अन्त में युद्ध हुआ जो अहमदनगर के युद्ध के नाम से प्रसिद्ध है। इस युद्ध में औरंगजेब की जीत हुई। इन पराजय पर दारा ने स्वयं कूब किया। १४ मई १६५८ को दारा फौज लेकर आगरा से चला।

उपर औरंगजेब की सेना उज्जैन और खालियर उलौपत्तर बम्बल के उम और भा घमरी। यह समूह गड का युद्ध था जिनमें औरंगजेब जीत गया और दारा हारकर भाग गया और अपने परिवार सहित दिल्ली की भाग कूच किया।

औरंगजेब ने अपने पुत्र मुहम्मद मुल्तान के द्वारा बादशाह शाहजहाँ को कैद कर लिया।

२६ मई १६५८ को उसने समूह गड में विजय लाभ की, पहली जून को आगरा पहुँचा, ५ जून को आगरा का जिजा घेरा, ८ जून का जिजा जीता, १० को शाहजहाँ को कैद किया, १३ तागील को मथुरा के लिए खाना हुआ, २५ सारील को मुराद को बन्दी बनाया, २१ जुलाई को उसने अत्यन्त सादे ढंग पर अपनी तख्त बत्ती की रस्म प्रदा की और आलमगीर गान्धी के नाम से उसने अपने पुत्र को मुगल साम्राज्य का बादशाह घोषित किया।

लाहौर में दारा अपनी सेना की तैयारी कर रहा था। औरंगजेब ने सेना से उम और कूच किया।

मुतेमान शिकोह ने मुल्तान पर गुजा ने फिर से अपना सैन्य सगठन किया। २ जनवरी को औरंगजेब और गुजा के बीच खजुड़ा स्थान पर सहाई हुई। गुजा हारकर अपने लडको और सैन्य आलम के साथ राणेश्वर से भाग गया और इलाहाबाद पहुँचकर दम लिया। वहाँ से वह मु गेर पहुँचा तथा फिर सैन्य-सगठन किया। यहाँ मुहम्मद मुल्तान गुजा के साथ मिलन आया क्योंकि गुजा ने अपनी पुत्री सुलख्त बानू को ब्याह देने और तब

राजगद्दी प्राप्त करने में उसकी मदद लेने की गुप्त वचन दिया था। लेकिन इस समय गुजा ने उसका विश्वास नहीं किया। और बाद में वह फिर भीरजुमला के पास आ गया।

औरंगजेब ने इस वसूरी में ग्वालियर के किले में मुहम्मद मुलतान का बंद कर लिया। पहली मार्च की रात और औरंगजेब में दोराई की लड़ाई हुई जिसमें हार कर दारा सिन्घ की दक्षिणी सीमा की ओर गया और अपने दोस्त जीवन खाँ के पास चला गया। लेकिन उसने घोखा दिया और भीरवाना के साथ कर दिया। औरंगजेब ने उसे फटेहाल दिल्ली के बाजारों में घुमवाया और उसे बतल करा दिया और लाश को शहर में घुमवाने की आज्ञा दी।

गुजा ने औरंगजेब के डर से २० मई १६६० को बगान छोड़ दिया। वह घर-बान पहुँचा और वहाँ के राजा के विरुद्ध पड़्यन्त रहा। वहाँ के राजा ने उसे परिवार सहित बतल करा दिया।

और अन्त में उसने गटवाल के राजा पर आक्रमण किया जिसने मुलेमान गिक्कोह को आश्रय दिया था। गटवाल का राजा हार गया और मुलेमान गिक्कोह को बंद कर ग्वालियर के दुर्ग में भेज दिया जहाँ उसे एक वर्ष तक पोस्त-पिला-पिला कर मार डाला। मुराद को ग्वालियर के किले में अहमदाबाद के संयद से बतल करा दिया गया।

तत्कालीन इतिहास की हमरेखा



फरवरी मन् १६८८ ई० में शाहजहाँ, जहाँगीर की मृत्यु के बादशाह मुगल साम्राज्य का शासक बना। वास्तव में शाहजहाँ ने शासन-काल को मुगल साम्राज्य का चरमोत्कर्ष-काल कहा जा सकता है।^१ हिन्दु उम काल के चरमोत्कर्ष ने अपने शासन में ही पतन के बीज बो दिए थे।^२ अकबर और जहाँगीर की अपेक्षा शाहजहाँ धार्मिक विचारों में अधिक कट्टर था।^३ बनारस के इलाके में उसने ७३ मन्दिर बिल्टून नष्ट-भ्रष्ट कर दिए थे। यह औरंगजेब के शासन-काल में जान बाली धर्मान्धता का पूर्वानुमान कहा जाता है।^४ शाहजहाँ के शासन काल के पूर्वार्द्ध में उत्तरार्द्ध की अपेक्षा दान्ति और सुगवस्था अधिक थी। विचार-राज्य काल में राजनीतिक, सामाजिक, धार्मिक तथा धार्मिक दशा अक्षय में निम्न प्रकार थी।

१. राजनीतिक दशा

"शाहजहाँ ने शासन-काल में धार्मिक सहिष्णुता के विरुद्ध जो प्रतिक्रिया प्रारम्भ हुई थी वह औरंगजेब के समय में और भी बढ़ गई और साम्राज्य के लिए घातक सिद्ध हुई।" हिन्दुओं ने रहन-सहन तथा तथा धर्म पर आघात करने में हिन्दु जनता के हृदय में विद्रोह की भाव धपकने लगी, यहाँ तक कि मुगलों के सच्चे सहायक राजपूतों ने भी उन्हें विपत्ति में कोई सहायता नहीं दी। हिन्दुओं इन प्रतिक्रियाओं का पोर विरोध किया और कई भयानक विद्रोह भी हुए जिनमें से मोहन जाट सतनामियों और बुरामन जाट के विद्रोह उल्लेखनीय हैं। सिक्खों ने गुरु तेगबहादुर का कत्ल करवा कर औरंगजेब न सिक्खा से घातुता मोल ले ली। मिस्त्रों के अन्तिम गुरु गोविन्द सिंह ने इसका बदला लेने का निश्चय किया और उन्होंने अपनी शक्ति बड़ाकर मुगलों से युद्ध प्रारम्भ कर दिया। औरंगजेब का राजपूतों तथा मराठों के साथ युद्ध भी उसकी धार्मिक कट्टरता के कारण ही हुआ। उनके धर्मवाचकों ने हिन्दू और निम्न मुसलमानों को राज्य का शत्रु बताया। — औरंगजेब के राज्यकाल में शासन अव्यवस्थित हो गया था और अनवरत युद्धों के कारण मुगल राज्य की जड़ें खोखली हो रही थी।

मुगल पदाधिकारी एवं उच्चवर्गीय सामन्त आचरण भ्रष्ट हो गए। शाहजहाँ के राज्यकाल से ही अमीर वर्ग में जातिविक्रम पतन के लक्षण दृष्टिगोचर होने लगे थे।^५ उनमें बीरता विद्रोहता एवं सदाचारिता के गुण न थे, बल्कि वे सबकार और घुसलोह हो गए थे।

शाही दरबार की दशा भी खराब हो गई थी। वह विनामप्रिय प्रणथी एवं आदर व्यक्तियों का सङ्घ बन गया था। बादाशाह का दरबार सम्मेलन का केन्द्र था, इसलिए धर्मियों और सरदारों का वहाँ जमघट रहने से तरह-तरह की दलबन्धियाँ तथा पक्ष-यन्त्र हुआ करते थे। बादाशाहों में दरबारियों को दबाने की क्षमता न थी। इस कारण वह मारा अधिकांश अपने हाथ में ले लेने की चेष्टा में थे। अधिकांशों के लिये उनमें चील बंधों की तरह लट्ठाई हुआ करती थी। इस प्रकार राज्य के सामन्तों में पारस्परिक बलह तथा

१. डॉ० ईशरी प्रसाद : भारत का इतिहास, भाग २, पृ० १११।

२. पी० बी० एन० मूनिषा : भारतीय मर्यादा तथा समृद्धि का विनाश, पृ० २७१।

३. डॉ० ईशरी प्रसाद : भारत का इतिहास, भाग २, पृ० १११।

४. वही पृ० ४०६।

विद्वेष बढ़ गया था और इस प्रकार राज्य की प्रतिष्ठा भी ग्यून हो गई थी।

युद्धों की अचिक्ता के कारण महसूस सामन्त तथा राजकुमार मारे जाते थे। —
 “मुगल सेना की दुर्बलता का पता सर्व-प्रथम शाहजहाँ के राज्य-काल में मिलता है जबकि १६४६, १६५२, १६५३, ई० में बड़ी-बड़ी सेनाओं के भेजे जाने पर भी कन्दहार के किले को न जीता जा सका। औरंगजेब की लम्बी लड़ाइयाँ और बीर तथा साहसी सैनिकों की कमी का प्रभाव स्पष्ट दिखाई दे रहा था।..... मुगल शासकों ने सामुद्रिक शक्ति की ओर भी विशेष ध्यान नहीं दिया।”^१

१—सिंहासन के लिये शाहजहाँ के पुत्रों में सघर्ष :

“मुल राजनीति में उत्तराधिकार का कोई निश्चित नियम न था। प्रायः उत्तराधिकार का निर्णय बाहु-बल में किया जाता था। ऐसी दशा में सभी शहजादों का सिंहासन प्राप्त करने का प्रयत्न स्वभाविक ही था। शाहजहाँ के सभी पुत्रों में बाहु-बल तथा उनके पास युद्ध के प्रचुर साधन थे।

जिस समय उत्तराधिकार का प्रश्न प्रारम्भ हुआ उस समय शाहजहाँ के सभी पुत्र युवावस्था की पार कर रहे थे। दारा की अवस्था ४३ वर्ष, गुजरा की ४१ वर्ष, औरंगजेब की ३८ वर्ष और मुराद की ३३ वर्ष थी। ये सभी शहजादे भिन्न-भिन्न प्रान्तों के गवर्नर थे और सभी को युद्ध तथा शासन का पर्याप्त अनुभव हो चुका था।”^२

“शाहजहाँ के जीवन-काल में ही उसके पुत्रों में सिंहासन के लिये घोर सघर्ष प्रारम्भ हो गया। वास्तव में यह सघर्ष दो-बार विचारधाराओं में था, जिसमें एक का प्रतिनिधि दारा था और दूसरी का औरंगजेब। ...यद्यपि इसके पहले भी उत्तराधिकार के लिए सघर्ष हुए थे। परन्तु इस युद्ध का भारतीय इतिहास में विशेष महत्व है। इस युद्ध में जितना रक्तपात हुआ उतना अन्य किसी उत्तराधिकार के युद्ध में नहीं हुआ था। इसका कारण यह था कि किसी भी उत्तराधिकार के सघर्ष में ऐसा सन्तुलन न था जैसा इस युद्ध में। शाहजहाँ का साम्राज्य उसके जीवन-काल में ही उसके चारों पुत्रों में विभक्त हो चुका था। दारा पंजाब तथा उत्तरी-पश्चिमी सीमान्त प्रदेश का सूबेदार था। मुराद मालवा तथा गुजरात में शासन कर रहा था। औरंगजेब को दक्षिण की सूबेदारी मिली थी और गुजरा बगल तथा उड़ीसा का शासन सम्भाल रहा था। —चारों के पास अपनी-अपनी सेनाएँ थी और युद्ध करने के प्रचुर साधन थे।”^३

शाहजहाँ अन्य सम्राटों की भाँति एक स्वेच्छाचारी तथा निरकुश शासक था। परन्तु उसकी स्वेच्छाचारिता अनियन्त्रित थी। उसे रीति रिवाज तथा लोकमत का ध्यान रखना पड़ता था। सम्राट स्वयं शासन का प्रधान तथा सभी शक्तियों एवं अधिकारों का स्रोत था। उसकी आज्ञाओं का पालन करना सबके लिए अनिवार्य होता था। स्वेच्छाचारी तथा निरकुश होते हुए भी शाहजहाँ का शासन उदार था और प्रजा के हित का सदैव ध्यान रखा जाता था। टैबनियर लिखता है कि शाहजहाँ इस प्रकार शासन नहीं करता था, जिस प्रकार राजा अपनी प्रजा पर करता है बल्कि वह इस प्रकार करता था, जिस प्रकार पिता

१. डा० ईश्वरी प्रसाद : मध्यकालीन भारत का संक्षिप्त इतिहास पृष्ठ ११६—११७।

२. श्रीनर पाण्डेय : भारत का बूढ़ा इतिहास, पृष्ठ २१६।

३. वही—पृष्ठ २१६।

अपने परिवार पर करता है। यद्यपि सिद्धान्त राज्य पदाधिकारी सम्राट के नीर के रूप में होने थे, जिन्हें उनकी आज्ञाओं का पालन करना पड़ता था। परन्तु क्रियात्मक रूप में वे सम्राट के परामर्शदाता होते थे। सम्राट इनका परामर्श लेने तथा मानने के लिए बाध्य नहीं होता था, परन्तु प्रायः इस परामर्श का आदर किया जाता था यदि साम्राज्य की साधारण नीति से उसका विरोध नहीं होता था।^१

२—केन्द्रीय शासन

“साम्राज्य के केन्द्रीय शासन का सबसे बड़ा अधिकारी बकीर कहलाता था। वास्तव में वह शासन का प्रधान होता था... शाहजहाँ ने आमदनों को अपना बकीर नियुक्त किया था। बकीर की सहायता के लिए अन्य कई अफसर थे।

बकीर के नीचे दिवान होता था जो बकीर कहलाता था। यह अर्थ विभाग का स्थायी प्रधान होता था।... दिवान की सहायता के लिए दो सहायक दिवान होते थे। एक को दिवाने तह कहते थे, जो जागीरों की समुचित व्यवस्था करता था और दूसरे को दिवाने खालसा कहते थे जो खालसा भूमि की व्यवस्था करता था।

मुस्तीफी नामक अफसर सरकारी आय-व्यय का हिसाब रखता था।..... साहिबे मैजीह राजधानी के नीरों को बैठन घांटता था और आशार्ज नवीस प्रतिदिन की आय तथा व्यय का हिसाब रखता था।

मीर सामान, राज्य के सामान की, व्यवस्था करता था। यह पद बड़े ही विश्वसनीय व्यक्ति को सौंपा जाता था। अफजल खान, आदुल्ला खान तथा फारिज खान इन पद पर बकीर होने में पहले रह चुके थे। मुगर्फि लगान विभाग का प्रधान सेलख होता था। और खजाने की पोषाध्यक्ष का काम किया करता था। बाकिह नवीस सभी भाशाओं तथा घटनाओं को लिखा करता था।^२

३—प्रान्तीय शासन

“शासन की सुविधा के लिए सम्पूर्ण साम्राज्य २२ सूबों में विभक्त था।..... इन प्रान्तों में सुबेदार अथवा निपहसदार नियुक्त किए जाते थे, दिल्ली तथा अकबरवाद अर्थात् आगरा में केवल सम्राट की अनुपस्थिति में ही सुबेदार नियुक्त किए जाते थे।

सूबेदार को तीन प्रकार के कार्य करने पड़ते थे, शासन सम्बन्धी, न्याय-सम्बन्धी तथा सेना-सम्बन्धी। सम्पूर्ण सूबे के मुतासिन के लिए वह उत्तरदायी होता था।^३

४—सरकार का शासन

“प्रत्येक प्रान्त को कई ‘सरकारों’ में विभक्त कर दिया गया था। प्रत्येक सरकार में कई ‘परगने’ होते थे। सरकार का प्रबन्ध एक फौजदार को सौंप दिया जाता था। सम्भवतः परगने के लिए कानूनगो तथा गाँव के प्रबन्ध के लिए पटवारी उत्तरदायी होता था।

१. भीमेश पाण्डेय : भारत का इतिहास, पृष्ठ २१८।

२. भीमेश पाण्डेय : भारत का इतिहास, पृष्ठ २१८—२१९। ३. वही—पृष्ठ २१९—२३०

५—दण्ड विधान

इस काल का दण्ड विधान बड़ा ही कठोर तथा बर्बर था। दण्ड-अपराधियों को मारने की भावना से नहीं दिया जाता था बल्कि बदनाम करने की भावना से दण्ड दिया जाता था। कनी-जमी साधारण अपराधों के लिये बड़े कठोर दण्ड दिए जाते थे। अंग-भंग का दण्ड बहुत प्रचलित था और कनी-जमी अपराधियों को विच्छेद्यों तथा सर्पों से बटवाया जाता था। राजनैतिक वैदियों अर्थान् राजद्रोहियों को ग्वालिबर, रणधम्मोर तथा रोहतान के दुर्गों में बन्द करके रखा जाता था। साधारण तथा स्थानीय अपराधियों के लिए स्थानीय जेल होती थी, जो बन्दिग खाना कहलाते थे।”

६—दक्षिण भारत की राजनीतिक दशा

दक्षिण भारत की राजनीतिक दशा के विषय में हम पाँचवें अध्याय में उत्कालीन इतिहास की रूपरेखा में अन्तर्गत लिख आए हैं। शिवाजी और औरंगजेब दोनों मम-कालीन थे अतः तत्कालीन इतिहास की रूपरेखा एक ही थी।

२ सामाजिक दशा

मुगल शासन के सैनिक शक्ति पर आधारित होने के कारण ऐतिहासिक विद्वान उसे केन्द्रीभूत निरकुल शासन समझने की धारणा कर बैठते हैं। सम्राट अपनी हिन्दू और मुसलमान प्रजा के लिए अपने अना भ्रम कर्त्तव्य तथा उत्तरदायित्व समझता था। अपनी मुसलमान प्रजा के लिए वह धर्म और राज्य तथा सामाजिक कर्त्तव्यों की पूर्ति करने के लिये उत्तरदायी था। परन्तु हिन्दू जनता के लिये उसके केवल दो कर्त्तव्य थे। एक था शान्ति-स्थापन और दूसरा राज्य-पर बमूल करना। इस प्रकार हिन्दुओं के प्रति उसके कर्त्तव्य कम से कम थे। “उस समय मार्बजनिश शिक्षा राजकीय कर्त्तव्य के अन्तर्गत सम्मिलित नहीं थी। हिन्दू और मुसलमान दोनों शिक्षा को धर्म का अंग समझते थे। यदि सम्राट शिक्षा पर कुछ भी धन व्यय करते थे तो यह कार्य उनकी व्यक्तिगत पारलौकिक भावना की निष्ठि के उद्देश्य से किया जाता था, राज्य का कोई उत्तरदायित्व नहीं था। इनी भाँति कला और साहित्य को प्रोत्साहन देने का कार्य सम्राट की व्यक्तिगत रुचि पर निर्भर था। इनका उद्देश्य शासक की अपनी प्रसन्नता अथवा गौरव प्राप्ति ही था जिसे हम किसी भी दशा में राष्ट्रीय मस्तिष्क के विकास का प्रतीक नहीं मान सकते।”

इस प्रकार उस समय समाज और शिक्षा के उत्थान का सम्पूर्ण उत्तरदायित्व सम्राट पर न होकर जनता तथा समाज पर होता था। इसीलिए हम कह सकते हैं कि उस समय शासन का उद्देश्य सीमित अथवा नैतिक प्रतीत होता है।

इस समय बादशाह ईश्वर का प्रतिनिधि समझा जाता था। वह प्रतिदिन प्रजा को भरोसे में से दर्शन देता था। अक्सर, जहाँगीर और शाहजहाँ इन तीनों के शासन-काल में यह प्रथा प्रचलित थी लेकिन औरंगजेब ने गद्दी पर बैठते ही इस प्रथा को बन्द कर दिया।

“प्रो० यदुनाथ सरकार तथा उन्ही की भाँति कुछ दूसरे विद्वानों ने मुगल शासन की न्यूनताओं पर प्रकाश डालते समय मुगल शासन की समता असन्ध तथा बर्बर

राज्यों से की है।" इस इतिहासकारों की मनीषाओं में इसका नहीं किया जा सकता। लेकिन हम इस बात को ध्यानपूर्वकता के साथ नहीं कह सकते हैं क्योंकि इस बात में कला, संगीत आदि में बहुत उन्नति हुई। शाहजहाँ का काल समृद्धि एवं वैभव के लिए प्रसिद्ध है। इसीलिए इस बात को स्वयंयुक्त भी कहते हैं। प्रजा की भलाई के लिए शहर के अधिक प्रयत्न, जहाँगीर की न्यायाप्रणाली, शाहजहाँ की समृद्धि और औरंगजेब का वित्त-क्षण कूटनीति का देखते हुए हम इस बात का पुष्ट्यता असम्भव तथा अविकसित नहीं मान सकते।

१—सामन्तवाद :

सम्राट का आधार सामन्तवाद था। इस समय सामन्तों का साम्राज्य में बोल-वाला था। शासन के सभी पदाधिकारी अपने अधिकारों का अनुसरण करते थे तथा उन्हीं के महान् सल-रथ तथा आशय प्रभाव में व्यस्त रहते थे। आम विलास की सामग्री प्राप्त विदेशों से मंगाई जाती थी। इसलिए विदेशी व्यापार वृद्धि पर था। बादशाहों के अन्तर्गत में महलों की सभ्यता में स्त्रियों एवं नृत्यियाँ होती थी। शासन के उच्च पदाधिकारी भी अपने बादशाह का अनुसरण कर सभ्यता की सभ्यता में नर्तकियाँ और स्त्रियाँ रहते थे। राज्य का अधिकार रूपका शासन शक्ति एवं दावतों में व्यय होता था। रिश्तेदारों का बाजार गर्म था। उच्चपदाधिकारी बहुत अधिक रिश्तेदार लेते थे यही कारण था कि धर्म-जीवी तथा किसानों की दशा अच्छी नहीं थी।

—हिन्दुओं की महत्ता

"शाहजहाँ का शासन-काल शान्तिमय उन्नतिशील एवं समृद्ध था। ... देश के कुछ भागों में मार्ग सुरक्षित न थे। ... टैक्सियर लिखता है भारतवर्ष में ८ लाख मुसलमान पत्नीर तथा १२ लाख हिन्दू साथ थे। ईलाहबादी, टैक्सियर आदि यात्रा हिन्दुओं की प्रशंसा करते हुए कहते हैं कि वे गम्भीर मितव्ययी और ईमानदार हैं। उनका चरित्र-स्तर ऊँचा है। विवाहोपरान्त वे अपनी पत्नियों के प्रति बफादार रहते हैं। उनमें भ्रमिचार अप्राप्य है और उनमें अप्राकृतिक पाप मुने में नहीं पाया।"

..... टैक्सियर का लेख है कि उनमें (हिन्दुओं में) कोढ़, गुर्दे का दर्द, पथरी इत्यादि रोग बहुत कम पाए जाते हैं। ब्राह्मण विद्या-प्रेमी हैं और जनसाधारण का मार्ग पर लाने की सदैव चेष्टा करते हैं। राज्य पर भी उनकी विद्वत्ता, पवित्रता तथा नैतिक उन्नतता का प्रभाव है। राजपूतों की शौरता की पूरागीम भागी प्रशंसा करते हैं। उनका कथन है कि वे युद्ध में भागने की अपेक्षा मृत्यु का पसन्द करते हैं। वे अशोक कात हैं और शान-शौर्य से रहते हैं। परन्तु मुसलमान समीरों की अपेक्षा उनका जीवन अधिक स्वच्छ है।

३—सामाजिक पतन :

औरंगजेब ने सामन्त-जान में सामाजिक अवस्था विगड़ने लगी। प्रजा की दशा में पतन के लक्षण दिखाई देने लगे। ... मुख्य पदाधिकारी एवं उच्चवर्गीय सामन्त आचरण मूढ़ हो गए। उनके मुखरने की कोई भाषा प्रतीत नहीं होती थी। सामन्तों ने सबकों का पालन-पोषण हिन्दुओं और स्त्रियों के मध्य होता था। अतः वे चरित्रहीन हो गए थे।

स्त्री और मंदिरों के अनवरत माहर्षयों ने उनमें नैतिकता का समूह नाम कर दिया था।
 “... हिन्दू तथा मुसलमान दोनों ही ज्योतिष में पूर्ण विश्वास करते थे। अतः समाज में साधुओं और फकीरों की पूजा की प्रथा बनवती हो गई और उसके साथ ही साथ लोगों में अन्ध विश्वास बढ़ने लगे। कभी कभी तो सिद्धियाँ पाने के लिए नर बलि भी दी जाती थी। शाही दरबार की दशा और भी खराब हो गई थी। वह विलासप्रिय, प्रचुर और चाटुकार व्यक्तियों का झड्डा बन गया था।”^१

४-जनसाधारण

भारतीय समाज के जनसाधारण का चरित्र बिनासी दरबारियों की अपेक्षा कहीं अधिक अच्छा था। नैतिकता का गुण जनसाधारण में विद्यमान था, इसी गुण के कारण भारतीय नाश से बच गए। जनसाधारण के नैतिक-स्तर को ऊँचा उठाने में, हिन्दुओं के धार्मिक आन्दोलनों और सत्त-कवियों की कविताओं का विशेष हाथ रहा था। जितने भी योग्येपीय यात्री भारत में आए वे सब हिन्दुओं के सदाचार की प्रशंसा करते हैं।

५-मुगल साम्राज्य के प्रति हिन्दुओं का योगदान

‘प्रारम्भ में ही मुगल शासन में हिन्दुओं का उच्च स्थान रहा। अकबर ने इस बात को भली भाँति परख लिया था कि बिना हिन्दुओं की सहायता एक मित्रता के भारत में स्थायी तथा विशाल साम्राज्य स्थापित करना असम्भव है।’^२ और इसीलिए उसने राजपूत राजाओं की लड़कियों में शादी करके तथा हिन्दुओं को राज्य में महान पद देकर तथा उनके धर्म का सम्मान कर अपने राज्य की नींव को बहुत मजबूत बना लिया। जबकि शाहजहाँ ने अकबर की उस उदार नीति का परिहास किया, हिन्दुओं के मन्दिरों को तुड़वाया और इन प्रकार हिन्दुओं की सहानुभूति को राज्य के प्रति बहुत कम कर दिया। औरंगजेब के शासन-काल में भी महाराज जसवन्तसिंह तथा मिर्जा राजा जयसिंह ने साम्राज्य-विस्तार के हेतु कुछ उठा न रखा। परन्तु औरंगजेब के समय में हिन्दुओं पर अत्याचार हुए, हिन्दुओं के शिक्षालय तुड़वा दिए गए, मन्दिरों का ध्वस किया गया और राज्य-पदों पर हिन्दू न रखे गए। इनका परिणाम अहितकर सिद्ध हुआ।’^३

६-शिल्पकला :

शाहजहाँ को इमारतें बनवाने का बड़ा शौक था। उसके समय की मुख्य इमारतें दीवान-ए-आम, दीवान-ए-खास, जामा मस्जिद, शेरशही मस्जिद और राजमहल हैं।

“शाहजहाँ की मृत्यु के पश्चात् शिल्प-कला की अवनति प्रारम्भ हो गई। कट्टर धर्मानुयायी औरंगजेब ने इसे कोई प्रोत्साहन नहीं दिया। उसके समय में कुछ इमारतें अवश्य बनीं, परन्तु कला और सुन्दरता की दृष्टि से उनका स्थान गौण है। इन इमारतों में दिल्ली की सगममर की छोटी सी मसजिद, काशी में विश्वनाथ मन्दिर के ध्वस पर बनी हुई मसजिद, लाहौर की बादशाही मसजिद उल्लेखनीय हैं।”^४

१. डा० ईश्वरी प्रसाद . मध्यकालीन भारत का संक्षिप्त इतिहास, पृ. २१०-११

२. डा० ईश्वरी प्रसाद . मध्यकालीन भारत का संक्षिप्त इतिहास, पृ. ५११। ३. वही-पृष्ठ ५१२

४. डा० ईश्वरी प्रसाद . भारत का इतिहास, पृष्ठ २१८।

७-चित्रकला :

शाहजहाँ के शासन-काल में चित्रकला की विशेष उन्नति नहीं हुई क्योंकि साह-जहाँ की चित्रकला में कम रुचि थी। इसके पश्चात् औरंगजेब की बहुरता के कारण विशेष का कला की दृष्टि से स्तर बहुत गिर गया।

८-शिक्षा और साहित्य -

“मुगलकालीन भारत में राज्य की ओर से शिक्षा की कोई व्यवस्थित प्रणाली नहीं थी। शिक्षा का भार विशेषतया जनता के ऊपर ही था। हिन्दू अपनी पाठशालाओं और मुस-समान अपने मस्जिदों में पढ़ते थे। फिर भी मुगल सम्राट शिक्षा-प्रसार के कार्यों को अपना प्रमुख कर्त्तव्य समझते थे।”

पाठशालाओं में ब्राह्मण पंडित साहित्य, ज्योतिष, व्याकरण, दर्शन-शास्त्र और चिकित्सा-शास्त्र आदि की शिक्षा देते थे, परन्तु मस्जिदों और मठों की शिक्षा इस्लाम-धर्म से सम्बन्धित थी। कुरान और अन्य धार्मिक पुस्तकों को पढ़ाने की ओर भी ध्यान दिया जाता था।

उस समय निर्धन छात्रों को छात्रवृत्तियाँ दी जाती थी। राज्य की ओर से भी विद्यालयों की व्यवस्था की जाती थी।

शाहजहाँ के समय में भी विद्या और विद्वानों को प्रोत्साहन मिलता रहा। उनके शासन-काल में झुनूस हमीद साहोरी ने बादशाह-नामा अमीन कबरीनी ने एक अन्य बाद-शाह-नामा, इनायत खान ने शाहजहाँ नामा और मुहम्मद मायद ने अमल सालह नामक ग्रन्थों की रचना की जो सभी शाहजहाँ के काल के इतिहास-ग्रन्थ हैं। सम्राट का पुत्र द्वारा स्वयं एक उच्छकोटि का डिआन एक सूफी दार्शनिक था। उसने उपनिषदों, श्रीमद्भागवत गीता और योगवासिष्ठ का फारसी में अनुवाद कराया। उसने कई महत्वपूर्ण-ग्रन्थों की रचना की जिनमें मजमुआ-उल-बहरीन, सफीनत-उल-मौलिया और सबीनत-उल-मौलिया प्रमुख हैं।

“मुमताज-महल तथा जहाँगिरा बेगम साहित्य और कला में विशेष मनोवृत्ति प्रदर्शित करती थी। औरंगजेब की पुत्री जंबुनिसा एक प्रतिभाशालिनी कवयित्री थी।”

९-हिन्दी साहित्य :

इस समय केवल फारसी साहित्य की ही उन्नति नहीं हुई बल्कि हिन्दी और संस्कृत-साहित्य की भी उन्नति हुई। यह सत्य है कि संस्कृत में अधिक उन्नति नहीं हुई पर विद्वान इस ओर बराबर प्रयत्नशील रहे। हिन्दी-साहित्य का स्वर्ण-युग मुगल-काल में ही प्रत्यक्ष आता है। हिन्दू और मुसलमान दोनों ही वर्गों के विद्वानों ने फारसी, संस्कृत तथा हिन्दी-साहित्य का विशद अध्ययन किया। इस समय संस्कृत तथा हिन्दी के ग्रन्थों का अनु-वाद फारसी में भी हुआ।

इस युग के कवियों के विषय वृष्ण और राम-भक्ति ने लिए गए थे। हिन्दी-साहित्य की श्रीवृद्धि करके उन मन्त्रों और सतों ने निर्मल और उच्छवाह ने हिन्दी के

नक्ति-बाल को स्वर्ण-मुद्रा घोषित कर दिया।^१ राम नक्ति शाखा का भाविर्भाव नहात्वा रामानन्द ने १५ वीं शताब्दी के लगभग उत्तरी भारत में दिया। दृष्ट-नक्ति का उदय-स्वामी बन्तभाचार्य के प्रयत्नों से इसी समय ही उत्तरी भारत में हुआ। इस प्रकार दोनों शाखाओं का उदय एक ही समय उत्तरी भारत में हुआ। इनके अतिरिक्त कुछ कवि ऐसे भी हुए जिनकी रचनाएँ बाब्य के शास्त्रीय रस से अधिक सम्बन्ध रखती थी। इन कवियों में केशव और उनके अनुयायियों का नाम आता है। डा० रामकृष्ण वर्मा के अनुसार, "मुक्त-मन्त्रों की दृष्टी हुई ऐश्वर्यावाला ने हिन्दुओं के अस्तित्व पर प्रदत्तवाचक चिह्न लगा दिया।"^२ किन्तु कानदगी नक्त कवियों ने नक्ति का ऐसा प्रबल और विस्तृत प्रवाह संचालित किया कि उनकी लपेट में केवल हिन्दू जनता ही नहीं अपितु देश में बसने वाले सहृदय मुसलमानों में से भी न जाने कितने आ गए।^३ शाहजहाँ के काल तक भात-भात इन शाखों का अवसान प्रारम्भ हो गया था। बाब्य की उपन्यास्य नित्यन के कारण कवियों पर रीति का प्रभाव प्रारम्भ हो गया था। डा० नरेन्द्र ने मूर को रीति से प्रभावित बताया है।^४

इस परिपाटी में केशव के अन्य अनुयायी मुन्दर, सेनापति और त्रिपाठी बन्त हुए जो शाहजहाँ तथा औरंगजेब के काल में थे। दूषण, मतिराम, देव, प्रादि भी इसी काल में हुए।

शाहजहाँ की साहित्य और सलित कलाओं से अत्यधिक प्रेम था— दलदारी इतिहासकार अब्दुल हमीद लाहीरी लिखता है कि गंगाधर तथा गंगाधरी के प्रसिद्ध लेखक जगन्नाथ ५० शाहजहाँ के राजकवि थे। संस्कृत और हिन्दी के प्रकाश विद्वान् कवीन्द्र भाचार्य सरस्वती तथा उन्हीं की पीढ़ी के अन्य संस्कृत विद्वान् राजदरबार की शोभा बढ़ाते थे। ".....हिन्दी कान्य की ओर भी शाहजहाँ उदासीन न रहा। 'मुन्दर शृंगार,' 'सिंहासन बत्तीसी' और 'बारह माना' के रचयिता प्रसिद्ध कवि मुन्दरदास उपनाम महाकवि 'राम' के अतिरिक्त जो सम्राट का विशेष कृपापात्र था, हिन्दी के सान्पिक सर्वश्रेष्ठ कवि चिन्ता-मणि पर भी शाहजहाँ की विशेष कृपा थी। शाहजहाँ पल्लि ज्योतिष में विश्वास रखता था। अतः अनेकानेक ज्योतिषी राजवश्यों की कुछ कलियाँ तैयार करने, विवाह के लिये शुभ मन्त्र तथा सैनिक-स्थान के लिए शुभ मूर्त निर्वाचन में व्यस्त रहते थे।"^५

अन्य सलित कलाओं की भाँति हिन्दी-साहित्य की उन्नति को भी औरंगजेब के शासन-काल में आघात पहुँचा। इस समय हिन्दी के प्रतिभा-सम्पन्न कवियों का अभाव दिखाई देने लगा।

१८—उर्दू कविता :

इस समय उर्दू कविता की भी उन्नति हुई। अनेक कवि और शायर हुए, जिन्होंने अपनी सरल, आकर्षक शैली में गजनों, रबाइयों और मदनकवियों की रचना की।

१. डा० राममुन्दर दास : हिन्दी-साहित्य, पृष्ठ २३६।

२. डा० रामकृष्ण वर्मा : हिन्दी-साहित्य का आलोचनात्मक इतिहास, पृष्ठ २७३।

३. बाचार्य रामचन्द्र शुक्ल : हिन्दी-साहित्य का इतिहास, पृष्ठ ६२।

४. डा० नरेन्द्र : रीतिवाच्य की भूमिका तथा देव और उनकी कविता, पृष्ठ १८६।

५. डा० बा० सा० श्रीकांतव मुहम्मदालीन फाउण्ड, पृष्ठ ३७—३८।

लेकिन वास्तव में उन्हें भी उन्नति दक्षिण में बीजापुर और गोलकुण्डा के शासकों के संरक्षण में हुई, जिनमें से कुछ स्वयं बड़े सुभक्ष्य और सुभक्त शासक थे।^१

१. —संगीत :

शाहजहाँ के समय तक संगीत प्रिय था। “..... शाहजहाँ गाना सुनता था। राजा को वह हिन्दी गीत सुनता था और सुनते सुनते सो जाता था। बटुटर मुमलमान गान बिद्या का विरोध करते थे। “.....इसीलिए औरंगजेब को संगीत से घृणा थी। सिद्दासनारोडुण के बाद उसने गायकों को दरबार से निकाल दिया था। जब के संगीत का अनाजा से जा रहे थे बादशाह ने उनसे पूछा यह क्या है ? उत्तर मिला संगीत का अनाजा है। उस पर उसने कहा इसे ऐसा गहरा दफन करना कि फिर यह सर न उठाने पाये।”^२

धार्मिक पुरुष, शिया और सूफ़ी भी संगीत का भावर करते थे। वह कीर्तन करने और भजन, गीत गाते थे। अपने धर्म-प्रचार के लिये ब्याप्य भी बहो जाती थी। बलनम सम्प्रदाय के वैष्णव भी संगीत प्रेमी थे।

१२.—नारी :

विचाराधीन-काल में स्त्रियों की दशा भी अच्छी न थी। अज्ञात पर शासन की सत्त्वृति का प्रभाव पड़ता है अतः पर्दा-प्रथा का खूब प्रचार था। उच्चवर्ण के लोगों में बहु-विवाह का प्रचलन था और जैसा कि पहले कहा जा चुका है कि अमीरों तथा सरदारों के हarem में अनगिनत स्त्रियाँ रखी जाती थी। स्त्रियों की शिक्षा के प्रति समाज की कोई विशेष चिन्ता न थी। बाल-विवाह का प्रचार था। बाल-विवाह, बहु विवाह जैसी क्रूरतियों के प्रति-रिक्त तत्कालीन समाज में सती-प्रथा और दहेज-प्रथा जैसी क्रूरतियों भी विद्यमान थी। आज की भाँति जाति-प्रथा के बन्धन और छद्मधर्म का भी बोलबाला था।

३ धार्मिक दशा

विचाराधीन-काल के पूर्व धार्मिक वातावरण हिन्दू-मुस्लिम-संघर्ष तथा समन्वय का प्रयत्न लिए हुए विभिन्न स्वरूपों में प्रगटित होता है। “मुग़लों से पूर्व जो यवन बादशाह भारत में हुए उनका राज्य इस्लाम-धर्म की नींव पर स्थित था।^३ राज्य विस्तार के साथ ‘इस्लाम-धर्म’ का प्रचार भी उनका उद्देश्य रहता था। अतः प्रायः तत्काल की दृष्टि से ही ‘इस्लाम धर्म’ का प्रचार करते हुए वे हिन्दुओं पर मनमाने अत्याचार करते थे और बलपूर्वक इस्लाम-धर्म स्वीकार करने पर विवश करते थे। अतएव यवन राज्य और इस्लाम-धर्म की प्रतिस्पर्धा के रूप में भक्तिवाद का एक विज्ञान धार्मिक आन्दोलन उठ खड़ा हुआ एवं देश के सम्पूर्ण धर्मोत्तक प्रसारित हो गया।^४ इस आन्दोलन ने अनेक भावनाओं को जन्म दिया, जो एक ओर तो मानवता के क्षेत्र को विस्तृत करने वाली हैं तथा दूसरी ओर अनेक सकीर्णता को उत्पन्न करती हैं।^५ ईसा की १५ वीं और १६ वीं शताब्दी धार्मिक आन्दोलन के चरमोत्कर्ष का युग मानी जाती है। दक्षिण में उदय होकर भक्ति का

१. डा० ईश्वरी प्रसाद : मध्यकालीन भारत का संपिन्ध इतिहास, पृष्ठ ३३६। २. वही—पृष्ठ १४०।

३. डा० हीरासाह दंडा : आचार्य केसवदास, पृष्ठ १०।

४. डा० ईश्वरी प्रसाद : मध्य युग का संपिन्ध इतिहास, पृष्ठ २१७।

५. डा० हरिवंशदास शर्मा : मूल और उनका शास्त्र, पृष्ठ ६१।

जो धार्मिक प्रवाह धीरे-धीरे उत्तरी भारत में प्रसारित हो रहा था वह राजनीतिक और सामाजिक परिस्थितियों के फलस्वरूप पूर्ण विकसित होता हुआ अक्षर के राज्यकाल में देश व्यापी हो गया।^१ यह धार्मिक आन्दोलन इतिहास में 'वैष्णव धर्म आन्दोलन' के नाम से विख्यात है।^२ इस युग में धर्म ज्ञान का नहीं बल्कि भावादेश का विषय हो गया था।

यद्यपि आचार्य अक्षर के भट्टतत्वाद ने भारतीय दर्शन को एक नई चिन्तन परम्परा दी थी, परन्तु सामान्य जनता उनकी दुस्रह दार्शनिक पद्धति न समझ सकी। बापूहवी शताब्दी के आस-पास दक्षिण में भट्टतत्वाद के विरोध में चार प्रबल सम्प्रदायों का जन्म हुआ। 'ये सम्प्रदाय थे—रामानुजाचार्य का श्री सम्प्रदाय, मध्वाचार्य का द्वाह्यार सम्प्रदाय, विष्णुस्वामी का रत्न सम्प्रदाय और निम्ब क का म्मनवादि सम्प्रदाय। ये सम्प्रदाय दार्शनिक बातों में थोड़ा बहुत निम्न होने पर भी अक्षरों के भावावाद का विरोध करने में एक मत थे।'^३

'श्री सम्प्रदाय के प्रवर्तक श्री रामानुजाचार्य दक्षिण भारत में उत्पन्न हुए थे।'^४ 'इन्हीं की चौथी या पाँचवीं शिष्य परम्परा में १४ वीं शताब्दी के सामग मुप्रसिद्ध स्वामी रामानन्द का आधिनात्व हुआ।'^५ यह उक्ति प्रसिद्ध है कि भक्ति द्रविड देश में उत्पन्न हुई थी। उसे उत्तर में रामानन्द ने आए और कबीरदास ने उसे मध्योप और गङ्गा-क्षेत्र में प्रकट कर दिया।^६ 'पाश्चात्य पद्धति से जिस सगुण भक्ति का निरूपण इन्होंने किया था उनकी ओर जनता आकर्षित होती जाती जा रही थी।'^७

"वृष्ण-भक्ति का विकास मूलरूप में विष्णु-स्वामी के रत्न सम्प्रदाय से आरम्भ हुआ। उत्तर भारत में इसका प्रचार करने का श्रेय महाप्रन बल्लभाचार्य का है। वे वृष्ण-भक्ति शास्त्र के सबसे प्रथम आचार्य माने जाते हैं, उनका पुत्र गोस्वामी विठ्ठलनाथ बाद में आचार्य-पद के अधिकारी हुए थे। इन दोनों पिता-पुत्र के शिष्यों ने जो भट्टतत्त्व के रूप में प्रतिष्ठित हुए वृष्ण-भक्ति के प्रचार करने में अथवा सहायता की। भट्टतत्त्व के भक्तों में मुरदास सबसे अग्रगण्य है।'^८

उत्तर भारत की भाँति भक्ति-आन्दोलन का विकास दक्षिणी भारत में भी था।

१—इस्लाम का प्रभाव :

इस बात में कोई सन्देह नहीं है कि मुसलमानों का भारत विजय का उद्देश्य केवल राज्य-स्थापना ही न था बल्कि इस्लाम धर्म का प्रचार भी था। भारत में जब तक मुसलमानों का राज्य रहा है तब तक मुसलमानों शासकों का दृष्टिकोण अपनी हिन्दू जनता की ओर सदा विरोध और असहिष्णुता का रहा है।

१ डा० होरालाल दीक्षित : आचार्य बेहवदान, पृष्ठ ११।

२ डा० इयामकुन्दर दास : हिन्दी-साहित्य, पृष्ठ २१।

३ डा० ईश्वरी प्रसाद : मध्यकालीन भारत का संक्षिप्त इतिहास, पृष्ठ १४२।

४ डा० रामानुजार वर्मा : हिन्दी-साहित्य का आलोचनात्मक इतिहास, पृष्ठ २६६।

५ डा० ईश्वरी प्रसाद : मध्यकालीन भारत का संक्षिप्त इतिहास, पृष्ठ १४२।

६ आचार्य रामानन्द गुप्त : हिन्दी-साहित्य का इतिहास, पृष्ठ ६२।

७ डा० ईश्वरी प्रसाद : मध्यकालीन भारत का संक्षिप्त इतिहास, पृष्ठ १४३।

“भारत में इस्लामी प्रभाव के इस लम्बे काल को हम दो विभागों में विभाजित कर सकते हैं। पहला भाग लगभग १५ वीं शताब्दी के अन्त तक समाप्त होता है। ८०० वर्षों की इस लम्बी अवधि में मुस्लिम आक्रमणकारियों और उनके अधीनस्थ मरदारों के मन में यह धारणा घर कर गई कि वे उसे अपनी भाँति समस्त भारतवर्ष को इस्लामी धर्म के भीतर कर देंगे, जिस भाँति खलीफाओं की पीढ़ी में पारस और पश्चिमी प्रदेशों को मुसलमानों प्रभाव के अन्तर्गत कर दिया था।”

“दूसरे भाग में, जोकि बाबर के द्वारा मुगल साम्राज्य की स्थापना से प्रारम्भ होता है, समस्त जनता की भलाई का ध्यान रखने के उद्देश्य से यह धारणा अत्यन्त ही प्रतीत होने लगी थी। पहले के तुर्क विजेताओं की अमहिष्णु और अनुदार नीति के स्थान पर देश की हिन्दू जनता के प्रति सहनशीलता और सहानुभूति का परिचय दिया जाने लगा था। “ इस काल में औरंगजेब ही ऐसा शासक हुआ जिसने भारत को इस्लाम के एक-छत्र प्रभाव के अन्तर्गत लाने की पुनः चेष्टा की, किन्तु उसे भी अपने प्रयास की असफलता स्वीकार करने के लिए बाध्य होना पड़ा।

भारतवर्ष में इस्लाम के विकास के सम्बन्ध इतिहास में सुप्रसिद्ध धर्म-प्रचारकों का भी महत्वपूर्ण कार्य रहा है। १३ वीं और १८ वीं शताब्दियों में पंजाब, काश्मीर, दक्षिण पश्चिमी प्रदेश और पूर्वीय देशों में धर्म-प्रचार का कार्य बड़े उत्साह में होता रहा। उस समय हम पंजाब में बहाबुलहक, बाबा फरीदुद्दीन और अहमद बख्श जैसे व्यक्तियों को अपने प्रयत्नों में दत्तचित्त पाते हैं। १४ वीं शताब्दी के अन्त में काश्मीर प्रदेश में संयद अलाहमदानी ने धर्म-प्रचार का काम बड़ी लगन से किया। “ मुग़ल दक्षिण भारत में भी संयद मुहम्मद ग़ीसुद्दाराज और पोरबहावीर खमदायत के कार्य १४ वीं शताब्दी से ही प्रारम्भ हो गए थे। १५ वीं और १६ वीं शताब्दी में समस्त देश में विशेषतया सिन्ध और पश्चिमी भारत में इन सुप्रसिद्ध प्रचारकों की का कार्य बड़े वेग से फैला।”

२— इस्लाम पर भारतीय आतचरित्र का प्रभाव

‘प्रारम्भिक काल में भारतीय इस्लाम का स्वरूप विदेशी ही बना रहा। शासकों ने अत्यन्त असहिष्णुता का प्रदर्शन किया। वे सुन्नि-शून्नी और उनके समस्त विद्वानों को भय और शका की दृष्टि से देखते थे, किन्तु धीरे धीरे यह वैमनस्य पारस्परिक सम्पर्क के कारण कम होने लगा। मुसलमानों ने हिन्दू-स्त्रियों के साथ विवाह किया। “ इस पर मुसलमानों और तथा संतो की सिन्धु-परम्परा में बहुत से हिन्दू दक्षिण हुए। शेख मुस्तुद्दीन बिददी, शेख फरीदुद्दीन गङ्गवरण, शख निजामुद्दीन औलिया शेख सत्तौम बिददी का उपदेश हिन्दू भी सुनते थे। “ इस हेतु नेत का परिणाम यह हुआ कि हिन्दू जनता ने मुगल साम्राज्य की उन्नति में अपनी महत्वपूर्ण शक्ति भेंट की। बंधे से बंधा भिड़ार राजपूत वीरों ने मुगल सत्ता को हड़ बनाया और इस्लामी सत्तृति के प्रचार में योग दिया।”

३— मुगल सम्राटों की धार्मिक नीति

“मुगल शासकों के प्रारम्भ होते ही भारतीय इस्लाम का दृष्टिकोण मुगल सम्राटों

की उदार नीति के फलस्वरूप एक दम बदल गया। बाहर स्वयं एक सुन्नी मुसलमान था परन्तु वह धर्मान्वि नहीं था। उसका पुत्र हुमायूँ उदार विचारों का व्यक्ति था। " अकबर के सिंहासनासुद्ध होते ही एक नये युग का आविर्भाव हो जाता है। इस युग में हम सूफी धर्म का व्यापक प्रभाव प्रत्यक्ष देखते हैं। अकबर के पदचातु उसके पुत्र जहाँगीर ने अपने पिता की उदार नीति का पालन किया। ".....परन्तु मुसलमानी राज्य की नीति पर चढ़ने के लिये उसे भी कभी कभी बाध्य होना पड़ता था। " ... पुष्कर का मन्दिर तोड़ा गया।

*** पुर्तगालियों का आगरा का गिरजा वन्दन किया गया।

..... अन्तिम मुगल सम्राटों को यह उदार नीति मान्य न हुई। शाहजहाँ बट्टर मुसलमान था। हिन्दुओं को मुसलमान बनाने के लिये शासन का एक अलग विभाग था। इस्लाम स्वीकार करने वालों को क्षमा मिलता था।

... औरगजेब के शासन काल में सुन्नी मुसलमानों का साम्राज्य में बोलबाला था और सम्राट स्वयं उस वर्ग का नेता था। " ... औरगजेब ने अपनी विधर्मी जनता पर सभी मभाव्य अत्याचार किए, परन्तु कहना न होगा कि इन धर्मान्वि शासकों की इस नीति के कारण हिन्दू जनता में इस्लाम के प्रति असंतोष उत्पन्न हो गया, जिसने बाद में चलकर हिन्दू मुस्लिम सम्बन्धों को अत्यधिक बटु बना दिया। "

४ आर्थिक दशा

बर्नियर लिखता है कि राज्य की आर्थिक दशा खराब थी। सरकारी कोष खाली हो गया था, व्यापार और खेती अवनत दशा में थे। अशांति से व्यापार को बड़ा घटना पहुँचा था। सड़कों के अभाव और देश में अशान्ति और अराजकता के कारण माल को एक स्थान से दूसरे स्थान पर पहुँचाने में देश की आर्थिक दशा खराब हो चली थी क्योंकि बाद-शाह का दूर देशों में लम्बी लड़ाइयों तथा भव्य इमारतों और भव्य इत्यादि बनवाने में अत्यधिक धन व्यय हुआ था। राज्य कोष खाली हो चला था। इसी कारण औरगजेब ने अपनी सेना घटा दी और राज्य के अन्य खर्चों को कम करना चाहा। परन्तु उसने राज्य काल में भी लड़ाइयाँ हुई और शासन प्रबन्ध ठीक न होने के कारण आर्थिक दशा खराब हो होती गई।

बर्नियर के कथनानुसार शाहजहाँ के समय से ही कृषि की दशा खराब हो रही थी। स्थानीय अधिकारियों का प्रजा पर ऐसा प्रबल अधिकार था कि उनके द्वारा प्रसिद्ध प्रजा कही प्रार्थना भी नहीं कर सकती थी। पीटरमडी नामक यात्री सूबेदारों को बड़ा निर्दयी और अत्याचारी बतलाता है। कर्मचारी घूस, भेंट (नजराना) इत्यादि लेते थे। औरगजेब के राज्य काल में जब जागीरदारी तथा ठेकेदारी प्रथा चल पड़ी थी। तो अधिक बर तथा लगान की बमूली होने लगी। बर्नियर ने लिखा है कि अमीर कारीगरों से वेगार लेते थे और उन्हें कभी-कभी तो उचित पारित्यमिक के बदले बोड़े ही खाने पड़ते थे। कारीगरों की दशा बहणाजनक थी। " ... उनका रोजगार बिल्कुल चौपट हो गया था। लाखों रुपया बचाया में पड़ा हुआ था। मालगुजारी बमूल नहीं होती थी। शाही खजाने में द्रव्य की कमी होती जा रही थी। शम्बर तथा शाहजहाँ के काल में राज्य किसानों से उनकी

एक तिहाई उपज भूमिपर के रूप में लेता था परन्तु औरंगजेब के काल में उरज का आधा भाग मालगुजारी के रूप में लिया जाने लगा। लगान समय पर न देने पर कर्मचारी किसानों के प्रति क्रूरता का व्यवहार करते और प्रायः उनसे नियत से अधिक वसूल करने की चेष्टा करते थे। इसी कारण किसान कृषि व्यवसाय को छोड़कर शहरों में मजदूरी और नौकरी करने के लिये जाने लगे। औरंगजेब के उन्हें जमीन देकर फिर से बसाने के प्रयत्न विफल हुए और कृषि की दशा खराब होती गई। औरंगजेब ने गद्दी पर बैठते ही बहुत से कर माफ कर दिए थे परन्तु सूबा में वे उभी तरह लिए जाने रहे और प्रजा के ऊपर अत्यधिक करों का बोझ ही बना रहा।”

.....“विजय की जीजो पर मुगलमानों से हाई प्रतिगठ और हिन्दुओं से पाँच प्रतिगठ कर लिया जाने लगा। १६६६ ई० में हिन्दुओं के मेलों पर रोक लगा दी गई और नगरों में दिवाली का उत्सव मनाना भी वर्जित कर दिया गया।”

“नौकरियों में योग्यता का ध्यान नहीं रखा जाने लगा। दरबार में दलबन्धियों के कारण दलों के व्यक्तियों को नियुक्ति होने लगी चाहे वे कितने ही अयोग्य क्यों न हों। इसका शासन प्रबंध पर बरा प्रभाव पड़ा और अयोग्य कर्मचारियों के कारण सम्पूर्ण शासन-व्यवस्था ही बिगड़ गई।”

उपन्यास में ऐतिहासिक तत्व

आचार्य चतुरसेन छाहकी का यह उपन्यास विमुक्त ऐतिहासिक उपन्यास है। इस उपन्यास में आचार्य श्री ने कल्पना को स्थान नहीं दे बराबर दिया है। ‘वैशाली की नगरवधू’ और ‘सोमनाथ’ में जितना अधिक कल्पना का आश्रय उन्होंने लिया था उतनी कम कल्पना का प्रयोग लेखक ने इस उपन्यास में किया है। सचता है, जितना अधिक कल्पना का बोध उन्होंने उपयुक्त दो उपन्यासों के निर्माण में लुटाया था, कल्पना-रम्य को उतनी अधिक कज्मी इस उपन्यास में करके, उन्होंने बेलेस बराबर दिया है। अथवा पूँ कह सकते हैं कि उनके मन में पूर्ण ऐतिहासिक उपन्यास लिखने की चाह जयी थी, इमानिए उन्होंने कल्पना का आश्रय नहीं लिया।

बस्तुतः यह उपन्यास ऐतिहासिक उपन्यास के निबट न होकर इतिहास के अधिक निबट है। अस्तुति नहीं होगी यदि कहा जाय कि लेखक ने इतिहास के पृष्ठों को उर्लूँ का र्पूँ उठाकर रख दिया है। इतना ही नहीं इतिहास के पृष्ठों को भी उतनी रमणीय भाषा में लेखक नहीं रख पाया है कि यह कृति कुछ रोचक बन जातो और अध्ये ऐतिहासिक उपन्यासों की श्रेणी में स्थान प्राप्त कर सकती। अनेक स्थल ऐसे हैं जो इतिहास की पुस्तकों में अधिक रोचक रूप में मिलते हैं। मुगल-काल स्वयं में इतना रोचक है कि इसमें कल्पना का आश्रय खोजने की आवश्यकता नहीं रहती। फिर भी यदि आचार्य श्री मुगल काल की इन रमणीय घटनाओं पर कल्पना का हल्का सा भी रंग चढ़ा देते तो यह उपन्यास हिन्दी साहित्य की एक अमर निधि बन जाता।

इस उपन्यास में वर्णित लगभग सब पात्र और घटनाएँ इतिहास निद हैं, इसी

१. भा० ईश्वरी प्रसाद मध्यप्रान्तो भारत का सन्नि इतिहास, पृ. २१७-२१८।

२. वही, पृ. २१९।

३. वही पृ. २१६।

लिए इतिहास का सचैत भाव ही दिशा गया है, मक्षेर में ही इनका वर्णन किया गया है। प्रस्तुत उपन्यास के ऐतिहासिक तत्व को तीन भागों में बांटा है— १-पात्रों की ऐतिहासिकता, २-घटनाओं एवं युद्धों की ऐतिहासिकता, ३ वास्तुबला की ऐतिहासिकता।

१ पात्रों की ऐतिहासिकता

१-शाहजहाँ :

शाहजहाँ के विषय में लेखक ने बहुत कुछ बताया है। उपन्यासकार के अनुसार वह अत्यन्त गम्भीर, प्रभावशाली, ६७ वर्ष की आयु में भी सुबह चेहरे वाला तथा मतेज दृष्टि वाला है।^१ वह अपने हरम में २००० से ऊपर स्त्रियाँ रखता था।^२ बादशाह जिम स्त्री को चाहते उसे बुड्डी कुटनियाँ दगा या सोम देकर जैसे बने रगमहल में न आती थी।^३ बादशाह के अनुचित सम्बन्ध भन्नेव रहँम और उमरा की औरतो से थे जो छिपे नहीं थे। अन्त में यही बादशाह के पतन और मर्बताश का कारण हुआ।^४ शाहजहाँ केवल तीन घटे सोता तथा सूर्योदय से पूर्व ही उठकर नमाज पढ़ता था।^५

उपन्यास और इतिहासकारों के शाहजहाँ में काफी समानता है। उपन्यासकार के अनुसार ही प्रसिद्ध इतिहासज्ञ डा० बनारसी प्रसाद सक्सेना^६, श्री एम० आर० शर्मा^७, डा० आशीर्वादीदाल श्रीवास्तव^८, प्रो० श्रीनेत्र पाण्डेय^९ आदि ने भी शाहजहाँ के विषय में कहा है।

२-औरंगजेब

औरंगजेब शाहजहाँ का तीसरा शहजादा था। वह गौरवर्ण का एवं अत्यन्त आग्रही और दृढ़ विचार का युवक था। वह एक घुला भादमी था और उसके मन की बात का पता लगाना टडी खीर थी। वह ईमानदारी और फरीरी का डोग रखता था। बादशाह और दारा उससे बहुत भय खाने थे और इस वजह को दूर ही रखना चाहते थे। इसी से बादशाह न इसे दजिग की सूवेदारी सौंप दी थी।^{१०}

ऐसा कोई इतिहास नहीं होगा, जिसमें औरंगजेब का चरित्र-चित्रण इन प्रकार से नहीं मिलता होगा। डा० ईश्वरी प्रसाद,^{११} डा० आर० एस० त्रिपाठी,^{१२} आदि इतिहासवेत्ताओं ने औरंगजेब के विषय में बहुत कुछ लिखा है। डा० यदुनाथ मरकार ने तो 'हिस्ट्री आफ औरंगजेब' नाम की बृहद् पुस्तक लिखी है। लेनपुल ने औरंगजेब के विषय में

१. आलमगीर—पृष्ठ ६ । २. वही—पृष्ठ ३४ । ३. वही—पृष्ठ ३६ । ४. वही पृष्ठ ४२ ।

५. वही—पृष्ठ ३८ ।

६. डा० बनारसी प्रसाद सक्सेना हिस्ट्री आफ शाहजहाँ आफ दिल्ली, पृष्ठ १२ ।

७. श्री एस० आर० शर्मा : भारत में मुस्लिम शासन का इतिहास, पृष्ठ ३३२ तथा भारत में मुगल साम्राज्य, पृष्ठ ३६२।

८. डा० आ० श्रीवास्तव : मुगलकालीन भारत, पृष्ठ ३१-३६ ।

९. श्रीनेत्र पाण्डेय : भारत का बृहत् इतिहास, भाग २, पृष्ठ २८० ।

१०. आलमगीर—पृष्ठ ३१

११. डा० ईश्वरी प्रसाद : भारत का इतिहास, भाग २, पृष्ठ १३० ।

१२. डा० आर० एस० त्रिपाठी : राइन एण्ड काल आफ द मुगल, एम्पायर, पृष्ठ ४८० ।

बड़ा प्रामाणिक वर्णन प्रस्तुत किया है ।^१

३-दारा

उपन्यासकार के शब्दों में दारा दिन का साफ, स्पष्ट बक्ता, मृदुभाषी और उदार था । परन्तु उसमें एक दोष यह था कि वह घमण्डी और जिद्दी था । इतना होने पर भी वह अच्छा विद्वान् था । अरबी फारसी की तो उसने अच्छी सिखा पाई ही थी, हिन्दी, संस्कृत का भी वह अच्छा पढ़ित था । उसने संस्कृत के अनेक ग्रन्थों का अनुवाद कराया था ।^२ उसे न तो राज्य करने का अनुभव था न युद्ध का । बठिनाई और सतरों से वह सदा दूर रहा ।^३ वह इतना उद्दण्ड था कि बादशाह के सम्मुख बादशाह पर ही क्रोधित हो उठता था ।^४

इतिहासकारों के लिखे समागं दारा प्रच्छन्न नहीं है । प्रत्येक इतिहासकार ने उसका वर्णन किया है । बालसेकुल ने दारा की काफी हिमायत की है ।^५ इसी प्रकार मनुजी ने भी दारा का पक्ष लिया है ।^६

४-मुराद

शाहजहाँ का सबसे छोटा बेटा मुराद एक बौका लड़किया था । परन्तु वह मूर्ख, विनासी और क्रोधी था । नेबल अच्छे खाने-पीने, नाच रव, शिकार, हवियार चलाने में ही वह मस्त रहता था ।^७ वह गुजरात का छामर था ।^८

मुराद इतिहास प्रसिद्ध पुरुष है । उपन्यासकार की भाँति इतिहासकारों ने भी उसके विषय में लिखा है । डा० आर० एम० त्रिपाठी ने ऐसा ही वर्णन किया है ।^९

५-गुजा

मुस्तान गुजा शाहजहाँ का दूसरा बेटा था यह दारा से अधिक विनयी और दृढ़ शिकार वाला था, बड़ा बुद्धिमान था, परन्तु उसमें सबसे बड़ा दुर्गुण यह था कि वह विनासी, भारामत्तलव और पियकड था । वह बगान और उड़ीसा का मूवेदार था ।^{१०}

डा० आर० एम० त्रिपाठी,^{११} डा० ईन्दरी प्रसाद^{१२} आदि विद्वानों ने गुजा का इस प्रकार का वर्णन किया है ।

६-जहाँगिरा

बादशाह की बड़ी लड़की का नाम जहाँगिरा था । परन्तु शाही हक्को में वह बड़ी बेगम के नाम से प्रसिद्ध थी । वह एक विदुषी, बुद्धिमती और रूपमी स्त्री थी । यह बड़ी प्रेमी स्वभाव की थी माय ही दयालु और उदार थी । बादशाह ने उसने जेब-खर्च के

१. सेनपुत्र - निर्दिष्टयम इतिहास, पृष्ठ ३४१-३४७ ।

२. आत्मगीर-पृष्ठ २२-२४ । ३. बही-पृष्ठ २७ । ४. बही-पृष्ठ ६७ ।

५. बालसेकुल - अनिपक्ष ट्रेवन, पृष्ठ ६ ।

६. मनुजी एणिस आण मुन इतिहास, पृष्ठ २१ ।

७. आत्मगीर-पृष्ठ ३२ । ८. बही-पृष्ठ ११२ ।

९. डा० आर० एम० त्रिपाठी : राइज एण्ड फाल ऑफ द मुगल एम्पायर, पृ. ११-१६ ।

१०. आत्मगीर-पृ. ३-३१ ।

११. डा० आर० एम० त्रिपाठी : राइज एण्ड फाल ऑफ द मुगल एम्पायर, पृ. १७६ ।

१२. डा० ईन्दरी प्रसाद - दारा का इतिहास, भाग २, पृ. ६२ ।

लिए तीन लाख रुपए साल नियत किए थे तथा उसके पानदान के खर्च के लिए मूरत का इलाका दे रखा था, जिसकी आम्दानी भी तीन लाख रुपए सालाना थी।^१ बादशाह का उसके प्रति आकर्षण देखकर यह प्रसिद्ध हो गया था कि बादशाह का उससे अनुचित प्रेम है।^२ वह दारा की पक्षपातिनी थी और दारा को ही राज्य दिवाना चाहती थी।^३

डा० ईश्वरी प्रसाद,^४ प्रो० श्रीनेत्र पाण्डेय^५ आदि ने जहाँगिर का वर्णन इसी प्रकार किया है।

७ रोजनमारा

रोजनमारा शाहजहाँ की दुमरी बेटी थी। यह औरंगजेब की पक्षपातिनी थी। वह दारा और शाहजहाँ की गतिविधियों के सब भेद गुप्त रूप से औरंगजेब को भेजती रहती थी।^६

रोजनमारा के विषय में डा० ईश्वरी प्रसाद,^४ प्रो० श्रीनेत्र पाण्डेय^५ एवं श्री एस० आर० शर्मा^७ ने माली दी है।

८-मुलेमान शिकोह

मुलेमान शिकोह दारा का पुत्र था। वह राजनीति से अनजान तो था ही, बाद-शाह के दृष्टिकोण से उसका दृष्टिकोण भी नहीं मिलता था।^८

डा० आदीशदीनान श्रीवास्तव,^९ प्रो० एस० आर० शर्मा^{१०} आदि इतिहासज्ञों ने मुलेमान शिकोह के विषय में लिखा है।

९-शाहजादा मुहम्मद मुस्तान

मुहम्मद मुस्तान औरंगजेब का बेटा था। उसने औरंगजेब के विरुद्ध विद्रोह किया, परन्तु औरंगजेब ने उसे पकड़कर ग्वागिनर के किले में बंद कर लिया जहाँ प्रायः चार-पाँच उसकी मृत्यु हो गई।^{११}

डा० महुनाथ सरकार^{१२} ने उसने विषय में अच्छा वर्णन किया है।

१०-मीरजुमला

उपन्यासकार के अनुसार मीरजुमला चतुर, कुर्तिला, अच्युत रह-सवार था।

१. आलमगीर-पृ. २८। २. वही-पृ. २६।

३. डा० ईश्वरी प्रसाद : भारत का इतिहास, भाग २, पृ. ६०।

४. प्रो० श्रीनेत्र पाण्डेय : भारत का बृहत् इतिहास, पृ. २२८।

५. आलमगीर-पृ. ३१।

६. डा० ईश्वरी प्रसाद : भारत का इतिहास, भाग २, पृ. ६२।

७. श्रीनेत्र पाण्डेय : भारत का बृहत् इतिहास, पृ. २२६।

८. एस० आर० शर्मा : भारत में मुगल साम्राज्य—अनुवाद डा० मधुसूदन शर्मा, पृ. ३८७।

९. आलमगीर-पृ. १६०।

१०. डा० आदीशदीनान श्रीवास्तव : मुगलकालीन भारत, भाग २, पृ. ३०१।

११. एस० आर० शर्मा : भारत में मुगल साम्राज्य, पृ. ४२६।

१२. आलमगीर-पृ. ३०५।

१३. डा० महुनाथ सरकार : हिस्ट्री ऑफ़ औरंगजेब, पृ. ६२।

अपनी प्रतिमा के बल पर बड़ गोलकुण्डा का प्रवान-मन्त्री बन बैठा ।^१ औरंगजेब की सुभा-
मदो से मीरजुमला उसका पक्षपाती बन बैठा । दारा इसे औरंगजेब से झगड़ करना
चाहता था ।^२

प्रो० श्रीनेत्र पाण्डेय,^३ सिमय,^४ प्रो० एम० आर० शर्मा^५ आदि ने मीरजुमला
का ऐसा ही वर्णन किया है ।

११-मिर्जा राजा जयसिंह

मिर्जा राजा जयसिंह ने मुगल शासन को मुद्दूद करने में बड़ा योग दिया ।
प्रारम्भ में यह शाहजहाँ और दारा की ओर से औरंगजेब के विरुद्ध लड़े और बाद में
औरंगजेब के दायें हाथ हो गए ।^६

डा० यदुनाथ सरकार,^७ प्रो० एस० आर० शर्मा^८ आदि ने ऐसा ही वर्णन
किया है ।

१२-छत्रसाल

छत्रसाल शाहजहाँ की सेना के साथ औरंगजेब के विरुद्ध लड़ा और यह भीर
समूह गढ़ के युद्ध में मारा गया ।^९

छत्रसाल की ऐतिहासिकता के विषय में डा० यदुनाथ सरकार,^{१०} एच प्रो० एम०
आर० शर्मा^{११} आदि साक्षी देते हैं ।

१३-जसवन्तसिंह

राजपूत राजा जसवन्तसिंह शाहजहाँ की सेना का सेनापतित्व करके औरंगजेब
की सेना के विरुद्ध लड़ा ।^{१२} और औरंगजेब की विजय के पक्षस्वरूप युद्धस्थल त्यागकर
जोधपुर भाग गया ।^{१३}

डा० भास्करादीनाथ श्रीवास्तव,^{१४} प्रो० एस० आर० शर्मा^{१५} ने जसवन्तसिंह के
विषय में लिखा है ।

१४-हीराबाई

हीराबाई एक अप्रतिम सुन्दरी बेट्या थी । औरंगजेब को यदि कोई प्रेमी पर

१. भालमगीर—पृ. ११। २. वही—पृ. ११।

३. श्रीनेत्र पाण्डेय : भारत का गृह इतिहास, पृ. २४१-२४६।

४. सिमय—औरंगजेब की हिस्ती, पृ. ४१०।

५. प्रो० एम० आर० शर्मा : भारत में मुगल साम्राज्य, पृ. ४२७

६. भालमगीर—पृ. २६२-२६४

७. डा० यदुनाथ सरकार : हिस्ती आफ औरंगजेब, पृ. १०३।

८. प्रो० एस० आर० शर्मा : भारत में मुगल साम्राज्य, पृ. ४२८।

९. भालमगीर—पृ. २४३।

१०. डा० यदुनाथ सरकार : हिस्ती आफ औरंगजेब, पृ. ४०१-४१०।

११. एम० आर० शर्मा : भारत में मुगल साम्राज्य, पृ. ३६९।

१२. भालमगीर—पृ. १०६। १३. वही—पृ. २१२।

१४. डा० भा० शा० श्रीवास्तव : मुगलशासीन भारत, भाग २, पृ. २६।

१५. एम० आर० शर्मा : भारत में मुगल साम्राज्य, पृ. ४२८।

नचा सकता था तो वह यही स्त्री थी। इसी के कारण श्रीरगजेव को शराब पीनी पड़ी थी। यह श्रीरगजेव की प्रियसी थी।^१

ड० यदुनाथ सरकार^२ डा० धार० एम० त्रिपाठी^३ ने हीराबाई की ऐतिहासिकता के विषय में लिखा है।

२ घटनाओं एवं युद्धों की ऐतिहासिकता

१— मुगल सिंहासन की प्राप्ति के लिए श्रीरगजेव का कूट-चक्र

श्रीरगजेव ने अपनी बुद्धिमत्ता से रोशनमारा के द्वारा राजपूतान के सब भेद जान कर लिए जिससे वह दारा के विरुद्ध अपनी गतिविधियों को ठीक प्रकार से संचालित कर सका। इसके प्रतिरिक्त भीरजुमला और मुराद बख्श की शक्तियों का अपनी बालाही से अपनी शक्ति में मिलाकर दारा की शक्ति के विरुद्ध अधिक सफल होकर अग्रसर हुआ। इसके लिये उसने भीरवावा को मुराद को फुसलाने भेजा और मुराद उसके चक्करों में भाग गया।^४

प्रसिद्ध विद्वान डा० आसीर्वादीलाल श्रीवास्तव^५ एवं प्रो० एम० धार० शर्मा^६ ने इस घटना की साक्षी दी है।

२— भीरजुमला की शह

भीरजुमला ऊपर से दिताने के लिये श्रीरगजेव के विरुद्ध शाही सेना का संचालन कर रहा था, परन्तु अन्दर से उसने सेनापतियों को श्रीरगजेव की सेना को नुकसान न पहुँचाने का आदेश दिया हुआ था कि भीरजुमला के दासवचं भाग्य में दारा के पास ये इसलिये वह खुल रूप से श्रीरगजेव से नहीं मिल सकता था। इसलिये दोनों में गुप्त मन्त्रणा हुई और श्रीरगजेव ने भीरजुमला को बंद कर लिया। इस प्रकार भीरजुमला की सारी सैन्य-शक्ति श्रीरगजेव के हाथ आ गई।^७

प्रो० एस० आर० शर्मा उपर्युक्त घटना की साक्षी देते हैं।^८

३— धरमत का युद्ध

शाही सेना और श्रीरगजेव की सेना के बीच धरमत का युद्ध प्रसिद्ध हुआ। शाही सेना का संचालन राजा जसवन्तसिंह कर रहे थे। शाही सेना को हार हुई। महाराजा जसवन्तसिंह हार कर सीधे जोधपुर की राह चले पड़े।^९

१. बालमगीर : पृ० १२६-१३३।

२. डा० यदुनाथ सरकार - हिस्ट्री ऑफ़ श्रीरगजेव, पृ० २०-२६।

३. डा० आर. एम. त्रिपाठी : रादर एण्ड फाल ऑफ़ द मुगल एम्पायर, पृ० ४८०।

४. बालमगीर : पृ० १४२-१४४।

५. डा. आसीर्वादीलाल श्रीवास्तव : मुगलशाहीन भारत, भाग २, पृ० २७-२८।

६. प्रो एस आर शर्मा : भारत में मुगल साम्राज्य - अनुवादक डा. मधुलाल शर्मा, पृ. ४६१।

७. बालमगीर पृ० १२४-१२६०।

८. प्रो एस आर शर्मा भारत में मुगल साम्राज्य - अनुवादक डा. मधुलाल शर्मा, पृ. ४२०।

९. बालमगीर पृ. २०६-२१३।

लिया है और जसाति पहले कह चुके हैं कि यह कल्पना इनकी ही है जिसकी इतिहासकार बताते हैं।

४— सूरत में दो विदेशी यात्री

सूरत में दो योरोपियनों ने किसी भारतवासी को पान धूकते देखा तो वे एक से पूछने लगे कि 'भोसिये, ये देशी लोग कब से धूक रहे हैं ?' इसपर उन्हें बताया गया कि यह खून नहीं, पान है। और भारत में आकर भारत के रीति रिवाजों से परितुष्ट होना चाहिये इसलिये दोनों ने पान का मजा चखने की सोची। पनवासी ने मजा में पान में पाश जवां डाल दिया। विदेशी युवक मूर्च्छित होकर गिर पड़ा। इस पर उसका साथी दूकानदार पर तलवार लेकर दौड़ा। तो उसे समझाया गया कि अभी ठीक हुआ जाता है।^१

इस घटना की सज्जना से उपन्यासकार ने कौतूहल की वृद्धि की है। यह घटना नितान्त वास्तविक नहीं है। विदेशी यात्री भारत में आते थे और उन्हें इस प्रकार का आश्चर्य होता था।

कलना मण्डित ऐतिहासिक तथ्यों वाले कथोपकथन निम्न प्रकार हैं —

- १— पिता (शाहजहाँ), पुत्री (जहांगीरा), पुत्र (दारा)^२ के कथोपकथनों में मुगल सिंहासन पर भावी आपत्ति की आशंका व्यक्त की गई है।
- २— मीरजुमला, दारा और शाहजहाँ के बीच कथोपकथन — जिसमें मीरजुमला के परिवार को दारा के सत्कार में रखकर मीरजुमला को दक्षिण भेजे जाने की आशा बादशाह द्वारा की गई है।^३
- ३— रोजनमारा और उमरी बाँदिया के बीच कथोपकथन — जिसमें रोजनमारा को मीरजुमला के लिये जाम्नी दिखाई है।^४
- ४— होराबाई और मीरजुमला का प्रेमालाप — मीरजुमला को होराबाई के हाथ की बटुतली दिखाया है। वह होराबाई के हाथ में दारा भी पीता है।^५
- ५— मीरजुमला और मीरजुमला का वार्तालाप — जिसमें मीरजुमला की सैन्य शक्ति में आलापी से मीरजुमला की सैन्य शक्ति को मिलाने की चर्चा है।^६
- ६— दारा और शाहजहाँ का कथोपकथन — जिसमें दारा द्वारा बन्दोद मानुषों को के मार डाले जाने पर शाहजहाँ का दारा पर कुपित होना दिखाया है। साथ ही दारा का शाहजहाँ के प्रति अश्रु व्यवहार भी दिखाया है जिससे बूढ़, रोगी बादशाह बूढ़े और की तरह गरज उठा।^७

संक्षेप में इतनी ही कल्पना का आशय आचार्य चतुर्वेद ने अपने इस उपन्यास में लिया है।

१. भारतमगीर—पृष्ठ १६०-११३

२. वही—पृष्ठ ६४-७३।

३. वही—पृष्ठ १०१-१०३।

४. वही—पृ. १०७-११२।

५. वही—पृष्ठ ११६-११७।

६. वही—पृष्ठ ११४-११८।

७. वही—पृष्ठ १७६-१८०।

उपन्यास का घटना-विश्लेषण

१ पूर्ण ऐतिहासिक :

- १/१ शाहजहाँ द्वारा तख्ते-ताऊम का निर्माण करना ।
- २/२ मीरजुमला का बीदर के किले को जीतने के पश्चात् शाहजहाँ से मित्रता तथा बाद-शाह को एक हीरा भेंट करके गोलकुण्डा बीजापुर आदि पर आक्रमण करने के लिय प्रोत्साहित करना ।
- ३/३ अपनी बेगम के साथ मीरजुमला का अनुचित सम्बन्ध जानकर गोलकुण्डा के शाह का क्रोधित होना, मीरजुमला के लड़के का गद्दी पर उल्टी करना, डर कर मीरजुमला का भागना और औरंगजेब ने दोस्ती करना ।
- ४/४ मीरजुमला से मिलकर औरंगजेब का गोलकुण्डा पर आक्रमण करना शाहजहाँ का दारा के कहने पर युद्ध-बन्दी का आदेश देना, बीजापुर, गोलकुण्डा से युधि करना ।
- ५/५ दारा का मृत्यु सेनापति महेबत खान का अपमान करना सद्गुल्ला खान को बिप देकर भरवा डालना एवं जयमिह का अपमान करना ।
- ६/६ शाहजहाँ के जहाँगिरा के साथ अविधि सम्बन्ध की बात फैलना ।
- ७/७ जफरखान और सलीमुल्ला खान आदि की औरतों के साथ शाहजहाँ के अनुचित सम्बन्ध के पत्रस्वरूप इनका शाहजहाँ के विरुद्ध होना ।
- ८/१० शाहजहाँ का वामिस खान के द्वारा दूगली के पुर्तगालियों को बँद करवाना ।
- ९/१२ मीरजुमला का अपने परिवार को दाग के संरक्षण में छोड़ कर दक्षिण दिक्कत के लिए प्रस्थान करना ।
- १०/१४ शाहजहाँ की छोटी लड़की रोशनमारा का औरंगजेब के लिये जामूसी का कार्य करना ।
- ११/१५ मीरजुमला का दक्षिण में कुछ किले जीतना, बीजापुर से सन्धि करना, शाहजहाँ का मीरजुमला को वापिस लौटने का आदेश देना ।
- १२/१६ शाहजहाँ का बीमार पड़ना, चारो भाइयों का गद्दी को प्राप्त करने के लिये विचार करना ।
- १३/१७ औरंगजेब का हीराबाई बेगम के कहने से शराब पीना ।
- १४/१८ औरंगजेब का मुराद की पुतलाना, शिवाजी को अपने पक्ष में करने के लिए पत्र भेजना ।
- १५/२० औरंगजेब का मुराद को पत्र भेजना, मुराद का औरंगजेब को सहायता देना ।
- १६/२१ औरंगजेब की कूटनीति— मीरजुमला को दिखावटी बँद करना ।
- १७/२० मुराद का औरंगजेब के कहने से मूरत सूटना ।
- १८/२४ शाहजहाँ का मिर्जाराजा जयमिह को सुलेमान शिवाह के साथ गुजरात को वापिस लौट जाने के लिए, समयाने भेजना ।
- १९/२५ गुजरात और सुलेमान शिवाह के बीच बटादुरपुर का युद्ध होना, गुजरात का वापस की ओर हटकर भागना ।

- २०/२६ जमवन्निमिह तथा कासिम खाँ की सेना का और औरंगजेब तथा मुराद की सेना के बीच घरमट का युद्ध होना, औरंगजेब की जीत ।
- २१/२७ घरमट के युद्ध से दो यूरोपिया का लूट का मान लेकर भागना, एक का सरास में मरना, बाही सेना द्वारा उनकी सम्पत्ति हड़पना, उनका दारा के पास जाना, दारा का प्रयत्न होकर उसे मौक़र रचना ।
- २२/२८ दारा और औरंगजेब में सन्तुलन का युद्ध शुरू कर दारा का प्राण काग जाना ।
- २३/२९ औरंगजेब के दर में दारा का प्राण से भाग जाना ।
- २४/३० औरंगजेब का प्राण का पास पहुँच जाना तथा बाह्य का नीतिपूर्ण पत्र लिखना ।
- २५/३१ औरंगजेब का अपने बेटे मुहम्मद मुन्ताज में बाह्य का की बंद करना ।
- २६/३२ औरंगजेब का दारा का पीछा करना तथा मुराद की बंद करना ।
- २७/३३ औरंगजेब का दिल्ली लौट जाना औरंगजेब का दारा का पीछा करने के लिए छोड़ जाना ।
- २८/३४ मुन्ताज शिवाजी का गडवाल के राजा की चरण जाना, औरंगजेब की सेना और गुजा की सेना में युद्ध होना, तथा गुजा की हार होना ।
- २९/३५ औरंगजेब का औरंगजेब और अपने बेटे की गुजा का पीछा करने भेजना ।
- ३०/३६ मुहम्मद मुन्ताज का बंद कर शिवाजी के बेटे में भेजना ।
- ३१/३७ दोराई का युद्ध, दारा की हार ।
- ३२/३८ दारा का अपने पुराने मित्र जीवन खाँ के पास जाना, जीवन खाँ का उसे परिवार सहित औरंगजेब ने मृत्यु करना, औरंगजेब का दारा का दिल्ली लाकर औरंगजेब के हवाले करना, औरंगजेब का उसे पदेहाल दिल्ली के बाजारों में धुमकाना, दारा का बल, उनके मिर की बाजारों में धुमकाना ।
- ३३/३९ शिवाजी के छोटी बंदखाने में सैन्यी द्वारा मुराद का बल, गडवाल के राजा में मुन्ताज शिवाजी मयकर शिवाजी में बंद करना, वहाँ उस मोरत पिला-पिलाकर मार डालना ।
- ३४/४० गुजा का परिवार सराजान जाना वहाँ के राजा के साथ उसका विस्थापित करना तथा राजा का उसके समूह परिवार का करत करना ।
- २ इतिहास-संकेतित :
- १/४ बहादुर और दारा का बाह्य का की दरजी बाह्य का की शिवाजी के अनुचित सम्बन्ध ने उत्तम राजनीति की मयकरता से भ्रष्ट करना ।
- २/१९ मुराद का गिनार भेजना ।
३. कल्पित इतिहास-संकेतित :
- १/११ दारा का शिवाजी के बंदखाने में से प्राप्त शिवाजी का शिवाजी के प्रति भावपित्त होना, उसे अपने हर्म में लाना, उसे अपनी बेगम बनाने का प्रयास करना ।
- २/२२ शिवाजी के शिवाजी को शान खात देकर दो यूरोपियों की मृत्यु होना ।

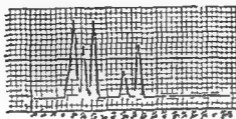
४ कल्पनातिशायी

१/१ बारहदरौ में जहाँभारा के साथ छत्रमान, नजाबत खाँ, खानजहाँ तीनों प्रेमियों का इकट्ठा होना, जहाँभारा का छत्रमान का प्रायश्चित्त देना ।

२/१३ शाइस्ता खाँ की पत्नी का शाहजहाँ के द्वारा अश्रु हो जाने पर प्राण त्यागना ।

नोट—(घटना सख्याओं के दो क्रम हैं (१) देवनागरी अक्षर अपने वर्गों की घटनाओं के क्रम-बोत्तक हैं, (२) रोमन अक्षर उपन्यास की सत्रम घटनाओं के सातक हैं ।)

आलमगीर के घटना-विश्लेषण का रेखाचित्र



घटना विश्लेषण के रेखाचित्र की व्याख्या

रेखाचित्र के अनुसार

पूर्ण ऐतिहासिक घटनाएँ	३४	= ८५.००%
इतिहास-संबन्धित घटनाएँ	२	= ५.००%
कल्पित विन्तु इतिहास ध्विरोधी घटनाएँ	२	= ५.००%
कल्पनातिशायी घटनाएँ	२	= ५.००%
कुल घटनाएँ	४०	१००.००%

उपन्यास में इतिहास प्रस्तुत करने वाले तत्व = ८५.००% + ५.००% = ९०.००%

उपन्यास में रमणीयता प्रस्तुत करने वाले तत्व = ५.००% + ५.००% = १०.००%

उपयुक्त विवरण से स्पष्ट है कि रमणीयता प्रदान करने वाले तत्व केवल १०.००% है अर्थात् केवल १०.००% घटनाएँ ऐसी हैं जो उपन्यास में रोचकता की प्रतिकृति करती हैं। शेष ९०% घटनाएँ इतिहास प्रस्तुत करने में सहायक हैं। प्रत्यक्ष प्रतिकृति नहीं होगी यदि कहा जाए कि 'आलमगीर' की ९०% घटनाएँ इतिहास के पृष्ठ मात्र हैं। अस्तु आलमगीर घटनाओं के दृष्टिकोण से पूर्ण ऐतिहासिक हैं नीरम है।

उपन्यास का पात्र-विश्लेषण

१. पूर्ण ऐतिहासिक

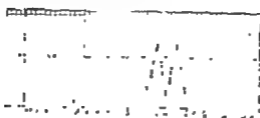
१/१ शाहजहाँ २/२ भीरजुमला ३/३ औरगजेब ४/४ दारा ५/५ जयसिंह ६/६ जहाँभारा ७/७ गुजा ८/८ मुराद ९/९ खलीलुल्ला खाँ १०/१० बेगम जफर खाँ ११/११

शाइस्ता खाँ १२/१२ रोशन आरा १३/१३ नजाबत खाँ १४/१५ छत्रमाल १४/१७ बेगम
शाइस्ता खाँ १५/१८ मोरबाबा १७/१९ हीरबाई १८/२० मुनेमान गिकोह १९/२१ दिलेर
खाँ २०/२२ मुहम्मद सुल्तान २१/२३ शाहजादा मुमज्जम २२/२४ जीवन खाँ ।

२ कल्पित इतिहास अविरोधी

१/ ४ ब्रह्मा २/१६ जाबियाना लॉन्गे ।

आलमगीर के पात्र-विश्लेषण का रेखाचित्र



पात्र विश्लेषण के रेखाचित्र की व्याख्या

रेखाचित्र के अनुसार

वृण ऐतिहासिक पात्र	२२ = ४१.६०%
इतिहास सचेतक पात्र	० = ००.००%
कल्पित किंतु इतिहास अविरोधी पात्र	२ = ३३%
कल्पनातिशायी पात्र	० = ००.००%
कुल पात्र	२४ = १००.००%

उपरोक्त विवरण से स्पष्ट है कि ४१.६०% पात्र इतिहास की गाथा कहने में
मलग्न हैं केवल ३३% पात्र ऐसे हैं जो उपवास में रमणीयता ला सकते हैं। अतः इस
दृष्टि में हम दृष्टि से उपवास नितांत असफल हैं। यह केवल इतिहास प्रस्तुत करता है।
पात्रों की दृष्टि से आलमगीर वृण ऐतिहासिक है परन्तु है मोरस ।

आलमगीर की घटनाओं और पात्रों का अनुपात

घटनाओं में ऐतिहासिक तत्व	= ६०.००%
पात्रों में ऐतिहासिक तत्व	= ४१.६०%
	= १ = ४१.६०% — २ = ६०.००%
घटनाओं में रमणीयता तत्व	= १०.००%
पात्रों में रमणीयता तत्व	= ३३%
कुल रमणीयता तत्व	१८२% — २ = ६१.६%

आलमगीर में इतिवृत्तात्मक तत्व प्रस्तुत करने वाले अंश = ६०.८४%

आलमगीर में रमणीयता प्रस्तुत करने वाले अंश = ६.१६%

कुल अंश = १००.००

सिद्ध हुआ कि आलमगीर रस-दृष्टि से अक्षुब्ध है, नीरस है और पूर्ण ऐतिहासिक है।

लेखक का उद्देश्य

आचार्य चतुरसेन शास्त्री का 'आलमगीर' लिखने का क्या उद्देश्य है, इस प्रश्न के उत्तर में पहले तो यौन होना पड़ता है क्योंकि इस कृति का क्या उद्देश्य है यह समझ में ही नहीं आता। ऐसा कोई प्रच्छन्न भूत तत्व भी इसमें दृष्टिगोचर नहीं होता जिसे चिन्तन मनन द्वारा उद्घाटित कर सकें। बहुत मोचने समझने के पश्चात् केवल एक ही उद्देश्य इसकी रचना का दीख पड़ता है। वह यह है कि आचार्य श्री अपनी कृतियों की सन्ध्या में एक कृति की अभिवृद्धि करना चाहना थे, दूसरे वे एक विभूत ऐतिहासिक उपग्राम निम्नकर हिन्दी जगत को एक विभूत ऐतिहासिक उपग्राम में बदलना चाहता थे नये ही 'तेली' के तेनी तेरे मिर पे कोल्हू' वाली कहावत चरितार्थ हो।

अब लेखक के उद्देश्य के अन्तर्गत वही एक मोटी सी बात कहनी पड़ती है देना, बाल-विमर्श सम्बन्धी। 'आलमगीर' में केवल मुलकासीन राजनीति के दर्शन होते हैं। लेखक की एक मान्यता थी—चाहे बीमारों की सन्ध्या का हो चाहे बीमारों की सन्ध्या का जगती पड़ना, स्त्रियजिपों और गुनानों का अथ मुग, मुस्लिम भावना तो खून में तर है और रहेगी। जब तक इसका जड़मूल में बिनाश न हो जाय, इसकी मूल की प्यास बुझेगी नहीं। यह सर्वथा मानव-विरोधिनी भावना है, जो साम्यवादी रूप में मुस्लिम समाज में दृढ़तः मूल है।^१

१-मुस्लिम-भावना का दिग्दर्शन

उपरोक्त, मूल में, तर मुस्लिम भावना का दर्शन लेखक ने अपने इस उपग्राम में मनी प्रकार कराया है। गाहजही की बीमारों की खबर मिलते ही चारों भाई मुल ठल पर इस प्रकार भपटे जैसे चील भरे हुए पशु पर नपटती है। चारों भाई इस अवसर को ताव में थे कि शेषों का नफादा करके गद्दी हथियानी जाए। चारों भाइयों में नजर मुड़ हुए। इनमें भाग्यशाली निकला और गजेव जो बूढ़े बाप को बँद करने में सफल उतरा, जिसने अपने तीनों महोदरों को मौत के घाट उतार दिया, जिसने अपने पुत्र को भी जीवित नहीं छोड़ा, जिसने अपने चोने-माने मर्जाजे का भी प्राणग्रस्त कर दिया। इस खून की जब अपने खून के प्रति ऐसी अमानुषी वृत्ति रही है तो दूसरों के खून के प्रति कैसी भावना रही होगी, इसका अनुमान भर लगाया जा सकता है।

२-मुगलों की कामलिप्ता का दिग्दर्शन

मुगलों की काम लिप्ता कितनी बड़ी हुई थी इसका अनुमान साहजिकी की इस बात से लगाया जा सकता है कि उनके दरम में सहस्रो स्त्रियाँ रहती थीं। इसके प्रतिस्वत अपने अमीर उमरावों की स्त्रियों से उनका संबंध सम्बन्ध था। इस पर भी वह भीना बाजार लगवाना था और सारे देश के अफसरों से निश्चित सत्या में मुगिरियाँ मँगाना था। बात यही खत्म हो जाती तो भी गनीमन थी, पर उनका संबंध सम्बन्ध उनकी अपनी पुत्री जहाँबारा से भी था। कामलिप्ता के इस ज्वालामुखी की भीषणता का एक अनुमान मात्र लगाया जा सकता है। शीघ्र अत्युक्ति नहीं होगी यदि कहा जाए कि साहजिकी की यही काम लिप्ता उसे ही नहीं मुगल सत्त को ही से डूबी। बादशाह के संबंध सम्बन्ध जिन सरदारों की स्त्रियों से थे वे बाहर से तो भय के कारण कुछ वह नहीं सकते थे पर अन्दर ही अन्दर वे मुलक रहे थे और अकसर आने पर वे बूँट नहीं, बदना लेकर ही रहे। शाह-स्ता ही इसका ज्वनक प्रमाण है।

अपने इस उद्देश्य में आचार्य चतुरसेन सफल उठते हैं। लेखक ने तत्कालीन समाज और धर्म के दर्शन कराने का प्रयास नहीं किया। हा, मुगलों की शान शौहन, रहन सहन, खान-पीन आदि का अच्छा दर्शन कराया है। पाठक को बड़ी भी तो यह आभास नहीं होता कि वह मुगल काल में बिबरण कर रहा है, उनका तादरम्य ही ही नहीं पाता। इस उपन्यास को पढ़ते समय ऐसा लगता है जैसे लेखक अपने अपने पाठक को उसकी प्रगुनी पकड़कर मुगलकाल की कोई प्रदमनी दिक्षा रहा है और अपने प्रवचन द्वारा पाठक की विवरण देना चल रहा है।

यम आचार्य चतुरसेन शास्त्री का 'आलमगीर' का उद्देश्य यही है।

निष्कर्ष

पहले उपन्यास की भाँति यह भी पूर्ण ऐतिहासिक उपन्यास है। इतिहास-रम को जीवन देने की चिन्ता आचार्य श्री ने यहाँ भी नहीं की है। इस उपन्यास में भी वे इतिहास के स्पून तथ्यों में उत्तमकर रह गए हैं परन्तु यह उप-यास भी 'सहाजिकी की चट्टानों' के समान नीरस और शुष्क हो गया है। इससे पहले अध्याय में कहा गया है कि बर्खास्त इतिहास के स्पून तथ्यों पर चलने के फलस्वरूप इतिहास-रम की स्यातस्थिती में वह सही। इस बात की पुष्टि यहाँ हो जाती है। स्पून तथ्यों की जानकारी के फलस्वरूप पाठक कोई रम गृहण न कर सके और उसे इस कृति में इतिहास से अधिक रोचकता नहीं दिमाई पड़ी। पहले उपन्यास की भाँति चतुरसेन का इतिहासकार उनके माहिल्यकार पर दया गया है।

इस अध्याय में हम देख आए हैं कि आलमगीर उपन्यास में कल्पना का आश्रय बहुत कम लिया गया है। लगभग सभी पात्र और घटनाएँ इतिहास-निष्ठ हैं। इस विवेचन से यह भी स्पष्ट हुआ कि इस उपन्यास में तत्कालीन राजनीतिक दशा का चित्रण ही मुख्यतः हुआ है। यह सामाजिक, धार्मिक आदि दशाओं पर प्रकाश नहीं डालता है।

नगरवधू से आलमगीर तक जारी प्रणय की प्रसरता की शृंखला भविष्यदिन रही है। नारी-प्रणय साहजिकी को ही नहीं से डूबा अतिशु उसने मुगल साम्राज्य की नींव

इतनी खोखली कर दी कि वह शीघ्र ही रसातल को पहुँच गया। बर्बरता एवं कट्टरता की पराकाष्ठा का प्रतीक, सम्पूर्ण भारत के अतिरिक्त काबुल वधवार तक की भूमि का सम्राट औरंगजेब हीराबाई के कोमल हाथों में कठपुतली की भाँति नाचता था। उसने हीराबाई के कहने से शराब पीकर अपने जीवन का सिद्धान्त तोड़ डाला था। हीराबाई और औरंगजेब के उदाहरण से हमें यह भी प्रकट होता है कि लेखक ने इतिहास रस की कल्पना इतिहास की सत्य घटनाओं के आधार पर की है। यद्यपि आलमगीर प्रारम्भिक उपन्यासों के समान सरस नहीं बन पाया है, फिर भी लेखक के इतिहास रस का सकेत यहाँ स्पष्ट रूप में मिलना है।

नारी प्रणय के दशोंन आचार्य श्री की प्रायः हर कृति का उद्देश्य है। इस कृति में भी नारी-प्रणय के दशोंन होते हैं। फिर भी यह उपन्यास अपना स्थायी महारस स्थापित न कर सका और इसमें भी पिछले उपन्यास की भाँति इतिवृत्त की भलक ही दिखाई पड़ती है, साहित्य की रसिकता कम लक्षित होती है।

उपसंहार

●●●

चतुरसेन के अन्य ऐतिहासिक उपन्यासों का संक्षिप्त परिचय

वय रसाम

बुद्धि और मस्तिष्क को भ्रमोदने वाला यह उपन्यास विश्व के उपन्यास-साहित्य में स्थान पाने योग्य है। वय रसाम पड़ते समय पाठक एक ऐसे बलनातीत लोक में विश्वरूप करता है, जहाँ उनकी समस्त चेतना अज्ञातहृत सी हो उठती है। आचार्य चतुरसेन शास्त्री के शब्दों में, 'यह उपन्यास प्राग्वेदकालीन नर, नाग, देव, दैत्य दानव, धर्म, धनार्थ आदि विविध नृवर्गों के जीवन के वे विस्मृत पुरातन रक्षाचित्र हैं, जिन्हें धर्म के रक्षित पीढ़ी में देखकर मारे ममार ने उन्हें अनरिक्त का देवता मान लिया था। मैंने इस उपन्यास में उन्हें नर-रूप में आपके समक्ष उपनिषद करने का साहस किया है। 'वय रसाम' एक उपन्यास तो अवश्य है, परन्तु वास्तव में वह वेद, पुराण, दर्शन और वैदिक इतिहास-ग्रन्थों का दुस्मृत अध्ययन है, आज तक कभी मनुष्य की बाणी से न सुनी गई बातें में आपके सुनाने को आमादा हूँ।"१

इस उपन्यास में वेद, उपनिषद्, ब्राह्मण आदि से मिले मर्मोपदेशमय्या वैदिक-सौन-मतिषा और भूतान के अति प्राचीन इतिहास का तुलनात्मक अध्ययन प्रस्तुत किया है। वचानक मुख्यतः रावण कालीन है। ऐतिहासिक आधार पर राम का महान पुरुषत्व दिखाते हुए रावण और उनकी रक्त-संस्कृति का सुस्पष्ट रक्षाचित्र आचार्य श्री ने अपनी इस महान कृति में खींचा है। हममें सम्पूर्ण नृवर्ग के अपरिज्ञात रक्षाचित्र हैं। "देव-दैत्य-दानव-नाग-यक्ष-रक्ष, मानव-मानव, धर्म-भ्रातृ मत्स्य-गरुड-थानर-रक्ष-महिष आदि इतिहासातीत जानियों की अब तक अविद्युत, सर्वथा नवीन आधार धसाधारण स्थापनाएँ जिनमें ससार की इन सब जानियों देवताओं आदि की प्राचीन धर्म स्थापनाओं की गठरी बाँध कर लेखन ने अजीत रक्त के गहरे इतिहास-रंग में एक डुबकी दी है।"२

हरण निमन्त्रण

आचार्य चतुरसेन शास्त्री का 'हरण निमन्त्रण' राजपूनी जनून की चारहवीं-तेरहवीं शताब्दी की रक्त रजित अमर गाथा कहता है। इस उपन्यास में जहाँ एक ओर हम राजपूनों के दौर्ग के दर्शन करते हैं वहाँ साथ ही पुरखों के दौर्ग को पीका कर देने वाले राजपूतानियों के दौर्ग के दर्शन भी हमें होते हैं। गुजरात के सोलकी भीमदेव ने दरबार की बेटी राजकुमारी से प्रणय की भीष माँगी। राजकुमारी ने अपने प्रेमी की मर्चना की, "भीष, आप राजपूत हैं ना?... राजपूत व-याओं से हम प्रकार प्रेम की मिश्रा नहीं माँगी जाती।"...."दोरबर जो तलवार के धनी हैं, कन्या माँगते नहीं हैं—हरण करते हैं और जब भीमदेव सोलकी तलवार के बल पर राजकुमारी का हरण करने धावू पड़ता तो

देखा कि समरीनाथ दिल्ली की पृथ्वीराज चौहान राजकुमारी के साथ फेर ले रहा था। तलवारें भनभना उठी। एक हाथ से तलवार चलाते हुए तलवारों की छांह में पृथ्वीराज चौहान परमार की बेटी को ब्याह ले गया। भीमदेव घायल हुआ, उसने पृथ्वीराज चौहान से वर का बदला लिया। चौहान के मन में पग कुमारी बसी हुई थी। उसे भी पृथ्वीराज चौहान ने प्राप्त किया और मुहम्मद गौरी द्वारा बन्दी बनाया गया। राजपूत शक्ति छिन्न-मिन्न हो गई। दिल्ली गई, बन्दीज गया और गुजरात भी दलित हुआ।

साल पानी

आचार्य श्री का यह उपन्यास ऐतिहासिक घटना पर आधारित है। इस उपन्यास में आचार्य चतुरसेन शास्त्री नरक (गुजरात) के सुप्रसिद्ध और खगार का जीवन चरित्र वर्णित है। गुजरात के गोरवनाथी इतिहास की घटनाओं के घागों से इस उपन्यास का ताना बाना बुना गया है। इस उपन्यास की भूमिका में आचार्य श्री लिखते हैं, 'इस समय तक भी बच्छ का कोई मागोपग अछा इतिहास उपलब्ध नहीं है। (लब्ध) ऐतिहासिक-ग्रन्थों के आधार पर इस ग्रन्थ की आधार-भूमि है। केशवजी जासी ने खगार के चरित्र पर एक उपन्यास लिखा है, ठक्कर नारायण किसन जी ने एक उपन्यास 'बच्छनी कातिकेय' लिखा है। इन्हीं की बधावस्तु का आधार मानकर (यह उपन्यास) लिखा गया है।

देवागना

आचार्य चतुरसेन शास्त्री ने यह उपन्यास बारहवीं शताब्दी के अन्तिम चरण की घटनाओं के आधार पर रचा है। उस समय विजयनगर, उदन्तपुरी बज्जामन और नालन्दा विद्वत्विद्यालय वज्जयान और सहजयान सम्प्रदायों के केन्द्र स्थली हो रहे थे तथा उनके प्रभाव से भारतीय हिन्दू धर्म-शास्त्र भी बाममार्ग में फँस रहे थे। इस प्रकार धर्म के नाम पर अधर्म और नीति के नाम पर अनैतिкиय का ही बोलबाला था। हम इस उपन्यास में इसी काल की पूर्वी भारतीय जीवन की कथा उपस्थित देखते हैं। पृथ्वीराज चौहान के बाद गौरी ने तमाम बौद्ध मठों को काट डाला, मठ नष्ट-भूट कर दिए। बौद्ध-धर्म इस प्रकार भारत से समाप्त हो गया। देवदासी मनु और बौद्ध भिक्षु-दिवोदान की प्रणय-गाथा उप-युक्त पृष्ठभूमि से परिवर्धित कर इस उपन्यास की सर्जना हुई है।

दिना चिराय का शहर

आचार्य चतुरसेन शास्त्री का यह सबसे छोटा उपन्यास है। यह रोमांचक ऐतिहासिक उपन्यास है। ६५ पृष्ठा के इस लघु उपन्यास में मुल्तान अलाउद्दीन के समय की राजनैतिक तथा सामाजिक अस्तव्यस्ता तथा मुसलमान मुलतानों की नृशयता पूर्ण उच्छ्वलता का चित्रण है। मुल्तान अलाउद्दीन ने 'बैबल बीम बरस शासन किया, परन्तु उनका यह बीम वर्ष का शासन ऐसा अद्भुत रहा कि उसने सन्तों भारत का राजनैतिक नक्सा बदल दिया। सबसे पहले बड़ी मुल्तान दक्षिण में सवार ले गया तथा सबसे पहले इसी ने यत्नचित्त मुस्लिम मुल्तानों में भारतीयता का पुट दिया। उसने बुद्ध उत्तम राज्य-ध्वरथा भी की किन्तु उसकी हिंसक प्रवृत्ति और नृशय अत्याचार अप्रतिम रहा। वह प्रबन्धक बम और निष्ठुर मुल्तान रहा। इसी युग की माँगी इस उपन्यास में दिखाई देती है।

सोना और खून

ऐतिहासिक उपन्यासों में 'सोना और खून' आचार्य चतुरसेन शास्त्री का अन्तिम उपन्यास है। इस उपन्यास को पूर्ण करने से पूर्व ही आचार्य श्री का स्वर्गवास हो गया। प्राग्बेदकान्ति इतिहास से लेकर आज तक की बात वे पूरी करना चाहते थे, परन्तु आज की बात अर्थात् अपना अन्तिम उपन्यास जो आधुनिक युग पर आधारित है, पूरा न कर सके। 'सोना और खून' दस सहस्र पृष्ठों में लिखे की उनकी योजना थी। यदि यह योजना पूरी होती तो यह उपन्यास विश्व का श्रेष्ठतम उपन्यास होता। आचार्य श्री ने कहा था, 'यदि शरीर ने मुझे घोषा न दिया तो यह उपन्यास मैं दस भागों में लिखने का इरादा करता हूँ'। यह उपन्यास एक जनता की मर्यादा राजनीतिक, धार्मिक, और सामाजिक अध्ययन होगा। आजकल मासिक में सोना और खून के विषय में लिखा था, आचार्य चतुरसेन शास्त्री का सोना और खून प्रथम भाग सम्पूर्ण उपन्यास के दसभागों में अधिक नहीं है। इस भाग में लगभग दोन सौ सात पन्ने हैं। इसका अभिप्राय यह नहीं कि उपन्यास पच्चीस लाख से भी अधिक शब्दों में सम्पूर्ण होगा। दूसरे भागों में 'सोना और खून' हिन्दी का तो सबसे बड़ा उपन्यास होगा ही। वह मसाले के सबसे बड़े उपन्यासों में गिना जाएगा। "सोने का रंग पीला होता है और खून का रंग लाल। पर तासीर दोनों की एक है। खून मनुष्य की रंगों में बहता है और सोना उनके ऊपर लदा हुआ है। खून मनुष्य को जीवन देता है और सोना उसके जीवन पर छत्रा राता है। पर आज मनुष्य का खून पर मोह नहीं, सोने पर है।" इस दृष्टान्त के पृष्ठ भूमि पर रखा गया है यह उपन्यास। सोना और खून की भूमिका के अनुसार आचार्य श्री इन उपन्यासों को सन् १९४५ ई० सन् १९४७ ई० तक के सौ वर्षों के राजनीतिक और सामाजिक इतिहास की भित्ति पर दस भागों और दस हजार पृष्ठों में लिख रहे थे। इसका एक अर्थ 'ताम्रचूड़' के नाम से धर्मयुग में प्रचलित नार्थ भेजा था, परन्तु वह वही हो गया। लगभग दस भाग प्रकाशित हो चुका है। इतना ही लिखा गया था।

प्रकाशित उपन्यास के भाग में १८५७ के स्वतंत्रता के प्रथम सत्रास के समय के भारत का बड़ा मनोहारी एवं प्राभाषिक चित्रण दिया गया है। आचार्य चतुरसेन शास्त्री ने अपने जीवन में एक नारा मनाया था—स्वाधीनता का नाश हो राष्ट्रीयता का नाश हो, देशभक्ति का नाश हो—इन्हीं नारों को उन्होंने अपने इन उपन्यासों में पोषित किया है। जैसा कि पहले कहा गया है कि आचार्य चतुरसेन मानववादी थे। मानववादों के लिए देश, राष्ट्र एवं स्वाधीनता का कोई अर्थ नहीं होता, यह उनके व्यापक दृष्टिकोण का परिचायक है। इन्हीं भागों की पृष्टि उन्होंने अपने इन उपन्यासों में की है। आचार्य श्री यूरोप की औद्योगिक क्रान्ति से प्रेरित हुए। उन्होंने दूसरे भाग में, अंग्रेजी साम्राज्य में यूरोप नहीं होता था अतः इंग्लैंड विश्व की नेतृत्व शक्ति के रूप में था, इसी की पृष्ठभूमि में यूरोपीय पूँजीवाद, पूँजीवाद के विरुद्ध जन-क्रान्ति एवं राष्ट्रवादिता को विराम का वर्णन दिया है साथ ही ईस्ट इंडिया कम्पनी की स्थापना का वर्णन है। भारतवर्ष में अंग्रेजों के आगमन से लेकर आज यहाँ से अपने घर को वापस लौट जान सब की ऐतिहासिक पृष्ठभूमि में समस्त की जन-क्रान्ति का दिग्दर्शन कराया है। श्री जगदीशचन्द्र बोस के अनुसार खून देता और

इस प्रकार के वैयक्तिक प्रतिष्ठा ही उस पात्र को अथवा सजीवनी दान करती है। वहाँ जी की भाँसी की रानी नि सदेह एक अप्रतिम कृति है, परन्तु निष्पन्न रूप से मैं यह कह सकता हूँ कि भाँसी की रानी पाठक के अन्तर पर चिर निवास नहीं कर सकती। भाँसी की रानी उप-याम पढ़ा जाए और भाँसी की रानी फिल्म देखी जाए, कुछ दिना बाद दाना मित्र एक हो जाएँगी और पठक यह भी स्मरण नहीं रखेगा कि किसरी क्या विशेषता है। परन्तु मुशी जी के जब सामनाय का महमूद और चतुरमन जी के सामनाय का महमूद कभी मिलकर एक नहीं हो सकते। ऐतिहासिक उपन्यासकार की इस महत्ता से भनकत कदाचित् हिन्दी जगत में कोई अन्य उपन्यासकार आचार्य श्री की जोड़ना नहीं है। महमूद के बाह्य मनमद व्यक्तित्व में द्विती दुई सुगठ मानवता की आर इतिहासकार की दृष्टि का पटुचला असम्भव था परन्तु वहाँ कवि-रसिक की प्रतिभा शिरणों ने पटुचकर उस पात्र को घूणा के पत्र से निवासकर स्नह और सहानुभूति के आसन पर प्रतिष्ठित किया है। इतिहासनिष्ठ साहित्यकार की सफलता की सबसे बड़ी और मुख्य कमीठी यह है कि वह इतिहास के अनुशीलन में सीमित रहने वाले समाजों को साहित्य के प्रशस्त क्षेत्र में लाने में सक्षमता प्रदान करे।

इस उपन्यासों के अध्ययन से यह भी एक बहुमूल्य निष्पन्न प्राप्त किया गया है कि साहित्य का विषय वस्तुतः सूक्ष्मदर्शी इतिहास ही बनाया जा सकता है, जिसमें बल्बना के रमण के लिए व्यापक क्षेत्र रहता है और फलतः उसमें इतिहास रस के प्रसार और मानवीय सहानुभूति के विस्तार के लिए अधिक क्षेत्र मिला जाता है। निरटवर्ती अर्थान् पिछली एक दो शताब्दी की घटनाओं से सम्बन्धित इतिहास में साहित्यिक रमणीयता का संचार करवाना सरल कार्य नहीं है क्योंकि उसमें सरार का पठ मध्य स्थूल रूप में इति-गोचर होता है और साहित्यकार अधिक बल्बना का प्राथम्य लेन का साहस नहीं कर सकता। एण्टोनी एण्ड क्लियोपेट्रा, जूतिमस सीजर, ईशबष आदि सुदूरवर्ती इतिहास में सम्बन्धित हैं इस उनका श्रद्धा भी महत्व है। निरटवर्ती इतिहास में रोचकता का प्रभाव और बल्बना के विस्तार के लिये सबीष्ट क्षेत्र इसलिए भी कम हो जाता है कि उसके विषय में इतिहासकारों और साहित्यकारों के पास भत्यधिक तथ्य और ऐतिहासिक अवधारण विद्यमान हैं वे हैं और होती हैं सत्य को देखने वाली वैज्ञानिक दुरवीन। मत्र हृष यह भी काइ कसो है कि निरटवर्ती इतिहास की जब साहित्य का बाना पहनाने का प्रयत्न किया जाता है तब बल्बना की वैज्ञानिक से टक्कर हो जाती है मानो वैज्ञानिक सत्य और साहित्यिक सत्य में टक्कर-मुठ टिड जाता है और एक सीमा तक साहित्यिक सत्य की वैज्ञानिक सत्य के साथ समझौता करना पड़ता है।

यद्यपि यह सर्वथा असम्भव नहीं है कि निरटवर्ती इतिहास में भी साहित्यकार उसी स्तर की सरसता का संचार कर दे, जिस स्तर की सरसता पुरातन इतिहास पर आधारित साहित्य में की जा सकती है। फिर भी यह कठिन इतलिये होता है कि जब इतिहास के टोम उपकरण तत्प्रेष, नितालेखा, मिटके और राजकीय विवरण आदि प्राप्त हो तब उनकी उपेक्षा नहीं की जा सकती और उन टोम उपकरणों पर बल्बना की श्रुति का चला-थर उनमें चमत्कार उत्पन्न करवाना साक्षात् प्रतिभा के बगैरे बात नहीं है। इसके लिए

शायद सर्वाधिक सफलता से इस उपन्यास में धटित हुआ है। परन्तु दूसरी ओर उपन्यासों जैसी कथावस्तु इसमें नहीं है। शुभ सम्स्कृति पर आधारित प्रसाद जी का अधूरा ऐतिहासिक उपन्यास इराक़ती भी उत्सेखनीय है। यदि वे जीवित रहते तो पता नहीं किस प्रकार का मोड़ देते इस उपन्यास को। जितना भी यह है उतना ही अपना महत्व यह हिन्दी-साहित्य में बना गया है। वस्तुतः उनका यह उपन्यास हिन्दी के ऐतिहासिक उपन्यासों का परम भोजस्वी मंगलाचरण प्रस्तुत करता है। परन्तु खेद है कि उस मंगलाचरण का भरत वाक्य तो क्या इसका प्रथम अक्षर भी हिन्दी वालों की दृष्टि में न आ सका। प्रसाद जी की ऐतिहासिक कहानियों और इस अधूरे उपन्यास की दृष्टि में रखत हुए यह निश्चित रूप से कहा जा सकता है कि वे ऐतिहासिक नाटककार के समान ऐतिहासिक उपन्यासकार के रूप में भी कदाचित् सबसे आगे ही रहेंगे।

इन उपन्यासकारों के अतिरिक्त कुछ अन्य ऐतिहासिक कुछ उपन्यासकार और हैं परन्तु उनके ऐतिहासिक उपन्यास इतने कम हैं कि उनकी प्रवृत्तियों का ठीक-ठीक विवरण नहीं किया जा सकता। डा० सत्यकेतु विशालकार न आचार्य विष्णुगुप्त चाणक्य ऐतिहासिक उपन्यास लिखा है। "चूँकि सत्यकेतु जी इतिहासज्ञ हैं अतः उनका इतिहासकार इस उपन्यास में प्रबल है। ऐसा प्रतीत होता है कि राहुल जी एक चतुरसेन जी शास्त्री के उपन्यासों में आर्य ब्राह्मण-निन्दा पद लेखक को कुछ हुआ और उसने आर्य पताका को ऊँचा किया है तथा बौद्धों को बिलासी एवं समाज के घन से अपने आलसी पेट को भरते चित्रित किया है।" ^१ श्री बनी प्रसाद मजुन ने दिव्यमया, सुमंगला, प्रभावाई, राजेश्वरी आदि कई ऐतिहासिक उपन्यास लिखे हैं। इन ऐतिहासिक उपन्यासों का हिन्दी जगत में विशेष मूल्य नहीं है। इनमें अध्यात्मिक कला का निरान्त अभाव है। श्री रणवीर जी वीर न महानभी चाणक्य ऐतिहासिक उपन्यास लिखा है। यह उपन्यास इतिहास की खानों को आधार बनाकर नहीं लिखा गया है। श्री धर्मगुनाय व रजिया और तंभूर लिखे हैं। श्री रघुवीरारण मिश्र ने आग और पानी, पहली हार, सान की राख ऐतिहासिक उपन्यास लिखन की श्रष्टा की है, परन्तु इनके उपन्यास दुर्बलताओं के कारण ऐतिहासिक उपन्यासों में अपना स्थान नहीं बना सके। पक्ष में ये सब आचार्य श्री की तुलना में लड़े नहीं हो सकते।

अपने विशाल बाहुमय में भारतीय मनीषा का भोज और अमृत उँहेलने वाले अचल तपस्वी आचार्य चतुरसेन के कृतिश्व की विराट वाटिका में भाँकने भर के लिए प्रस्तुत अध्ययन एक वातायन मात्र है, जिसमें से इस विचारक और वसावार की साधना एवं शिल्प का इतना आभास अवश्य प्राप्त होता है कि उसकी वाटिका के दर्शन की अभिलाषा मन में जागृत हो सके। विद्वान् हैं कि भावी तरुण अनुमेषाताओं में से कुछ इस ओर अवश्य प्रवृत्त होंगे और तब प्रस्तुत शोध-वर्ता स्वयं की विशेष रूप से कृतकृत्य अनुभव कर सकेंगे।

— ० —

भाचार्य चतुरसेन शास्त्री का संक्षिप्त परिचय

जन्म-तिथि : २६ अगस्त १८६१

निर्वाण-तिथि : २ फरवरी १९६०

भाचार्य चतुरसेन शास्त्री का जन्म उत्तरप्रदेश के बुलन्दशहर जन्मद के मन्तगत मन्तगहर वस्त्रे के निवट मगा तट पर स्थित चौदौख नामक एक ग्राम में हुआ था। उनसे पिता विशेष शिक्षित न थे परन्तु वे श्री हयानन्द स्वामी के दशनो का साथ प्राप्त कर चुके थे। इसी प्रभाव के कारण उन्होंने भाय समाज का प्रचण्ड प्रचार किया और वे भाजन्म बट्टर भाय समाजी रहे। बालक चतुरसेन की शिक्षा ने हेतु वे सिकन्दरवाद जा बर्त। वहाँ उन्हें गुरुकुल सिकन्दरवाद के सम्पादन ए० मुरारीमाल का सानिध्य प्राप्त हुआ। फलत भाचार्य श्री न प्रथम तो प्रारम्भिक विद्यालयों में शिक्षा गृहण की और फिर वे गुरुकुल सिकन्दरवाद में प्रविष्ट हुए। लेकिन यहाँ उन्होंने भाय समाज के बाल-मुलम प्रादशों का पालन किया—मुसलमान बालका को पीटा - उन्हें साले प्रादि की गालियाँ दे देकर भगन हिन्दुत्व का निर्वाह किया। ग्यारह वर्ष की अवस्था में यही स वे बापों भाग गए। बापों रहकर कुछ समय तक विभिन्न गुरुजना से संस्कृत व्याकरण और काव्य-शास्त्र की शिक्षा गृहण की। तत्पश्चात् वे जयपुर शिक्षा प्राप्त करने के लिए पढ़े। वहाँ उन्होंने भागुर्वेद तथा साहित्य में शास्त्री तथा भाचार्य की उपाधियाँ गृहण की। यह कहने की आवश्यकता नहीं कि भाय-समाजी-विचारधारा भाचार्य श्री की, रग-रग में व्याप्त थी।

शिक्षा समाप्त करके भाचार्य चतुरसेन लाहौर के डी० ए० बी० कालेज में प्राध्यापक हो गए। कुछ समय पश्चात् नौकरी से त्याग-पत्र दे दिया और चित्तिला-कार्य करने लगे। साथ ही साहित्य साधना प्रारम्भ कर दी। भाचार्य श्री लाहौर, अजमेर, बाबई, लखनऊ और दिल्ली में प्रसिद्धचिन्तित्व के रूप में कार्य कर चुके थे। चित्तिला में उन्होंने सहस्रा रूपय मासिक अर्जित किए। परन्तु उनकी साहित्य-साधना की लय में उनसे चिन्तित्व के कार्य से श्री त्याग-पत्र दिलवा दिया। अब वे अहमिदा साहित्य साधना में तल्लीन रहूँ। साहित्य-अहमिदा में वे गहरे पानी पड़े, तभी तो माँ भारती का साहित्य की प्रत्यक्ष विधा से गृ गार करनेमें मग्न हो मके। साहित्य साधना के साथ-साथ ही उन्होंने दर्शन, वेद, जैन, बौद्ध प्रादि धर्मशास्त्रों का अध्ययन और भगन किया, जिनकी गहनता की पुष्टि हम इनके प्रयोगों की भूमिकाओं और भारतीय संस्कृति के इतिहास से होनी है।

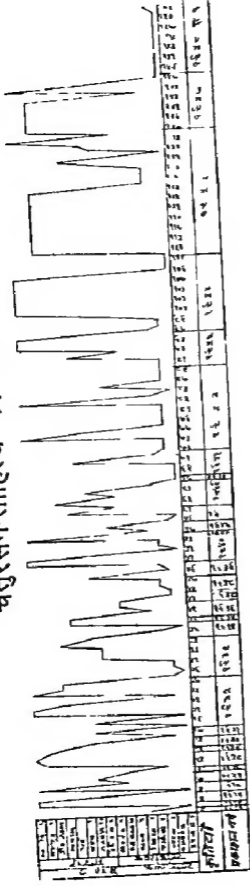
हिन्दी साहित्य का यह चतुर विवेक ६६ वर्ष की आयु में स्वर्गदामी हो गया।

धर्मराज (नाटक) १७, १४५- रसाखंड (भाष्य, चिबित्सा) ५७, १४६. भारतीय सभ्यता का इतिहास (संस्कृति) ५७, १४७ गोनी (उपन्यास) ५७,

निम्नलिखित वृत्तियों का प्रकाशन-ममय १९५७ से १९६२ तक है

१४= वगुला के पक्ष (उपन्यास), १४६ उदयास्त (उपन्यास), १५० पत्थर युग के दो वृत्त (उपन्यास), १५१ अदल-बदल (उपन्यास), १५२ सात पानी (उपन्यास), १५३. खयास (उपन्यास) १५४ बिना चिराग का शहर (उपन्यास) १५५. सोना और खून (भाग १) (उपन्यास), १५६ सोना और खून (भाग २) (उपन्यास), १५७ सोना और खून (भाग ३) (उपन्यास) १५८ सोना और खून (भाग ४) (उपन्यास) १५९ बाहर भीतर (कहानी संग्रह), १६०. घरती और आसमान (कहानी संग्रह), १६१. साँया हुआ शहर (कहानी संग्रह), १६२ कहानी खत्म हो गई (कहानी संग्रह), १६३. पतिता (कहानी संग्रह) १६४ मुगल बादशाहों की सनक (कहानी संग्रह), १६५. भारतीय जीवन पर एक चिह्निका की नजर (इतिहास), १६६ भारतीय इतिहास की एक झंझी (इतिहास), १६७ अनमोल बोल (संस्कृति), १६८. हिन्दी साहित्य का परिचय (साहित्य), १६९ मोती (उपन्यास), १७०. भ्रामा (उपन्यास), ७१. भ्रमना इलाज खुद कीजिए (स्वास्थ्य), १७२ मातृवना (स्वास्थ्य) ।

चतुरसेन-साहित्य का रेखाचित्र



सं. १०० - साहित्य अकादमी
१९५० - १९५१ - १९५२ - १९५३

भाषाई चतुरसेन भारत के साहित्य परिसर के रेखाचित्र पर दो शब्द

प्रमुख रेखाचित्र पर दृष्टिगत करने से पता चलता है कि भाषाई चतुरसेन की प्रतिभा बहुमुखी थी। भारतीय-साहित्य में और बदायिनी विद्वत्-साहित्य में ऐसा प्रतिभागीय साहित्यकार उत्पन्न नहीं हुआ जिसकी प्रतिभा के प्रस्तुतण से इतना विमान बाह्यमय संपन्न हुआ। साहित्य की भाई विधा ऐसी नहीं रही जिसने भाषाई की सीखनी का ससर्ग नहीं प्राप्त किया हो।

परंतु एक और सत्य की भी पुष्टि होती है इस रेखाचित्र से। भाषाई चतुरसेन का प्रतिभा पुत्र विनीत दिवस पड़ता है। जे. ए. ए. उन्हाई बहा है कि जीवन की सबसे व्यापक उपयोग के माध्यम से हो जाती है उसी के अनुसार यदि उनकी प्रतिभा उपयोग और बह भी प्रतिभागीर ५१- न्यास पर केन्द्रित हुई होती तो बदायिनी विद्वत्-साहित्य में वे अपना सानो नहीं रखते।

अंग्रेजी

121 Alberunis India, E Sachau London 122- Aspects of the Novel
 E M Forster 123- Barriers Travels, Constable Westminster 1-4- Bombay
 Gazetteer 125- Buddhist India, Rhys Davids Calcutta 126- Critical Approa-
 ches to Literature, Dr David Daiches New York 127- Dara Shukoh, Dr
 A R Qanoongo Calcutta 128 Early Chauhan Dynasties, Dr Dashrath
 Sharma Delhi 129 Early History of India, Smith Oxford 130- Higher
 Sanskrit Grammar, Kale Delhi 131- History as the story of Liberty
 Benedetto Croce London, 132- History of Aurangzeb, Dr. J N Sarkar
 133- History of Dharmashastra Literature, P V Kane Poona 134- History
 of India as told by its own historians, Elliot & Dowson London 135- His-
 tory of Indian Civilization, Dr R K Mukerji Bombay 136- History of
 Marathas, Grant Duff 137- (A) History of the Maratha People, C A Kan-
 cald 138 History of Shahjahan of Delhi, Dr Banarsi Prasad Saxena
 139 (The) India of History, R C Collingwood Oxford. 140. Imperial Gezet-
 teer of India V A Smith Allahabad 141- India in Kalidas, Dr B S
 Upadhyaya 142 The Life and Times of Sultan Mahmood of Ghazna,
 Dr Muhammed Nazim Cambridge 143 (The) Making of Literature, B A
 Scott James London 144 Models for History, Grenville Kleiser New York.
 145 New International Dictionary of English Language, Webster London
 1-6 Oxford History, Smith Oxford 147- (A) Peppys of Moghul India,
 Manucci London 148 Rise and fall of the Mughul Empire, Dr R. S.
 Tripathi Allahabad 149 Shivaji and his times, Dr. J. N Sarkar 150- (The)
 Sociological Imagination, C Wright Mills New York. 151- Tarikh-e Farsiya,
 J Briggs Calcutta 152 Travels of Tavernier. 153- Vaishnavism, Shaivism
 and other minor religious system, R K. Bhandarkar Poona 154- Writing
 for love or money, Edith Wharton

पत्र, पत्रिकाएँ

१५५. आज़कल, १५६ आलोचना, १५७. नया पद्य, १५८ नागरी प्रचारिणी,
 पत्रिका, १५९ भारतीय साहित्य, १६०. सरगम, १६१ साप्ताहिक हिन्दुस्तान, १६२
 साहित्य संदेश ।